

Нюрнбергский процесс: альтернативы

1.

В ходе Нюрнбергского процесса каждая из сторон обвинения фактически изложила свое видение причин и последствий Второй мировой войны.

Но была ли альтернатива Нюрнбергскому процессу?

20.11.1945 – 1.10.1946

Ноябрь

Декабрь

Январь

Февраль

Март

Апрель

Май

Июнь

Июль

Август

Сентябрь

Октябрь



Место проведения

Нюрнберг

Южно-немецкий город на территории разгромленного противника.

В юрисдикцию трибунала входили:

- ▣ Преступления против человечности
- ▣ Преступления против мира
- ▣ Военные преступления



“

«Возмездие за эти преступления отныне должно стать одной из целей войны».

- Уинстон Черчилль

“

«Советское правительство считает необходимым безотлагательное предание суду специального международного трибунала».

- Газета «Правда»



Альтернативы

лидирующих стран-победителей.

Советский Союз

По итогам Московской конференции представителей стран Большой тройки 1943 г. в Московской декларации было определено, что главы нацистского режима должны предстать перед международным военным судом.

Великобритания

Как Международный трибунал, так и национальный суд представлялись одинаково пристрастными, однако международный процесс мог быть осложнен языковым барьером.

Таким образом, британское правительство в значительной мере поддерживало план министра финансов США Генри Моргентау.

Соединённые Штаты

План Morgenthau:

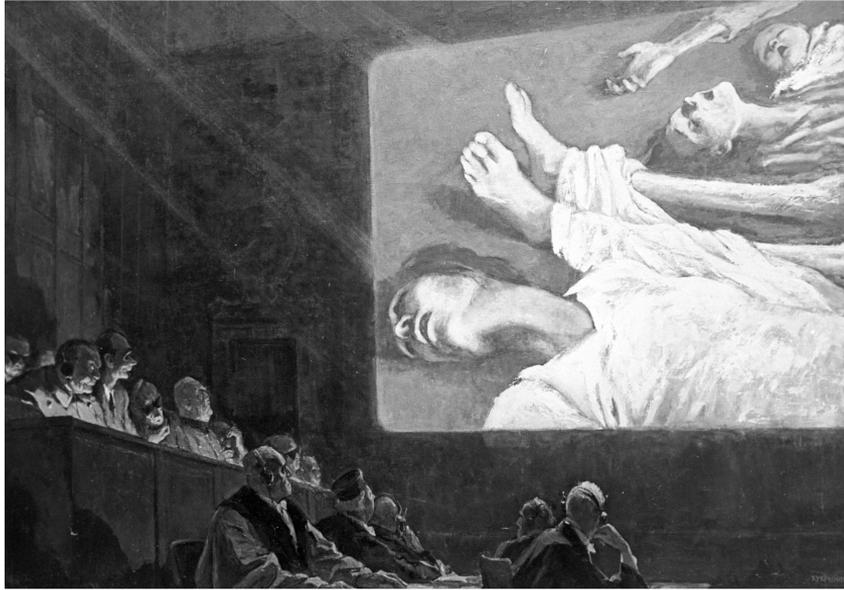
-Германия должна быть превращена в аграрную страну, демилитаризована и разделена на Северное и Южное государства, а также на Международную зону.

План Симпсона:

-В ответ на план Morgenthau была разработана схема Симпсона, которая предполагала, наоборот, создание международного суда.

План Bernays:

-Этот план позволял применить презумпцию виновности. Проект Bernays лег в основу самого Нюрнбергского процесса.



..Позиции тех, кто настаивал на проведении международного военного суда укрепились.

.. На Ялтинской конференции было окончательно решено создать международный военный трибунал.

..Порядок проведения Нюрнбергского процесса был юридически оформлен на Лондонской конференции 26 июня – 8 августа 1945 г. с принятием устава Международного военного трибунала.

2.

Именно советское руководство последовательно и настойчиво проводило линию организации международного суда над руководителями фашистской Германии.

Какова была роль СССР в регламентации процесса?

Правовые отличия в позициях

В процессе принимали участие страны с различными уголовно-процессуальными нормами, а также правовыми системами.

На процессе были представлены три правовые системы:

- ▣ Континентальная
- ▣ Социалистическая
- ▣ Англо-саксонская

“

«Мы считаем, что эти крайне неопределенные формулировки дают возможность признать международным преступлением и военные мероприятия, проводимые в качестве обороны против агрессии. Как известно, в ходе последней войны наши и англо-американские войска вторглись в Германию, что, однако, ни с какой точки зрения нельзя рассматривать как международное преступление».

– В. М. Молотов

Устройство трибунала

Была создана «Комиссия по руководству подготовкой обвинительных материалов и работой советских представителей в Международном военном трибунале в Нюрнберге».

Члены Комиссии готовили директивы для советской делегации в Нюрнберге, подбирали обвинителей, переводчиков, связистов, шифровальщиков и других работников для отправки в Нюрнберг.

Суды и обвинители

Трибунал состоял из четырех судей и четырех заместителей судей от каждой страны.

Суд не выступал на стороне обвинения и защиты и соблюдал основные принципы судопроизводства.



3.

Существует точка зрения, что в основном лидеры Рейха предстали перед судом, как проигравшие, и произошло так называемое «правосудие победителей».

Как на самом деле проходил судебный процесс?

Какими правами наделили подсудимых:

- ▣ Они имели право на адвоката
- ▣ Также сторона защиты могла предоставлять доказательства и ходатайства, вызывать свидетелей
- ▣ Подсудимые и их адвокаты могли встретиться в специальных комнатах



Сторона защиты

Аппарат союзных обвинителей проделал колоссальную работу, представив бесчисленное количество подлинных документов из захваченных германских архивов.

Практически все документальные доказательства являлись документами, подписанными самими подсудимыми.

«Последняя линия нацистской обороны»

Интересно, что

она полностью оплачивалась международным военным трибуналом, и здесь оказались весьма колоритные фигуры юриспруденции того времени.

Однако,

в ходе процесса защита не пыталась отрицать отсутствие самого факта существования преступлений. Вместо этого она прибегала к спектру юридических стратегий, которые часто были непоследовательными — а иногда и взаимоисключающими.

Особенности доказывания вины



Окончательно переломил ход процесса фильм о концлагерях, снятый фронтowymi кинооператорами. Жуткие картины лагерей смерти Майданека, Заксенхаузена, Освенцима полностью сняли сомнения трибунала.

4.

В руках судей и обвинителей
оказались неоспоримые
доказательства преступных замыслов
и кровавых злодеяний нацистов.

Осознали ли подсудимые всю тяжесть своих преступлений?

На скамье подсудимых

Впервые оказались и понесли суровое наказание преступники, сделавшие преступным целое государство. В первоначальный список обвиняемых вошли 24 человека.

Остальные получили различные тюремные сроки.

12 человек приговорены к смертной казни.

На скамье подсудимых оказалась почти вся правящая верхушка Третьего рейха – высшие военные и государственные деятели, дипломаты, крупные банкиры и промышленники

“

*«Я не признаю решения этого судилища: Я
продолжаю быть верным нашему фюреру».*

- Герман Геринг

“

«Подождем лет двадцать. Германия поднимется вновь. Какой бы приговор ни вынесло мне это судилище, я буду признан невиновным перед ликом Христа. Я готов повторить все еще раз, даже если это означает, что меня сожгут живьем».

- Рудольф Гесс

“

«Хайль Гитлер! С Богом!».

- Юлиус Штрейхер за минуту до казни

«Я салютую тебе, моя Германия!».

- Альфред Йодль перед смертью

Ленинград

Одним из неопровержимых доказательств тяжчайших преступлений гитлеровского режима стала блокада Ленинграда, которая привела к гибели от голода, холода и непрерывных бомбёжек сотен тысяч его жителей – женщин, стариков, детей.



Голод был "рабочим инструментом" нацистов и в концентрационных лагерях, заключенные использовались и как рабочая сила, и как материал для медицинских опытов, и даже источник сырья.

~632 253

погибло от голода

~50529

погибло или было ранено во время бомбёжек

ИТОГИ И ВЫВОДЫ

Именно с Нюрнбергского процесса началась история международного уголовного права. Принципы, закрепленные в Уставе Трибунала, вскоре были подтверждены решениями Генеральной ассамблеи ООН как общепризнанные принципы международного права.

Вынеся обвинительный приговор главным нацистским преступникам, Международный военный трибунал признал агрессию тягчайшим преступлением международного характера.



Спасибо за внимание!

Благодарим наших спикеров