



Доклад по дисциплине
«Политология»

Политическая модернизация
в современной России,
как фактор стабилизации
общества



Модернизация - масштабный процесс глубокой и тотальной трансформации традиционного общества в современную социальную организацию, которая в настоящее время характерна для продвинутых, экономически процветающих и в политическом плане относительно стабильных демократических стран постиндустриального мира.

Такая модернизация сопровождается коренным изменением характера общественного строя, снятием конфликтов системного характера и утверждением, в конечном итоге, новой социальной формации.



Политическая модернизации в современной России

Политическое развитие России на протяжении веков отличалось рядом существенных особенностей:

1. этатизм, то есть решающая роль государства в реформировании всей общественной системы;
2. раскол российской культуры на 2 основные субкультуры: культуру европеизированных верхов и патриархальную культуру крестьянских низов;
3. последовательная смена реформ и контрреформ.



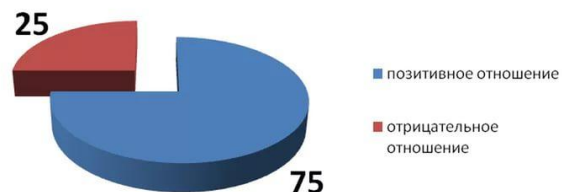
В современной России не государство естественным путем вырастает из гражданского общества, а гражданское общество развивается под жестким контролем государства.

Это объясняется:


1. огромная политическая роль бюрократии;
2. патернализм и клиентелизм;
3. массовая политическая инертность или иммобилизм;
4. отсутствие цивилизованных форм взаимоотношений между “верхами” и “низами”, правовой нигилизм и тех, и других.



Отношение граждан России к модернизации (%)



Переходный период в современной России - это ситуация активной “запаздывающей” модернизации сверху, политическим путем, структурной перестройки экономики, попыток включиться в новую технологическую волну.



Практика реформирования современной России ставит следующие вопросы: можно ли добиться в России цивилизованных и органичных отношений между человеком и государством, при которых граждане смогли бы действительно влиять на политику властей и государство было бы не самодовлеющей бюрократической корпорацией или инструментом удовлетворения каких-либо эгоистических интересов, а проводником и защитником общего блага, совокупностью институтов, обеспечивающих обществу благоприятные возможности развития? Сможет ли, наконец, народ преодолеть хроническую ответственность политических лидеров, изжить ситуацию, при которой власти остаются неподконтрольными обществу, добиться от государства квалифицированного выполнения своих функций?



Неизбежное следствие модернизации – нарушение интересов различных социальных групп.

Ломается усвоенная обществом модель социальной справедливости.

Модернизация «вдогонку» всегда происходит за чей-то социальный счет.

Размер этого счета определяется:

1. объективными условиями;
2. субъективными факторами.

В этих условиях политическому режиму необходимо:




1) определить, насколько опасны проигрывающие группы, и в зависимости от этого стараться компенсировать их проигрыш;


2) по возможности сопротивляться давлению всех групп, но особенно находящихся на правом и левом политическом крыле;

3) попытаться быстро стабилизировать экономические структуры, на основе чего только и возможно формирование таких влиятельных групп давления, которые способны к компромиссу;

4) усиливать демократические институты, формировать плюралистическое общество, где политические процессы являются выражением взаимодействия групп давления, организованных групповых интересов.



В современных условиях в России наметилась тенденция формирования отдельных социальных слоев, относящихся к среднему классу бизнесмены, предприниматели, менеджеры, отдельные категории научно-технической интеллигенции, высококвалифицированные рабочие. Но эта тенденция противоречива, поскольку общие социально-политические интересы различных социальных слоев, потенциально образующих средний класс, не подкрепляются процессами сближения их по таким важным критериям, как уровень доходов и престиж профессии.



Подводя итоги, можно заключить, что политическое развитие в России на современном этапе имеет амбивалентный характер, одновременно модернизаторский и антимодернизаторский.

Модернизация практически никогда не сопровождается стабилизацией имеющихся политических структур. Ослабление легитимности, лихорадочные поиски властью дополнительной социальной и международной поддержки - явления, типичные для переходного периода.

Перед Россией стоит историческая задача: перейти к органичному развитию. Очевидно, что модель этого развития не будет в полной мере ни западной, либеральной, ни восточной, корпоративно-патерналистской. В то же время она будет отчасти и той, и другой. Иными словами, она будет евроазиатской, синтетической, разносторонней, учитывающей условия и требования постиндустриализации.