

Оценочные процедуры в системе образования



**Ахметова Виктория Николаевна Зам. директора по ВР
МОУ «Кривковская начальная школа – детский сад»**

Объективное проведение
оценочных процедур -
ключевой фактор
повышения качества
образования



ЗА

качественное
образование



**Образование – важнейшее из благ, если оно
высшего качества.**

Р. Киплинг



Понятие качества образования

В общегосударственном плане

Качество образования -

это его соответствие современным жизненным потребностям развития страны

“Качество образования – совокупность показателей, характеризующих эффективность деятельности образовательного учреждения, педагога, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование.

Качество образования, особенно качество школьного образования – это специфическая область качества вообще, так как оно чрезвычайно зависимо от конкретных людей, с которыми взаимодействует обучающийся человек, будь то первоклассник, или старшеклассник”.

(Марк Поташник)

Качество образования: актуальность и противоречие

20 век

- ❖ система школьного образования была признана одной из лучших
- ❖ выпускники школ обладают достаточно большим объемом знаний
- ❖ мировая практика оценивает прежде всего личностные достижения обучающихся, креативность мышления

21 век

- ❖ неудовлетворенность социума результатами подготовки выпускников
- ❖ отсутствие опыта самостоятельного принятия решения
- ❖ образовательные стандарты нового поколения: новые подходы и инструменты оценивания результативности освоения образовательных программ (предметные, метапредметные и личностные достижения)

Для учащихся

качество образования связано с возможностями получения качественных, разносторонних знаний для поступления в ВУЗ;
с возможностями в будущем достигнуть успехов в карьере, достигнуть цели, поставленной в жизни;
с дополнительным знанием, обучением, пониманием предметов;
с глубокими прочными знаниями по всем предметам

- **Для родителей**
с получением знаний, умений и навыков, которые позволяют их ребёнку, выпускнику школы, найти свое место в жизни, добиться уважения окружающих его людей;
со знанием предметов, с хорошим оснащением школы, с профессионализмом педагогов;
с умением учащихся применить полученные знания в жизни; с умением педагога увлечь детей своим предметом

Качество образования для учителя

Это

- глубокое раскрытие вопросов науки
- интеллектуальное развитие своих воспитанников
- умение ученика самостоятельно мыслить, анализировать и самостоятельно работать
- универсальная подготовка ученика к обучению в профессиональной школе
- учёт индивидуальных особенностей школьника, его способностей и потребностей
- профессиональная позиция и самоощущение, когда учитель четко представляет свои цели, задачи, знает как их достичь, чувствует уверенность в своём профессиональном уровне и коммуникативный комфорт



Развитие качества образования



Ретроспектива оценочной системы в России

ХІХ век

- Традиция обозначать цифрами прилежание и успехи учеников утвердилась в России ещё в начале ХІХ века. В разное время в России применялись 3-, 5-, 8-, 10-, 12-балльные системы оценки знаний. Из них прижилась 5-балльная, которая и была в 1837 году официально установлена Министерством просвещения. Тогда в гимназиях употреблялись цифры от 0 до 5. Нуль показывал, что ученик совсем не исполнил своих обязанностей; если он получал два нуля подряд, то он подвергался телесному наказанию (до 1864 г.). Единицу и двойку ставили тогда, когда ученик неудовлетворительно приготовил урок; тройку ставили за посредственное прилежание; четыре — когда ученик хорошо исполнил свои обязанности; пять он получал только за отличное знание урока. Учитель был обязан ставить баллы в классе, характеризуя только знание заданного на дом урока, и не имел права учитывать внимание или рассеянность учеников во время занятия, а также временное или постоянное прилежание ученика, его возраст и способности.

ХХ век

В течение ХХ века оценка «1» постепенно вышла из употребления, в результате 5-балльная система трансформировалась в современную 4-балльную. В последние годы по России в некоторых учебных заведениях возвращается 5-балльная система («1» - балл за невыполненную работу). Эта, традиционная для советского образования, система сейчас повсеместно применяется в России и многих странах постсоветского пространства, хотя в последние годы наметился отход от неё. Республика Беларусь перешла на 10-балльную шкалу; Украина на 12-балльную; Прибалтика предпочла англосаксонскую систему (в Эстонии до сих пор используется пятибалльная шкала, «1» — оценка за невыполненную работу) и т. д.; Молдавия перешла на 10-балльную шкалу. Грузия перешла на 10-балльную шкалу. Армения перешла на 10-балльную шкалу.

Оценочная система в системе образования Западной Европы и США

Германия

-sehr gut – оценка, аналогичная российской «отлично»;

2-gut- речь идет о хорошем овладении требуемыми знаниями;

3-befriedigend- ребенок освоил преподаваемый материал на среднем уровне;

4-ausreichend – при контроле знаний ученик показал достаточный уровень владения материалом;

5-mangelhaft – плохая, но не худшая оценка;

6-ungenügend – ребенок полностью не справился с предлагаемым заданием.

Американская шкала также имеет численную интерпретацию, при которой высшим оценкам А и А+ соответствует балл 5. Буквенные обозначения, к слову, являются еще аббревиатурами и имеют свое процентное соотношение (применяется для рейтинговой оценочной системы и для ведения ранга/класса учащегося и не только), а именно:

Оценка (Процент)	Описание аббревиатуры	Описание	Аналог русской оценки
O (100)	The best of the best/Outland/Prime leader	Лучший из лучших/Запредельно/Первый из лидеров	5+
S (93-99)	Supreme	Высший	5
A (85-92)	Artful	Искусно	4
B (77-84)	Beautiful/Brilliant	Прекрасно/Блестящее	4-
C (70-76)	Creditable	Похвально	3+
D (63-69)	Diversly	Разнообразно	3
E (50-62)	Enough	Достаточно	3-
F (1-49)	Fail	Провал	2
U (0)	Unhonest/Unfair	Нечестный/Недобро совестный	1

Рейтинговая (кредитная) система оценки качества образования в образовательной системе Западной Европы

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПРЕДПОЛАГАЕТ:

- РЕЙТИНГ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, УЧИТЫВАЮЩИЙ ТЕКУЩУЮ РАБОТУ И РЕЗУЛЬТАТЫ НА ЭКЗАМЕНЕ (ЗАЧЕТЕ);
- СОВОКУПНЫЙ СЕМЕСТРОВЫЙ РЕЙТИНГ, ОТРАЖАЮЩИЙ УСПЕВАЕМОСТЬ ПО ВСЕМ ПРЕДМЕТАМ, ИЗУЧАЕМЫМ В ТЕЧЕНИЕ ДАННОГО СЕМЕСТРА;

Рейтинговой системой предусматривается система поощрений за активность, инициативу и творчество в учебном процессе, за досрочное выполнение планируемой самостоятельной работы. Это создает предпосылки к успешной подготовке к конечной цели изучения дисциплины – сдаче экзамена (зачета). Следовательно, повышается заинтересованность обучающегося в систематической самостоятельной работе.

Оценочные процедуры в рамках реализации



ФГОС

- К оценочным процедурам качества образования относятся:
 - - Международные сравнительные исследования качества образования (PIRLS, TIMSS, PISA)
 - - Национальные исследования качества образования (НИКО)
 - - Всероссийские проверочные работы (ВПР)
 - - Региональные проверочные работы (РПР)
 - - Основной государственный экзамен (ОГЭ)
 - - Единый государственный экзамен (ЕГЭ)

Основные объекты оценки в условиях ФГОС



- Основным объектом оценки в условиях ФГОС выступают планируемые результаты:
- личностные (самоопределение, моральная ориентация, смыслообразование);
- метапредметные (регулятивные, познавательные, коммуникативные);
- предметные (система опорных знаний и система предметных действий)



Система оценки КО

Создание системы оценки качества образования призвано обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы и учителей, органы управления образованием всех уровней, институты гражданского общества, работодателей надёжной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях. Данные о достижениях учащихся могут быть использованы для подготовки широкого круга образовательных стратегий – от разработки и внедрения программ повышения эффективности преподавания и обучения в школах, выявления отстающих учащихся в целях предоставления им необходимой помощи до оказания соответствующей организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям и школам для обеспечения равных возможностей обучения всем учащимся.

Модель оценки предметных результатов

Объектом оценки

предметных результатов служит способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, основанные на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Объектом оценивания является обучающиеся

Субъектом оценки является преподаватель в средней школе (учитель-предметник)

Виды оценки предметных результатов: входная, текущая, тематическая, промежуточная, итоговая оценки.



Эценочные процедуры, проводимые учителем

Личностные

- Лист «ожидания» – самооценка (долгосрочный, краткосрочный, тематический)
- Диагностика (анкетирование, результаты психолого – педагогического тестирования, опроса родителей)
- Диагностика мотивации к познанию, обучению

Изменилась технология проведения, появилась возможность сравнить уровень образовательных достижений со всероссийским: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Инновационные оценочные

средства

способность применять знания для решения поставленных проблем → самостоятельность, креативность мышления

- ❖ контекстные задачи
- ❖ кейсы

- ❖ портфолио- условие для систематического контроля и самоконтроля успешности обучающихся
- ❖ педагогические тесты-оценивание знаний на уровне не воспроизведения, а применения (в нестандартной ситуации)
- ❖ междисциплинарный экзамен- форма промежуточной и итоговой аттестации

Сильные стороны

- комплексный подход к анализу образовательных достижений обучающихся
- систематический учет полученных результатов
- накопительная система оценивания
- повышение мотивации к обучению
- обеспечение лично- ориентированного подхода
- повышение качества работы всей образовательной системы

Дата	Мои ожидания при изучении предмета (темы)	Трудности	Помощь	Пожелания для учителя
6.09.2018	Мне кажется, что очень интересный предмет. И я смогу отлично усвоить его		Пока мне не требуется помощь, но в дальнейшем я не откажусь от дополнительных занятий	Побольше.....
3.10.2018	Мне интересно, но и трудно. Я думаю, что справлюсь	Надо хорошо знать литературу и русский язык	Пока не надо	Повторять правила на каждом уроке...
14.10.2018	Мне интересно. И я считаю, что	Надо много учить	Хочу научиться решать трудные задачи	Строже с меня спрашивать

Тематический лист ожидания

Лист ожидания к контрольной работе №
___ по теме «.....»

Дата	Я хочу получить оценку	Я могу получить оценку	Я получу оценку	Оценка за КР	Проблемы, рекомендации

Диагностические контрольные работы (ДКР)

Цель

Диагностика и оценка предметной обученности за определённый период обучения.

Обученность- это:

- владение обучающимся системой заданных учебной программой ЗУН;
- результат предшествующего обучения;
- условие успешности последующего обучения.

Методика составления ДКР

- | | | |
|-----------------------------|---|---|
| ❖ 1-узнавание | } | Репродуктивная деятельность обучающегося |
| ❖ 2-запоминание | | |
| ❖ 3- понимание | } | Частично- поисковая деятельность обучающихся |
| ❖ 4- обобщение | | |
| ❖ 5- межтемное обобщение | } | Элементы эвристики, творчества; умение использовать опорные знания в новой учебной ситуации |
| ❖ 6-межпредметное обобщение | | |

Анализ уровня освоения предметных результатов

Результаты СР, ПР, КР

Фамилия, имя	№1	№2	№3	№...	Всего баллов	% выполнения	Оценка
Иванов Иван	+	-	+				
	1	0	1				
Верно выполнили задание							
% выполнения							

Западающие темы _____

Пути устранения учебных проблем _____

Индивидуальные рекомендации _____

Методика оценивания ДКР

№ задания

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

Кол-во баллов

- 0-1
- 0-1-2
- 0-1-2-3
- 0-1-2-3-4
- 0-1-2-3-4-5
- 0-1-2-3-4-5-6

Максимальный балл за ДКР- 21

Номенклатура универсальных учебных действий (УУД)



Познавательные



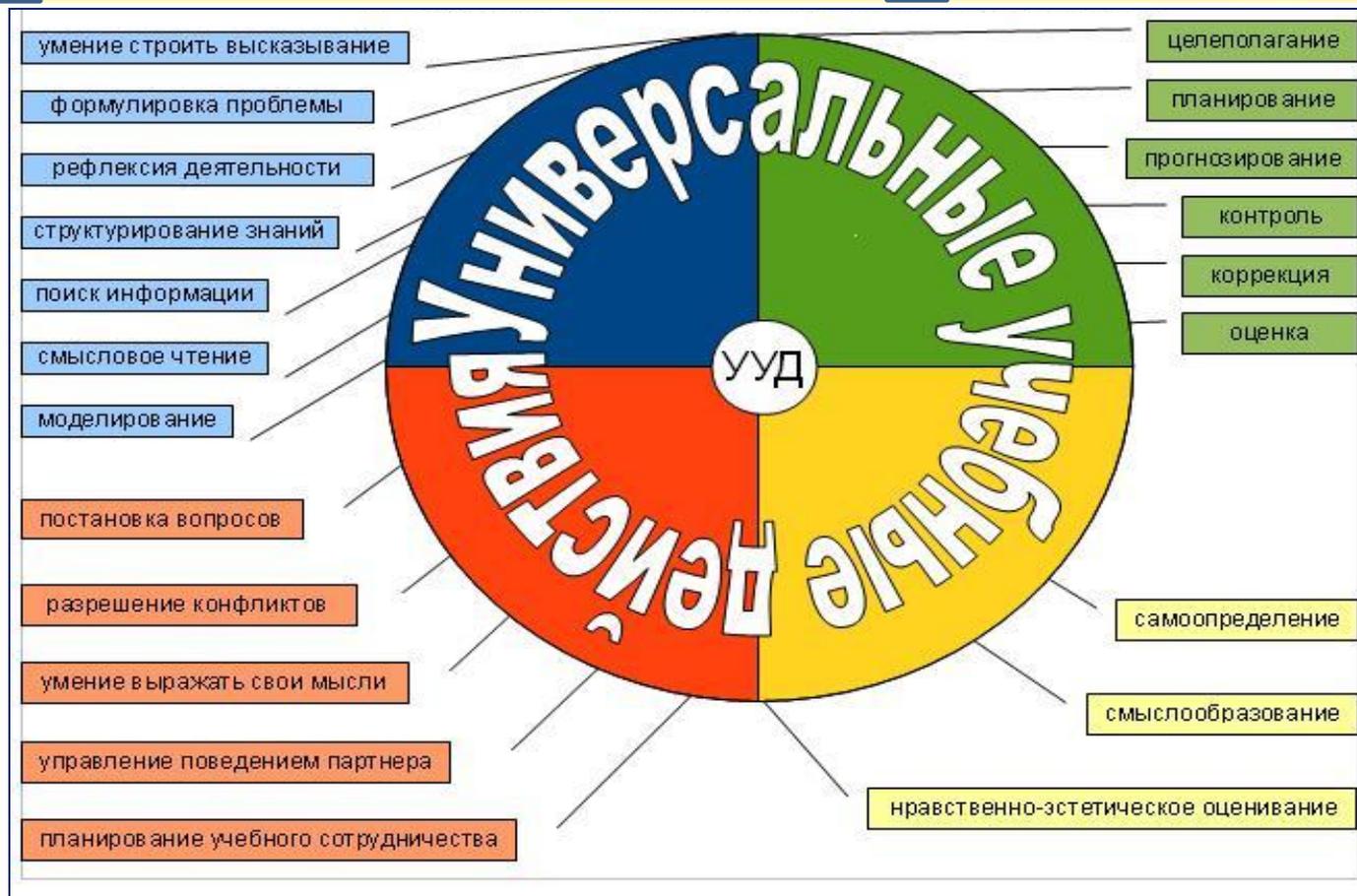
Регулятивные



Коммуникативные



Личностные



Материал для диагностики УУД

- Формулировка целей, задач
- Поиск проблемы
- Решение задач ТРИЗ
- Дискуссия
- Проблемные ситуации
- Исследовательские технологии на уроке
- Анализ выступления (высказывания, ответа) товарища и самоанализ
- Исследовательские проекты
- Анализ источников, в том числе интернет - ресурсов



Риски и противоречия при проведении оценочных процедур

- Большая трудоёмкость и временная затрата со стороны учителя
- Недостаточная мотивация учащихся к учебной деятельности и познанию
- Неосознанная позиция определённой части родителей к образованию своих детей
- Оценочные процедуры могут быть не востребованы
- Неправильное использование и интерпретация оценочных процедур администрацией и надзорными органами
- Частота и объём оценочных процедур должны быть оптимальны
- Несопоставимость результатов оценочных процедур между разными классами

Современные требования к реализации ФГОС, повышению качества образования подчёркивают необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В создании индивидуальных траекторий обучения результаты оценочные процедуры, проводимые учителем, могут оказать неоценимую помощь.

В конце выступления хочу обратиться к учителям — мы все хотим, чтобы наши результаты были не хуже, чем у других, но постарайтесь обеспечить объективность выполнения работы, чтобы результатам можно было доверять. Это очень важно, прежде всего, для родителей: они смогут получить объективное представление о знаниях своих детей. Также очень важно сразу увидеть пробелы в подготовке ребенка, понять, какие трудности он может испытывать при обучении в школе. И помочь ему, не дожидаясь, когда проблемы в учёбе ребенка вырастут как снежный ком.

Но не надо забывать, что учитель - ключевая фигура в образовании, непосредственно участвующая в формировании содержания образования, в его обновлении.

**«Надо ежечасно, ежеминутно
помнить о детях и отвечать перед
ними за свои поступки. Мы
оставляем мир в неважном
состоянии, и надо, чтобы дети были
очень хороши, умны, тверды и
ответственны»**

Алан Маршалл
(австралийский писатель, публицист)