

Жизнь и творчество А. Т. Аверченко

Биография

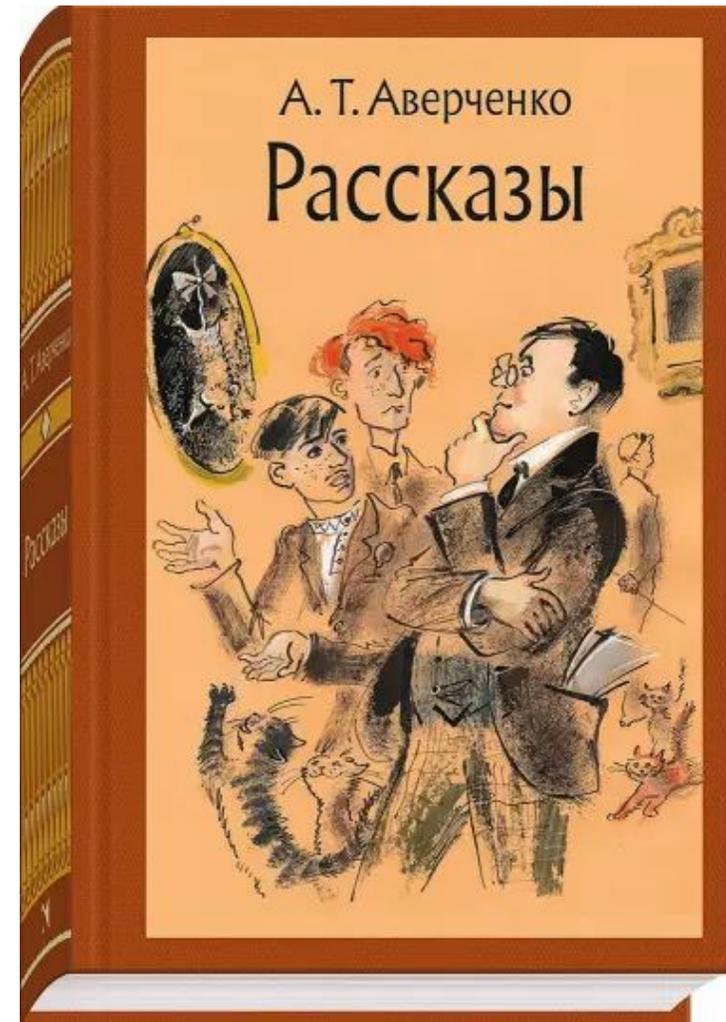
Аркадий Тимофеевич Аверченко – русский писатель сатиры и юмора, родился в Севастополе, 15 марта 1880 года. Отец Аркадия, Тимофей Петрович, являлся продолжателем купеческого рода, а мама, Сусанна Павловна, была дочерью отставного офицера.

С рождения, у маленького Аркадия, было слабое здоровье. Врожденное заболевание глаз не позволило ему получить даже начального образования. Однако, с возрастом, восполнить пробелы в образовании, Аркадию Тимофеевичу, помогли его гениальные способности и непреодолимая тяга к знаниям.



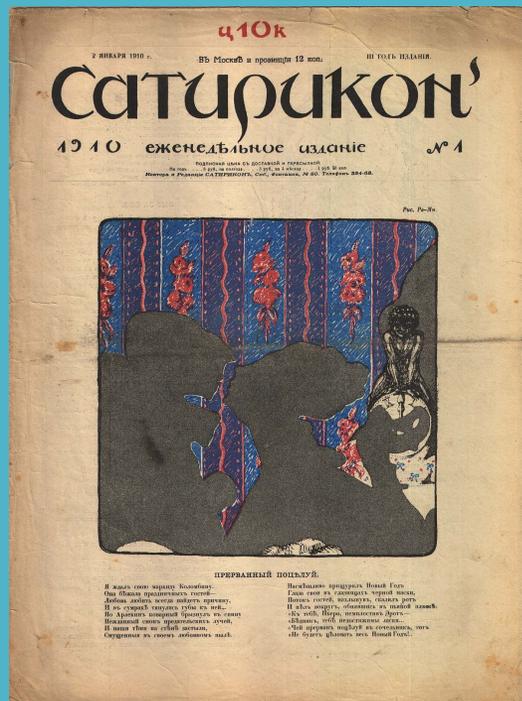
Трудится, Аверченко, начал с ранней юности, не достигши и своего пятнадцатилетия. Год он прослужил в пароходной компании, о чем впоследствии написал ироничную историю. Творчество, Аркадия Тимофеевича, было тесно связано с обычной жизнью, и, находясь в сложных жизненных ситуациях, всегда смотрел на них с юмором и иронией. В 17 лет, Аверченко, уезжает на Донбасс и четыре года трудится на предприятии по добыче руды, следствием чего, становятся его многочисленные рассказы о «Брянском руднике».

После переезда в Харьков, рождается еще несколько произведений, главным из которых, по мнению самого Аркадия Тимофеевича, становится его рассказ «Праведник». После увольнения из редакции юмористических газет, Аверченко, отправляется в Санкт-Петербург, где становится работником популярного издания «Стрекоза», а позднее становится основным редактором журнала «Сатирикон». Здесь, Аркадий Аверченко, проработал довольно долго, раскрывшись, в творческом плане, в полной мере. Именно трудясь в «Сатириконе», он представил миру самые искрометные и знаменитые произведения.





Значительные перемены в жизни писателя произошли после революции, в октябре 1917 года. Аверченко был ярким противником тогдашней власти и публиковал рассказы, олицетворяющие, во всей красе, политических деятелей, чем вызывал их гнев и негодование. После закрытия «Сатирикона», Аверченко, пришлось эмигрировать. Не задерживаясь подолгу на одном месте, Аркадий Тимофеевич, останавливается в Праге и остается там до конца жизни. Замечательный роман «Шутка Мецената» стал последним произведением этого гениального писателя.

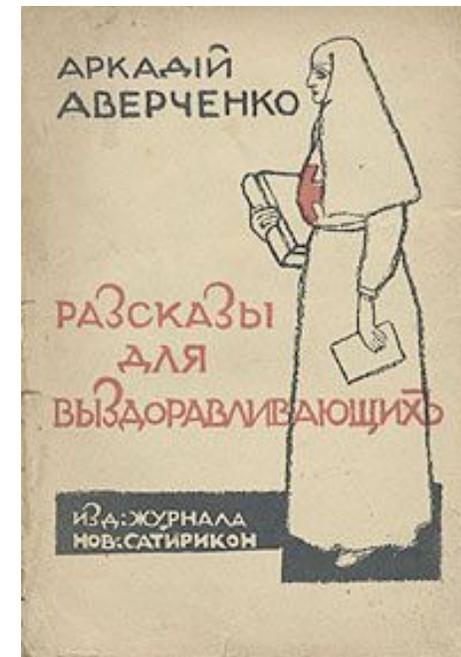
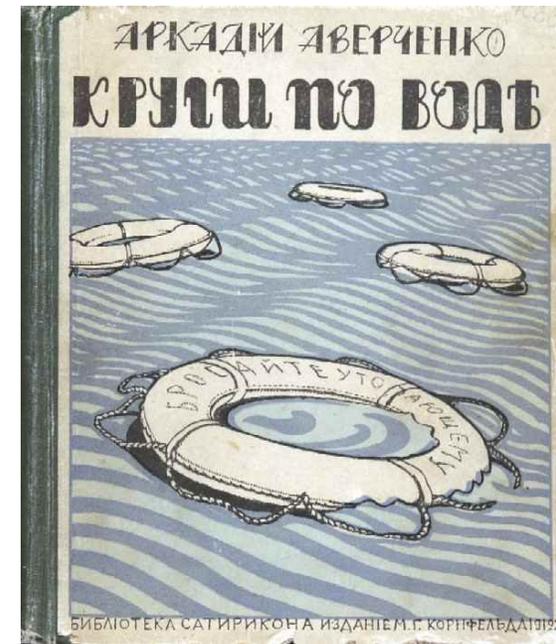


В 1925 году, перенеся серьезную операцию и потеряв один глаз, Аркадий Аверченко, сильно ослаб. Выбраться из тяжелой болезни он так и не смог, и утром 12 марта этого же года его не стало.

Темы и образы сатирической новеллистики Аверченко

Аверченко затрагивал в своём творчестве разные темы, но главный его «герой» — это быт и жизнь обитателей Петербурга: писателей, судей, городских, горничных, не блещущих умом, но всегда очаровательных дам. Аверченко издевается над глупостью некоторых обывателей города, вызывая у читателя ненависть к «среднему» человеку, к толпе.

В 1912 году в Петербурге получают жизнь книги писателя: «Круги по воде» и «Рассказы для выздоравливающих», после чего за Аверченко закрепляется звание «Короля смеха». Рассказы инсценировались и ставились в Петербургских театрах.





На данном этапе в творчестве писателя выработался определённый комплексный тип рассказа. Аверченко утрирует, расписывает анекдотические ситуации, доводя их до полнейшего абсурда. Притом его анекдоты не имеют и тени правдоподобия, тем самым служат для большего отстранения действительности, которое было так необходимо интеллигентной публике того времени.

Постепенно в творчестве Аверченко возвращаются трагические нотки, связанные с первой мировой войной. С началом войны появляются политические темы, публикуются патриотически ориентированные произведения Аверченко: «План генерала Мольтке», «Четыре стороны Вильгельма», «Случай с шарлатаном Кранкен» и другие. Очерки и фельетоны Аверченко полны горечи и передают то состояние развала, в котором находилась Россия накануне революции. В некоторых рассказах этого периода писатель показывает разгул спекуляции и нравственной нечистоплотности.

Тематика рассказов Аверченко отличается удивительным многообразием. За основу в рассказе бралась житейская ситуация, комический эффект достигался различными сатирическими средствами (гипербола, гротеск, комические диалоги, ирония). Произведения Аверченко современны, так как в них затрагиваются зачастую самые обычные бытовые житейские проблемы. Рассказы не утратили своей искрометной юмористичности.

К 1917 году Аверченко перестаёт писать юмористические произведения. Теперь его основные темы — это обличение современной власти и политических деятелей. С 1917 по 1921 годы в творчестве Аверченко мир разделён на две части: мир до революции и мир после революции. Эти два мира у писателя постепенно противопоставляются. Аверченко воспринимает революцию как обман рабочего человека, который должен в определённый момент спохватиться и вернуть всё на свои места в этой стране. И опять же Аверченко доводит ситуацию до абсурда: из жизни людей исчезают книги, в рассказе «Урок в советской школе» дети по книжке изучают, какая была еда. Также писатель изображает главных российских политиков Троцкого и Ленина в образах беспутного мужа и сварливой жены («Короли у себя дома»). Второй мир России у Аверченко — это мир беженцев, мир тех, кто «зацепился» за эмиграцию. Этот мир раздроблен и предстаёт, прежде всего, в образе Константинополя. Здесь можно отметить рассказы «Константинопольский зверинец» и «О гробах, тараканах и пустых внутри бабах», в котором три человека пытаются выжить в Константинополе, они делятся друг с другом своим опытом о том, как каждый из них зарабатывает себе на хлеб.

Эмиграционный период

Эмиграционный период в жизни Аверченко Революция 1917 года очень сильно повлияла на творчество многих писателей Серебряного века и перевернула судьбу многих из них. Равнодушных не было. О том, как отнесся к этому событию Аверченко мы можем узнать, обратившись к сборнику рассказов, изданному в эмиграции «Дюжина ножей в спину революции».

В 1921 году в Париже выходит книга памфлетов «Дюжина ножей в спину революции», где Аверченко сокрушался о ужасной гибели России. Его героями становятся дворяне, купцы, чиновники, рабочие, военные — все они с невероятной ностальгией вспоминают о прошлой жизни.



Дюжина ножей в спину революции



«Дюжина ножей в спину революции» — послереволюционный сборник рассказов А. Т. Аверченко, впервые изданный в Симферополе в 1920 году (издательство газеты «Таврический голос»), переизданный в 1921 году в Париже и вызвавший рецензию Н. Ленина (В. И. Ульянова) в газете «Правда». Данный сборник относится к «сатирическому» периоду творчества писателя.

Проблемати ка сборника

В своей книге автор стремится изобразить целостную картину жизни, в которую входят разного рода произведения, объединенные одной проблематикой — изображение первых послереволюционных месяцев. Аверченко с радостью приветствовал Февральскую революцию, но был против Октябрьской социалистической. По словам автора, с появлением революции умерла старая культура. Все его персонажи с грустью вспоминают потерянную страну. Да и само название книги говорит нам, что писатель не принял Октябрьскую революцию. В предисловии сборника можно увидеть смысл и содержание данных рассказов:

«— Ах, ах! Какой бессердечный, жестоковыйный молодой человек этот Аркадий Аверченко!! Взял да и воткнул в спину революции ножик, да и не один, а целых двенадцать!»

Аверченко противопоставляет старую Россию и новую Россию. Автор-повествователь сатирически изображает послереволюционное время. Для того, чтобы возвратиться в утерянную предреволюционную Россию, автор использует прием кинофокуса («Фокус великого кино»):

«Ах, если бы наша жизнь была похожа на послушную кинематографическую ленту!.. Повернул ручку назад — и пошло-поехало...»

В рассказах Аверченко уделяет внимание политическим деятелям. Например, он высмеивает В.И. Ленина, Л.Д. Троцкого, большевиков, беженцев и других. Последний рассказ сборника «Осколки разбитого вдребезги» завершается вопросом:

«За что они Россию так?..»

Композиция сборника

Сборник рассказов «Дюжина ножей в спину революции» состоит из 12 рассказов:

1. Фокус великого кино
2. Поэма о голодном человеке
3. Трава, примятая сапогом
4. Чертово колесо
5. Черты из жизни рабочего Пантелея Грымзина
6. Новая русская сказка
7. Короли у себя дома
8. Усадьба и городская квартира
9. Хлебушко
10. Эволюция русской книги
11. Русский в Европах
12. Осколки разбитого вдребезги

Трава, примятая сапогом

Рассказчик общается с девочкой, которая не по годам умна и рассуждает на разные политические и военные темы. Ее родители до революции были богаты, а теперь мать очень больна из-за недостатка витаминов в пище. Девочка проявляет себя и как ребенок: просит достать ей котенка. «По зеленой молодой травке ходят хамы в огромных тяжелых сапожищах, подбитых гвоздями. Пройдут по ней, примнут ее. Прошли — полежал, полежал примятый, полураздавленный стебелек, пригрел его луч солнца, и опять он приподнялся и под теплым дыханием дружеского ветерка шелестит о своем, о малом, о вечном.»

Революция жестока, она разрушает человеческую жизнь, быт. Аверченко подчеркивает бесчеловечную, абсурдную сущность эпохи классовой борьбы. Возражением этому жестокому миру вражды и насилия является беззащитное детство, подобное молодой травинке, примятой тяжелым кованым сапогом.

Черты из жизни рабочего Пантелея Грымзина

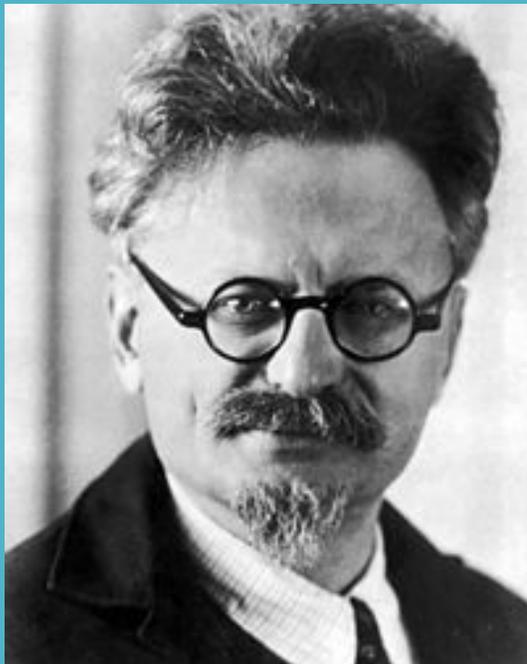
Пантелей получает жалованье за день, 2,5 рубля, покупает себе пива, ветчины, шпрот, у сапожника заказывает подмётки... вот и все деньги разошлись. И во время ужина думает, как же хорошо тем, кто пьёт ликёры и ананасы с рябчиками жуёт. Но вот проходит революция. Теперь он получает за день 2700 р., отдаёт сапожнику за подметки 2300, покупает фунт полубелого хлеба, бутылку сидра. За ужином думает, как же хорошо живется тем, кто пиво пьёт, да шпроты с ветчиной ест. «Почему одним всё, другим — ничего?..»

Рассказ можно разделить на две части. В первой из них говорится о жизни героя до революции, во второй – о его жизни после свершения революции.

Мы видим, как от революции пострадали и представители господствующих классов, и те, ради кого было раздута пламя революционного мятежа. Автор убеждает нас в том, что в классовой борьбе нет и не может быть победителей и побежденных.

Короли у себя дома

Автор раскрывает жизнь коронованных особ. Ленин — жена, Троцкий — муж. Ленин — вождь революционного народа, глава государства рабочих и крестьян, Троцкий — соратник по партии. В рассказе они образуют противоестественный супружеский союз. Троцкий — «сильное мужское начало» в этом союзе, Ленин — представитель подчиняющегося, более слабого, женского начала. Сильный контраст между одеждой Троцкого и Ленина дает комический эффект. Троцкий, который собирается на парад, затянут в щеголеватый френч, обут в лакированные сапоги со шпорами. Одежда Ленина отражает кухонные занятия. Они скандалят, перекидывают обязанности друг на друга, Ленин жалуется, что повелся на уговоры мужа и приехал в Россию. Решают общегосударственные вопросы в спорах и дразгах. «Вот как просто живут коронованные особы. Горностаи да порфиры — это на людях, а у себя в семье, когда муж до слез обидит, — можно и в затрапезный шейный платок высморкаться.»



Столкновение различных лексических пластов – один из приемов создания комического эффекта. Переплетается политическая, житейно-бытовая лексика. Вожди представлены как обыватели, они сводят старые счеты и выясняют отношения. Точная художественная деталь: «Ленин, начитавшись романов глупейшего Маркса, прямоком с дивана бросается в пожар мировой революции». Жалоба жены на рыночную дороговизну вызывает реплики Троцкого: «Разве я тебе в деньгах отказываю? Не хватает – можно подпечатать». Так мог сказать либо фальшивомонетчик, либо политикан, запускающий печатный станок, раскручивающий виток инфляции. Ленин делает попытку разговаривать с Троцким на языке политиков и даже цитирует: «Мы на горе всем буржуям мировой пожар раздуем». Но сбросить с себя затрепанный кухаркин халатик у вождя не получилось. Троцкий приказывает Ленину замолчать, на что Ленин отвечает: «Завлек, поиграл, а теперь вышвыриваешь, как старый башмак? Знала бы – лучше пошла бы за Луначарского». Возникает пародийный мотив любовного треугольника: «Бешеный огонь ревности сверкнул в глазах Троцкого: «Имей в виду: застаю – искалечу».

В начале рассказа А. Аверченко размышляет о том, что человеку свойственно создавать мифы о сильных мира сего. Образ коронованной особы создается при помощи точных художественных деталей – это традиционные для короля знаки его принадлежности к сонму избранных: корона и мантия. А. Аверченко обращается к сказке Пушкина, создавая образ небожителей. Он организует свой сюжет так, что позволяет опустить их на грешную землю и показать, кто стоит у власти – кухарка управляет государством.

Критика

Книга получила отзыв В. И. Ленина (статья «Талантливая книжка», опубликованная в газете «Правда» 22 ноября 1921), где тот называет Аверченко «обозленным белогвардейцем». Аверченко, который скорее был раздосадован рецензией Ленина, в ответ написал фельетон «Pro domo sua», в котором грустно острит: «Сам Ленин вдруг меня заметил, и в гроб сходя благословил». На этом Аверченко воображаемую полемику с вождями большевиков прекратил, и более к Ленину и другим в своих рассказах не обращался.

Роковой выигрыш

Главный герой рассказа Аркадия Аверченко «Роковой выигрыш» — конторский служащий по имени Еня. Действие рассказа происходит в одном южном городке, в августе месяце. По случаю престольного праздника в городском парке устроили гуляния, аттракционы и лотерею.

Еня пришел в парк вместе со своей девушкой по имени Настя, которая предложила своему кавалеру приобрести лотерейные билеты. Молодой человек бросился исполнять пожелание девушки и вскоре вернулся с двумя лотерейными билетами. Девушка выбрала один билет, но он оказался невыигрышным. А вот Еня неожиданно для себя выиграл корову, главный приз этой лотереи.

Для бедного служащего такой выигрыш показался просто сказочным. Устроители лотереи предлагали Ене двадцать пять рублей за корову, но он сказал им, что корова стоит гораздо дороже и забрал свой приз. Так они и вышли втроем из парка: Еня, Настя и корова, ведомая на веревке новым хозяином.

Девушка возмутилась такой ситуацией и не хотела идти рядом с коровой. В итоге молодые люди поссорились, и Еня повел корову к себе домой, в съемную комнатку в домике на краю города.

Сарая при доме хозяев не было, а оставлять драгоценную корову на улице Еня побоялся, решив, что ее украдут. Поэтому он потихоньку провел корову в свою комнату, пользуясь тем, что хозяйева уже спали.

Но, оказавшись в помещении, корова стала жевать все подряд и громко мычать. На шум явился заспанный жилец, который тоже снимал комнату в этом доме. Жилец сказал, что хозяевам не понравится наличие коровы в доме, и он предложил корову зарезать и продать на мясо. Но пока Еня с соседом придумывали, как поступить с коровой, явился хозяин и выгнал Еню на улицу.

Собрав вещи, Еня вместе с коровой побрел за город. Там он нашел местечко поудобнее и уснул, привязав корову к руке. Утром его разбудил прохожий, который удивлялся, зачем Еня спит, привязав свою руку к дереву? Ночью кто-то отвязал корову и увел с собой, а веревку привязал к дереву, чтобы Еня не обнаружил пропажу.

В полиции корову искать отказались, потому что герой рассказа не смог внятно описать ее приметы. Из полиции Еня отправился на работу, и по дороге он думал о том, что еще вчера у него были девушка, жилье и корова, но всего этого он лишился за короткое время.

Главная мысль рассказа Аверченко «Роковой выигрыш» заключается в том, что следует здраво оценивать нестандартные ситуации. Герой рассказа, житель города, неожиданно выиграл корову. Желая получить от выигрыша максимум выгоды, он отказался от денежной компенсации и привел корову на съемную квартиру, рассорившись по пути со своей девушкой. Хозяин жилья не потерпел корову в доме и выгнал Еню на улицу, а ночью корову у героя рассказа украли, и остался он у разбитого корыта.

Рассказ Аверченко «Роковой выигрыш» учит не быть жадным и не совершать глупых поступков. Еня отказался от денег, предложенных организаторами лотереи и забрал корову с собой. Побоявшись оставить ее на улице, он совершил глупый поступок, заведя корову в дом и лишился жилья.

Из рассказа можно сделать известный вывод: лучшее — враг хорошего. Не стоит гоняться за высокой призрачной выгодой, получи то, что можешь, и будет тебе счастье. Лучше реально обладать небольшим, чем пытаться иметь что-либо большее, но труднореализуемое.



Карнавальный смех

Карнавальный смех — амбивалентный (вызывающий двойственные чувства, неоднозначный; содержащий в себе противоположные, противоречивые элементы) смех, охватывающий оба противоположных полюса явления, когда хвала оборачивается бранью, поношением, «верх» переходит в «низ» и наоборот, и разрушающий иерархические представления о мире