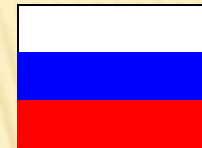




УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА  
**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**  
Философские проблемы социально-гуманитарных наук



## ЛЕКЦИЯ №5

«ОБЪЯСНЕНИЕ, ПОНИМАНИЕ И  
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ В  
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ  
НАУКАХ»



**КЛИМОВИЧ АЛЕКСАНДР  
ТИМОФЕЕВИЧ**

ДОКТОР ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР  
КАФЕДРЫ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

ТЕЛЕФОН КАФЕДРЫ: 20-22



## ВОПРОСЫ ЛЕКЦИИ:

- ❖ **ОБЪЯСНЕНИЕ В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ**
- ❖ **МЕТОД ПОНИМАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ**
- ❖ **ПРЕДВИДЕНИЕ, «ПРЕДСКАЗАНИЕ» В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ**
- ❖ **ЕДИНСТВО НАУКИ И НАУЧНЫЙ МЕТОД**

# ОБЪЯСНЕНИЕ В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

Наиболее отчетливо различие между естественно-научной и гуманитарной культурами выражается в истолковании их подхода к основным функциям науки, важнейшие из которых — объяснение, понимание и предсказание явлений.

*Объяснение в самой общей форме можно определить как подведение явления, факта или события под некоторый общий закон, теорию или концепцию.*

# ОБЪЯСНЕНИЕ В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

Действительно, чтобы объяснить, например, факт, необходимо логически вывести высказывание о факте из определенного общего высказывания или утверждения, в качестве которых чаще всего выступают законы и теории.

Чтобы объяснить, почему яблоки падают на землю, Ньютону, по маловероятной легенде, пришлось открыть закон всемирного тяготения. В экономике для объяснения равновесия на рынке обращаются к закону спроса и предложения.

Нередко различают разные уровни объяснения. Так, чтобы объяснить расширение стержня, указывают на непосредственно наблюдаемый факт — его нагревание, но для более глубокого объяснения этого явления физики привлекают, молекулярно-кинетическую теорию вещества.

Согласно этой теории при нагревании происходит увеличение величины свободного пробега молекул, вследствие чего соответственно возрастают размеры тела.

# ОБЪЯСНЕНИЕ В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

В естествознании первоначально преобладали *причинные объяснения*, когда для этого использовались простейшие эмпирические законы. Например, мы говорим, что причиной ускорения движения тела служит приложенная к нему сила..

С дальнейшим развитием науки становилось все более очевидным, что причинные законы составляют лишь часть обширного класса научных законов. Поэтому объяснения с помощью законов в настоящее время называют *номологическими*.

# ОБЪЯСНЕНИЕ В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

Уже простое **обобщение** можно считать объяснением, ибо оно охватывает множество отдельных конкретных случаев, рассматриваемых с некоторой общей точки зрения.

Однако ценность таких объяснений невелика, особенно когда для этого выбирается **общее свойство или признак несущественного, второстепенного характера.**

В отличие от этого объяснения, опирающиеся на **законы и теории науки**, характеризуются особой надежностью, так как устанавливаются и проверяются очень тщательно.

# ОБЪЯСНЕНИЕ В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

Итак, сведение явлений природы к их причинам и законам существования - это **объяснение**: главная процедура познания в естественных науках. Ответ на вопрос **как**, а не **зачем**, **почему**.

Наука тяготеет к эмпирическим обобщениям, что бы на их основе объяснять, но не давать окончательный вывод.

# ОБЪЯСНЕНИЕ В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

Поэтому есть немало историков, которые решительно возражают против переноса естественно-научных методов объяснения в исторические исследования.

С другой стороны, некоторые философы с не меньшим упорством отстаивают взгляд, что исторические и другие гуманитарные события и явления также в принципе поддаются объяснению с помощью общих законов и теорий.

Вся беда, по их мнению, состоит в неразработанности концептуального аппарата многих гуманитарных наук, в частности исторических.



# ОБЪЯСНЕНИЕ В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

Что касается характера законов, на которые должны опираться гуманитарные объяснения, то мнения здесь решительно расходятся.

Одни считают, что такие законы весьма просты и тривиальны и поэтому не заслуживают особого анализа.

Другие, напротив, заявляют, что они слишком сложные и запутанные и их предстоит еще открыть, чтобы объяснения исторических событий стали адекватными.

Третьи полагают, что для объяснения исторических событий и деятельности людей, участвующих в них, следует обратиться к так называемым *телеологическим*, или *финалистским*, объяснениям, которые опираются не на причинные законы или даже не на законы вообще, а на раскрытие *целей, намерений и мотивов* поведения и деятельности людей.

# ОБЪЯСНЕНИЕ В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

Среди историков и других ученых-гуманитариев есть также немало исследователей, которые заявляют, что методы объяснения оказываются вообще бесполезными в гуманитарных науках, поскольку в них главное внимание должно быть обращено не столько на общность, сколько на **индивидуальность, неповторимость** и даже **уникальность** событий и явлений духовной и социальной жизни.

Поэтому они считают главным или даже почти единственным способом их исследования **метод понимания, связанный с их истолкованием.**

# ОБЪЯСНЕНИЕ В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

- Науки о духе, имеют дело с предметом не внешним, а внутренним для нас.
- Дела человеческие подлежат не столько объяснению, сколько **пониманию**, т.е. такой познавательной процедуре, в которой мы можем как бы поставить себя на место другого и изнутри почувствовать и пережить, например, историческое событие.

# МЕТОД ПОНИМАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

---

*Пониманием называют способ, посредством которого можно интерпретировать или истолковывать явления и события индивидуальной духовной жизни и гуманитарной деятельности.*

Такой метод часто называют *герменевтическим*, по имени древнегреческого бога **Гермеса**, который, согласно легенде, служил посредником между людьми и богами Олимпа. Поскольку смертные люди не понимали божественный язык, то Гермес выступал как переводчик и истолкователь воли богов.

# МЕТОД ПОНИМАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

---

В гуманитарной методологии различают два подхода к процессу понимания, которые условно можно назвать *психологическим и теоретическим*.

К *психологическому* относят понимание, основанное на переживании одним человеком духовного опыта другого, его чувств, настроений, мотиваций и т.п.

С такой точки зрения понимание в основном достигается путем *эмпатии*, т.е. воплощения, вчувствования, проникновения в духовный мир другого человека.

# МЕТОД ПОНИМАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

---

Грубо говоря, чтобы понять другого человека, например, автора художественного произведения давней эпохи, необходимо влезть в его "шкуру" и внутренне пережить то, что пережил автор.

Наиболее видным представителем этого направления был известный немецкий историк искусства и теоретик герменевтики *Вильгельм Дильтей* (1883—1911)

# МЕТОД ПОНИМАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

---

Хотя *эмпатия*, несомненно, приносит пользу, тем не менее условия жизни, конкретные события и процессы, которые наблюдал, скажем, У. Шекспир (1564—1616), существенно изменились.

Поэтому современный исследователь не может наблюдать их теперь, к тому же о прошлой эпохе, его нравах, обычаях и духовной жизни он судит с точки зрения сегодняшних идей, нравов и представлений.

В лучшем случае он может размышлять о прошлом, опираясь лишь на некоторые аналогии и предположения.

# МЕТОД ПОНИМАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

---

**Теоретическое понимание** основывается прежде всего на **интерпретации**, или **истолковании**, определенных фактов, событий и процессов.

Суть **интерпретации** в гуманитарной деятельности состоит в раскрытии целей, мотиваций и смысла действий и поступков людей. В этом отношении такое понимание сближается с телеологическими объяснениями.

Исторически герменевтика возникла из опыта работы над текстами, которые были написаны на древних языках, плохо сохранились, трудно поддаются переводу, а потому их нелегко понять. Чтобы их понял современный читатель, необходимо прежде всего раскрыть их **смысл**.



# МЕТОД ПОНИМАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

---

Есть немало переводчиков, которые считают своей главной целью - полностью, без искажений и собственных добавлений донести до читателя смысл авторского текста.

Такое требование выглядит убедительно, но если вникнуть в него глубже, то ясно обнаруживается его ограниченность.

В самом деле, почему люди разных эпох восторгаются творениями великих мастеров литературы, живописи и музыки? Разумеется, это объясняется тем, что в них выражаются общечеловеческие проблемы, тревоги и надежды, но не только это привлекает к ним внимание.

**Если бы интерпретаторы разных эпох раскрывали лишь авторский смысл, то все свелось бы к непрерывному воспроизведению того же самого.**

# МЕТОД ПОНИМАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

---

Тот, кто берется, например, ставить пьесы Шекспира, добавляет к ним свой, собственный смысл, выражающий представления и идеи его времени, и тем самым обогащает первоначальный авторский смысл. От этого, если за дело берется подлинный художник, оригинальное произведение только выигрывает.

Труднее обстоит дело с интерпретацией исторических событий. Они истолковываются обычно с позиций и результатов, достигнутых в настоящее время, что не означает возврата к лозунгу: **"история — есть политика, опрокинутая в прошлое"**, предполагающего предвзятое, неисторическое истолкование прошлых событий.

Но нельзя не признать, что взгляд с более высокой позиции, обоснованный и обогащенный опытом новых поколений, дает возможность лучше понять *тенденции* исторического развития, а тем самым и прошлые события.

# ПРЕДВИДЕНИЕ, «ПРЕДСКАЗАНИЕ» В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

*Предвидение, или предсказание, по логической структуре не отличается от объяснения и основывается также на выводе высказываний о фактах из общих утверждений (законов и теорий), но сами факты остаются гипотетическими, неизвестными и их предстоит еще открыть.*

В то время как объяснение относится к событиям и фактам настоящим, а часто и к прошлым (археология, история, палеонтология), предвидение направлено к будущим событиям. Оно играет решающую роль не только в развитии теоретического знания, но особенно в процессе практического применения этого знания, обеспечивая возможность прогнозирования явлений и событий. Известная максима *"знать, чтобы предвидеть"* достаточно ясно выражает роль предвидения в практической деятельности.

# ПРЕДВИДЕНИЕ, «ПРЕДСКАЗАНИЕ» В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

Другая особенность предсказаний связана с **вероятностным** их характером. Это в особенности относится к предсказанию социальных и гуманитарных событий и процессов, которые опираются не на универсальные законы, а законы **статистические, вероятностные**.

Заклучения, полученные из статистических законов, всегда имеют **вероятностный** или **правдоподобный**, а не достоверный характер. В этом отношении предсказания в социальных и гуманитарных науках по своей точности далеко отстают от предсказаний в естественных науках, в особенности наиболее развитых.

Хорошо известно, с какой точностью астрономы вычисляют солнечные и лунные затмения, а физики предсказывают результаты процессов, происходящих внутри атомов и ядер.

# ПРЕДВИДЕНИЕ, «ПРЕДСКАЗАНИЕ» В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

От чего зависят точность и однозначность предсказаний, с чем они связаны? Почему предсказания социальных и гуманитарных наук лишь вероятны?

Иногда говорят, что гуманитарные и социальные науки не достигли еще той степени теоретической зрелости, которая присуща так называемым точным наукам (астрономия, механика, физика, химия и др.).

В этом утверждении есть доля истины, но далеко не вся истина.

В действительности точность предсказаний напрямую зависит от характера исследуемых наукой процессов.

Если в механике и астрономии предсказания опираются на общие, универсальные законы, какими являются, например, основные законы динамики и закон всемирного тяготения Ньютона, то в социологии и психологии приходится ограничиваться полуэмпирическими законами статистического характера.

# ПРЕДВИДЕНИЕ, «ПРЕДСКАЗАНИЕ» В ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

---

Выходит, что чем сложнее процессы, которые изучает та или иная наука, тем труднее абстрагироваться в ней от целого ряда свойств и особенностей этих процессов, их связи и взаимодействия с другими процессами.

Поэтому общий, совокупный результат их действия предсказать довольно трудно.

Следует особо подчеркнуть также роль субъективного фактора в социально-гуманитарном познании, что делает прогнозы в этой сфере не точными и достоверными, а лишь вероятными в той или иной степени.

# ЕДИНСТВО НАУКИ И НАУЧНЫЙ МЕТОД

---

Итак, существуют две традиции в объяснении, понимании и предсказании явлений.

Жизнь человека не сводима полностью к рациональным началам. В ней есть место иррациональному – **в принципе необъяснимым по причинно-следственной схеме порывам души.**

Истины в науках о природе **доказываются**: объяснение одинаково для всех и общезначимо.

Истины в гуманитарных науках лишь **истолковываются, интерпретируются**, т.к. мера понимания, сопереживания не может быть одинаковой.

Можно ли говорить о понимании природы? Нет. **В природе не существует ни целей, ни намерений, ни мотивов, тем самым и смыслов.**

# ЕДИНСТВО НАУКИ И НАУЧНЫЙ МЕТОД

---

Объяснение сводится к **логическому выводу**, понимание – к **интерпретации**.

В естественных науках отдается приоритет **методу генерализации** (выделение общего). В гуманитарных науках – **методу индивидуализации** (неповторимость, уникальность)

В естественных науках высшая ценность – это **истина**, т.е. соответствие наших знаний независимой от нас действительности. Истины гуманитарные – это **правда**, т.е. не только то, что есть, но и то, что должно быть.

Антропоцентризм **изгоняется** из естествознания, но **неизбежен** в гуманитарном знании.



# ЕДИНСТВО НАУКИ И НАУЧНЫЙ МЕТОД

---

Естествознание **идеологически нейтрально**.

Гуманитарное знание **идеологически нагружено** (нельзя отделить ценностное отношение, смысл от социально-классового положения, от своего интереса).

Субъект и объект познания **строго разделены** в естествознании, но **частично совпадают** в гуманитарном знании (например, если эксперимент не удался, природа не виновата, а если не удался социальный эксперимент, то может быть виновен как субъект – ошибка, так и объект – народ не понял, не созрел).

В естествознании преобладают **количественные методы**, в гуманитарном знании – **качественные**.

# ЕДИНСТВО НАУКИ И НАУЧНЫЙ МЕТОД

---

Но, несмотря на очевидные различия, объективно существует **неразрывное единство социально-гуманитарной и естественно-научной культуры:**

1. Человек – биосоциальное существо, целостность – творец обеих видов культуры.
2. Обе культуры формируют мировоззрение людей, а это целостность: нельзя правым глазом видеть одно, а левым другое.
3. В рамках современной эволюционно-синергетической модели космоцентризма обе культуры имеют массу точек соприкосновения, общих проблем (экология, антропология, антропосоциогенез, генная инженерия и т.д.)

# ЕДИНСТВО НАУКИ И НАУЧНЫЙ МЕТОД

Разделение труда естественных и гуманитарных наук порождает необходимость «обмена» продуктами деятельности и услугами. Естествознание нуждается в гуманитарной помощи по следующим направлениям:

- продукты естествознания как угроза человеку и человечеству (ядерное оружие, промышленность, генные монстры) требуют гуманитарной экспертизы, проверки на совместимость с общечеловеческими ценностями, этическими, юридическими и другими ограничителями;
- ▣ человек как объект естествознания (нужна гуманитарная экспертиза пределов допустимости экспериментов с человеком);
- ▣ методология научного познания (разрабатывается в гуманитарных науках);
- ▣ эстетический аспект естественно научной деятельности, как дополнительный критерий истины, требует гуманитарного инструктирования;
- ▣ деятель естествознания – человек, носитель смыслов, а разрабатываются они в гуманитарной сфере.

# ЕДИНСТВО НАУКИ И НАУЧНЫЙ МЕТОД

---

Гуманитарное знание также пользуется достижениями естественной науки:

- место человека в мире без естествознания неопределимо;
- современные средства распространения знания разрабатывается в естествознании;
- естествознание выступает как образец строгости, точности и доказательности;
- существуют общие методы исследования гуманитарных и естественных наук, например, системный, кибернетический, информационный и т.д.
- биологические предпосылки социально-гуманитарного поведения изучаются на стыке естествознания и гуманитарных наук (биоэтика, биосоциология, этология)

# ЕДИНСТВО НАУКИ И НАУЧНЫЙ МЕТОД

---

В последнее время наблюдается схождение методов исследования естественных и гуманитарных наук:

- ▣ статические закономерности;
- ▣ антропный принцип;
- ▣ зависимость развития естествознания от общественно-политических ценностей.