

Лекция

Теория прав
собственности

Вопросы

1. **Вопрос. Понятие собственности.**
2. **Вопрос. Собственность в марксистской политэкономии.**
3. **Права собственности у неоинституционалистов.**
4. **Пучек прав собственности.**
5. **Принципы эффективного распределения прав собственности (конспект-практическое занятие).**
6. **Теорема Коуза: формулировка, доказательство выводы, значение.**
7. **Специфика и размывание прав собственности.**
8. **Понятия приватизации, национализации и разгосударствления (доклад).**
9. **Этапы приватизации в России (доклад).**

1. Вопрос. Понятие собственности.

Собственность - это отношения между людьми по поводу пользования, владения и присвоения экономических ресурсов.

Право собственности предполагает полномочия по отношению к имуществу:

- **Пользование** - процесс извлечения полезных свойств из данного имущества.
- **Присвоение** - это возможность распоряжения объектом собственности в своих интересах. **В юридическом аспекте** присвоение рассматривается как владение - фактическое обладание данной вещью или имуществом, закрепленное юридически. **В экономике** владение - это ограниченное распоряжение объектом собственности на определенных условиях.
- **Распоряжение** - определение дальнейшей судьбы данного имущества (продажа, дарение, обмен, наследование, сдача в аренду или залог и т.д.).

Понятие собственности.

Собственник имущества может
передавать права распоряжения и
пользования своим имуществом
другим людям, сохраняя при этом за
собой право владения им.

Две основные формы собственности:

- Государственная и муниципальная собственность. Собственником имущества является государство в лице органов государственной власти (комитеты и отделы по управлению государственным имуществом) либо органы местного самоуправления.
- Частная собственность, при которой собственником является физическое лицо или семья. Известно два исторически сложившихся вида частной собственности.

Виды частной собственности.

Частная индивидуальная собственность.

Предприятием, основанным на частной индивидуальной форме собственности владеет и управляет одно физическое лицо.

Частная коллективная собственность.

Владеют несколько собственников в соответствии с вкладом (долей) каждого собственника в общее имущество. Наиболее распространенными являются два вида предприятий, основанных на частной коллективной форме собственности - товарищества и акционерные общества.

2. Вопрос. Собственность в марксистской политэкономии.

Политэкономическая категория «собственность» в марксистской теории употребляется в смысле исторически меняющегося способа присвоения имущества. Эта категория применяется тогда, когда речь идет об отношениях собственности.

Формы присвоения:

- **Прямое присвоение** осуществляется в рамках общей собственности. Оно включает в себя общественное присвоение источников существования общества и индивидуальное присвоение предметов потребления.
- **Присвоение, опосредствованное** товарно-денежным обменом образует отношения частной собственности, частного присвоения и частного интереса.

Частная собственность в марксизме – это

принадлежность имущества:

- **ЧАСТНЫМ ЛИЦАМ;**
- **КОЛЛЕКТИВАМ;**
- **ГОСУДАРСТВУ.**

Марксистская теория:

1. Разделение труда и обмен, являются формами жизни отношений частной собственности.

2. Частная собственность - это продукт производственной деятельности, осуществляемой в условиях разделения труда.

Марксистская теория:

1. *Отношения частной собственности отрицаются отношениями общей собственности, т.е. отношениями общего владения и пользования.*
2. *Отношения частной собственности исчезают вместе с эволюционно-революционным преодолением общественного разделения труда и обмена.*

Марксистская теория:

Замена отношений частной буржуазной собственности отношениями общего владения и пользования предполагает преодоление разделения труда, товарного производства и денежного обмена стоимостями в мировом масштабе.

3. Вопрос. Права собственности у неоинституционалистов

Собственность - институт рыночной экономики, который предоставляет людям свободу распоряжаться ограниченными ресурсами.

За собственником закрепляются определенные права, и другим лицам запрещается вмешиваться в осуществление этих прав.

идеи концепции
неоинституционализма лежат в
основе теории прав
собственности.

*Родоначальниками ее
являются А. Алчиан, Р.
Коуз, Й Барцель, Л. де Алеси, Г.
Демсец, Р. Познер, С. Пейович,
О. Уильямсон, Э. Фьюроботн.*

Права собственности в неоинституциональной

ЭКОНОМИКЕ

- Права собственности» понимаются как санкционированные поведенческие отношения между людьми, которые возникают в связи с существованием благ и касаются их использования.
- Господствующая в обществе система прав собственности есть в таком случае сумма экономических и социальных отношений по поводу редких ресурсов, вступив в которые отдельные члены общества противостоят друг другу. (Пейович, Фьюроботн).

Права собственности в неоинституциональной экономике

Экономическое определение прав собственности

охватывает формальные
правила, многообразные
неформальные социальные
нормы, которые регулируют
права индивидов использовать
ресурсы.

Права собственности в неоинституциональной экономике

- Права собственности — это отношения между людьми, которые возникают вследствие ограниченности ресурсов и относятся к их использованию.
- Права собственности — это признанное обществом право производить определенные действия.

Права собственности устанавливают нормы поведения людей:

- *Как можно получать выгоду от своей собственности?*
- *Какой ущерб можно причинять другим людям в процессе пользования собственностью?*
- *Какой ущерб причинять нельзя?*

Права собственности в неоинституциональной экономике

Вывод:

С точки зрения общества права собственности выступают как правила игры, которые упорядочивают отношения между отдельными агентами. С точки зрения индивида права собственности выступают как пучки правомочий на принятие решений по поводу того или иного ресурса.

4. Вопрос. Пучек прав собственности:

- Пучек прав собственности английского юриста А. Оноре
 1. *Право владения, т. е. исключительного физического контроля над вещью.*
 2. *Право пользования, т. е. личного использования вещи.*
 3. *Право управления, т. е. решения, как и кем вещь может быть использована.*

Пучек прав собственности:

4. *Право на доход, т. е. на блага, проистекающие от предшествующего личного пользования вещью или от разрешения другим лицам пользоваться ею (иными словами - право присвоения).*
5. *Право на капитальную стоимость вещи, предполагающее право на отчуждение, потребление, промотание, изменение или уничтожение вещи.*
6. *Право на безопасность, т. е. иммунитет от экспроприации.*
7. *Право на переход вещи по наследству или по завещанию.*

Пучек прав собственности:

8. *Право на бессрочность.*
9. *Запрет вредного использования, т. е. обязанность воздерживаться от использования вещи вредным для других способом.*
10. *Право на ответственность в виде взыскания, т. е. возможность отобрания вещи в уплату долга.*
11. *Право на остаточный характер, т. е. ожидание «естественного возврата переданных кому - либо правомочий по истечении срока передачи или в случае утраты ею силы по любой иной причине».*

размывание прав собственности.

Защита системы частной собственности экономистами покоится именно на этих аргументах об эффективности. Точное определение содержания прав собственности они считают важнейшим условием эффективного функционирования экономики.

Исключить других из свободного доступа к ресурсу означает специфицировать права собственности на него.

Специфицировать право собственности значит точно определить не только субъекта собственности, но и ее объект, а также способ наделения ею.

Спецификация прав собственности способствует созданию устойчивой экономической среды, уменьшая неопределенность и формируя у индивидумов стабильные ожидания относительно того, что они могут получить в результате своих действий и на что они могут рассчитывать в отношениях с другими экономическими агентами.

Размыывание прав собственности

Неполнота спецификации трактуется как размыывание прав собственности. Смысл этого явления можно выразить фразой: **«никто не станет сеять, если урожай будет доставаться другому»**. Размыывание прав собственности может происходить либо потому, что они неточно установлены и плохо защищены, либо потому, что они подпадают под разного рода ограничения, главным образом со стороны государства.

Необходимо различать процессы дифференциации (расщепления) и размывания прав собственности.

Добровольный и двусторонний характер расщепления правомочий гарантирует, что оно будет осуществляться в соответствии с критерием эффективности.

Главный выигрыш от рассредоточения правомочий усматривается в том, что экономические агенты получают возможность специализироваться в реализации того ли иного частичного правомочия, что повышает эффективность их использования.

Спецификация прав собственности, с точки зрения экономической теории

Должна идти до того предела, где дальнейший выигрыш от преодоления их размытости уже не будет окупать связанные с этим издержки. Проблема спецификации прав собственности и влияния на этот процесс трансакционных издержек рассматривается в «Теореме Коуза».

7. Вопрос. Теорема Коуза:

формулировка, доказательство

ВЫВОДЫ, значение.

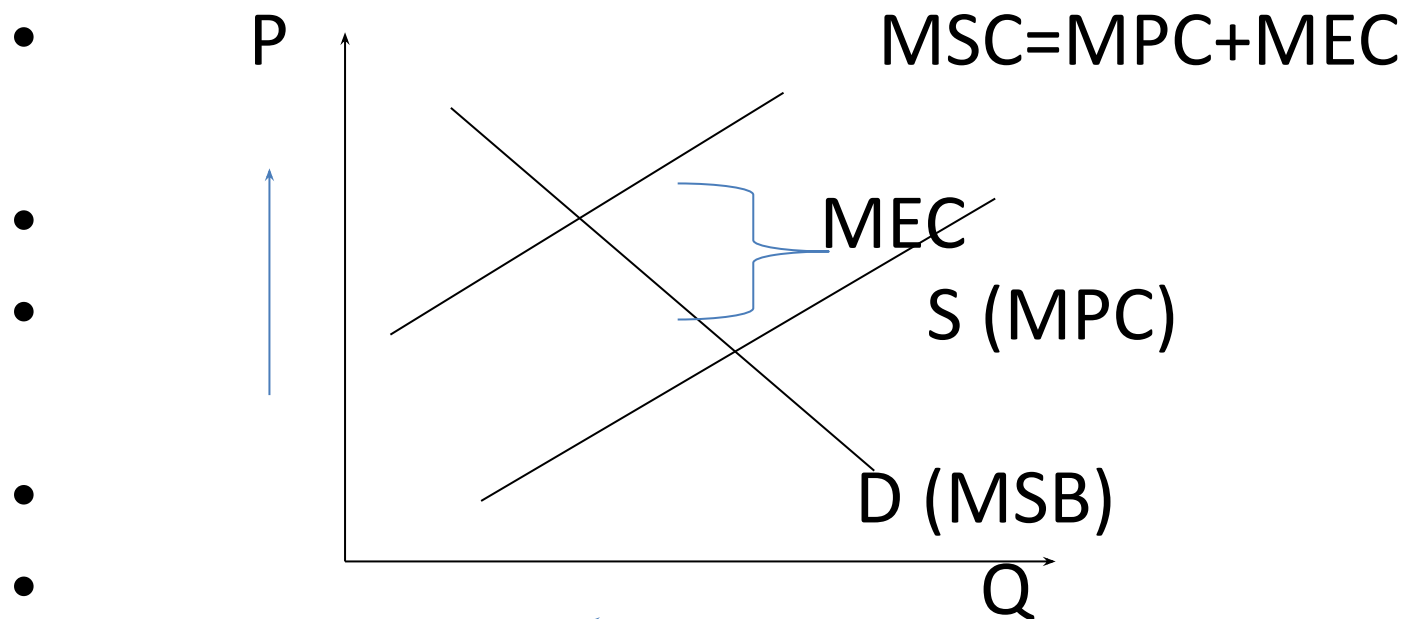
- Внешние эффекты (экстерналии) – дополнительные издержки или выгоды, не получившие отражения в ценах.
- Положительные внешние эффекты возникают тогда, когда деятельность одних экономических субъектов приводит к возникновению дополнительных выгод для других субъектов, причем это не отражается в ценах на производимое благо.
- Отрицательные внешние эффекты возникают тогда, когда деятельность одних экономических субъектов вызывает дополнительные издержки для других.

Традиционно в неоклассической теории проблема внешних эффектов связывалась с «провалами рынка», что оправдывало государственное вмешательство, и решалась с помощью «Налога Пигу».

Издержки

- **ЧАСТНЫЕ ИЗДЕРЖКИ** – это издержки по предоставлению товаров и услуг, которые несут физические лица или фирмы, поставляющие их.
- **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИЗДЕРЖКИ** – убытки, которые терпит общество от неэффективности тех или иных предприятий или корпораций и от принимаемых ими решений, если они, принося доходы или блага одним членам общества и общественным группам, одновременно наносят ущерб другим.
- **Социальные издержки** - затраты, которые несет общество в целом от того или иного производственного процесса или бизнес-решения. **Социальные издержки = Внутренние издержки предприятия + Внешние издержки.**
Внешние издержки — плата за ресурсы поставщикам, не принадлежащим к числу владельцев данной фирмы. Например, заработная плата наемного персонала, плата за сырье, энергию, материалы.
Внутренние издержки — издержки на собственный, самостоятельно используемый ресурс. Внутренние издержки равны денежным платежам, которые могли бы быть получены предпринимателем за собственные ресурсы при наилучшем из всех альтернативных вариантов их использования. Речь идет о некоторых доходах, от которых предприниматель вынужден отказаться, организуя свое дело. Создавая собственный бизнес, предприниматель вынужден отказаться от некоторых видов доходов. Например, от заработной платы.

«Налог Пигу» (метод налогообложения) должен быть равен МЕС, тогда $MSB=MSC$.



- MSC- предельные общественные издержки
- MPC – предельные частные издержки
- MEC – предельные внешние издержки
- MSB - предельные общественные выгоды

Теорема Коуза

Коуз предложил оригинальную гипотезу, следуя которой, отрицательные внешние эффекты могут быть интернализированы с помощью обмена правами собственности на объекты, порождающие экстерналии при условии, что эти права четко определены и издержки обмена незначительны.

И в результате такого обмена рыночный механизм приведет

стороны к эффективному соглашению, которое характеризуется равенством частных и социальных издержек.

Трудности при реализации положений данной теоремы заключаются:

- - в четком определении прав собственности;
- - в высоких трансакционных издержках.

Теорема Коуза

Формулировка:

Если права собственности четко определены и трансакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменной и эффективной независимо от изменений в распределении прав собственности

Теорема Коуза

Доказательство:

Представим себе, что по соседству расположены земледельческая ферма и скотоводческое ранчо, причем скот ранчера может заходить на поля фермера, нанося ущерб посевам.

Если ранчер не несет за это ответственности, его частные издержки будут меньше социальных. Казалось бы, есть все основания для вмешательства государства. Однако Коуз доказывает обратное: если закон разрешает фермеру и скотоводу вступать в контрактные отношения по поводу потравы, тогда вмешательства государства не потребуются; все разрешится само собой.

Теорема Коуза: доказательство

Если собственник не несет ответственности за свою деятельность перед другими, его частные издержки будут меньше социальных.

Возникают основания для вмешательства государства.

Коуз доказывает обратное: если закон разрешает вступать в контрактные отношения, тогда вмешательства государства не потребуется; все разрешится само собой.

Теорема Коуза

Допустим, оптимальные условия производства, при которых оба участника достигают максимума совокупного благосостояния, заключаются в следующем: фермер собирает со своего участка урожай в 10 ц зерна, а хозяин ранчо откармливает 10 коров. Но вот ранчер решает завести еще одну, одиннадцатую корову. Чистый доход от нее составит 50 долл. Одновременно это приведет к превышению оптимальной нагрузки на пастбище и неизбежно возникнет угроза потравы для фермера, из-за этой дополнительной коровы будет потерян урожай в размере 1 ц. зерна, что дало бы фермеру 60 долл. чистого дохода.

Теорема Коуза

Первый случай: правом не допускать потраву обладает фермер. Тогда он потребует от скотовода компенсацию, не меньшую, чем 60 долл. А прибыль от одиннадцатой коровы - только 50 долл. Вывод: ранчер откажется от увеличения стада и структура производства останется прежней (а, значит, и эффективной) - 10 ц зерна и 10 голов скота.

Теорема Коуза

Во втором случае права распределены так, что хозяин ранчо не несет ответственности за потраву. Однако у фермера остается право предложить ранчеру компенсацию за отказ от выращивания дополнительной коровы. Размер «выкупа», по Коузу, будет лежать в пределах от 50 долл. (прибыль ранчера от одиннадцатой коровы) до 60 долл. (прибыль фермера от десятого центнера зерна). При такой компенсации оба участника окажутся в выигрыше, и ранчер опять-таки откажется от выращивания «неоптимальной» единицы скота. Структура производства не изменится.

Вывод теоремы Коуза

Конечный вывод Коуза таков: и в том случае, когда фермер имеет право взыскать штраф с ранчера, и в том случае, когда право потравы остается за ранчером (т.е. при любом распределении прав собственности), исход оказывается одним - права все равно переходят к той стороне, которая ценит их выше (в данном случае - к фермеру), а структура производства остается неизменной и оптимальной.

Теоретические и практические выводы теоремы Коуза

1. Раскрывает экономический смысл прав собственности.
2. Отводит обвинения рынка в «провалах».
3. Выявляет ключевое значение трансакционных издержек.
4. Ссылки на внешние эффекты - недостаточное основание для государственного вмешательства. В случае низких трансакционных издержек оно излишне, в случае высоких - далеко не всегда экономически оправданно.