

**Гендерное  
разделение труда  
в публичной и  
приватной  
сферах**

# Понятие публичной и приватной сферы

Разделение на приватную и публичную сферы - центральная черта либеральной политической философии и дальнейшая дифференциация предложенного Гегелем различения между государством и гражданским обществом.

Государство однозначно - сфера публичного, а гражданское общество содержит в себе публичную и приватную компоненты.

К публичной сфере относятся экономика и мир трудовых отношений. Семейные же отношения – сфера приватная.

**В докапиталистическом обществе женщины полностью находятся в приватной сфере, поскольку исключены из сферы экономических и политических отношений.**

**В капиталистическом обществе женщина начинает самостоятельно участвовать в трудовых отношениях. При этом участие женщин в труде, приносящим деньги, не было принципиально новым феноменом (они всегда участвовали в сельскохозяйственном производстве или домашнем ремесле).**

**Новым было то, что теперь они начали работать самостоятельно, не под контролем своих мужей и отцов.**

У мужчин это вызывало протест по трем главным причинам:

- **женщины составляли им конкуренцию на рынке труда**, будучи более дешевой и управляемой рабочей силой;
- поскольку женщины работали и обеспечивали себя сами, **появлялась возможность платить мужчинам более низкую зарплату**;
- занятые на работе вне дома, **женщины меньше времени уделяли домашним обязанностям.**

**Поэтому первые профсоюзы не принимали в свои ряды женщин. Одним из их требований была «защита труда женщин и подростков» - требование по форме гуманное, но на самом деле имевшее двойственный характер:**

- законодательно ограничивались наиболее жестокие формы эксплуатации женщин и детей;**
- но в то же время это был запрет для женщин заниматься определенными видами деятельности, как правило, лучше оплачиваемыми (т.е. вопрос, работать на них или не работать, под видом заботы выводился из-под компетенции самих женщин).**

В результате женщины были не были полностью вытеснены с рынка труда, но **сосредоточились лишь в определенных его сегментах:**

- домашняя прислуга
- присмотр за детьми
- производство пищи и некоторые отрасли индустриального производства – в основном легкая промышленность.

На все высоко квалифицированные и высокооплачиваемые рабочие места женщины практически не допускались – очень часто при поддержке соответствующих профсоюзов.

Кроме того, в начале индустриализации **большинство работающих женщин долгое время были незамужними**, если они вступали в брак, то оставляли работу.

# Российская специфика разделения на публичную и приватную сферы

Важное отличие России от стран «классического капитализма» - запаздывание формирования среднего класса, буржуазии и буржуазных ценностей, которые в Европе лежали в основе сочетания практики и идеала домашней хозяйки.

**С самого начала существования советской власти российские женщины были весьма массированно представлены в публичной сфере - правда, почти исключительно в качестве рядовых работников.**

Понятие «приватная сфера» вообще применимо к советскому социализму лишь с очень большой степенью условности.

## Отношение советского режима к институту семьи было двойственным:

- с одной стороны, она **считалась одним из «стабилизирующих» социалистических институтов** и в таком качестве всячески укреплялась и подкреплялась законодательно;
- с другой стороны, она **воспринималась подозрительно**, поскольку:
  - не была вполне проницаема для политических и идеологических манипуляций в силу своей приватности;
  - была местом концентрации собственности;
  - была потенциальным «оплотом религии» (венчание, крестины, Рождество - все это были связанные с семейной жизнью праздники и обряды).



**В то же время существовала объективная необходимость в росте населения для решения задач «социалистического строительства». В итоге большая часть тяжести сталинской стратегии индустриализации легла на женщин:**

- стремительная индустриализация была основана на мобилизации женского труда дома и на работе (в 1930-гг. было принято жесткое трудовое законодательство);**
- опора на тяжелую индустрию ограничивала развитие потребительской индустрии и сферы обслуживания, которые, по мере экономического развития, берут на себя обеспечение некоторых функций, связанных с**

Соответственно, **разделение на публичное и приватное полностью не было осуществлено.** «Женская сфера» в нашей стране расположилась где-то между публичным и частным.

Поэтому **если на Западе главной целью женского движения «второй волны» было перераспределение гендерных ролей,** в России это требование **не было актуальным:** речь идет не о «выравнивании ролей», а их новом наполнении.

# Сегрегация и ее объяснение в социальной теории

Развитие индустриального капитализма привело к образованию сегрегации – горизонтальной и вертикальной.

**Женщины выполняют работу, отличную от той, которую выполняют мужчины (горизонтальная сегрегация) и занимают места на низших уровнях трудовой иерархии (вертикальная сегрегация).**

Классическая феминистская теория изначально рассматривала мужской труд как публичный, а женский как приватный, невидимый. Но с начала 80-х гг. стало появляться все больше работ, посвященных гендерным отношениям уже собственно на рынке труда, в публичной сфере.

Поворотный пункт в анализе мужской и женской работы наметила **Х. Хартманн** в своих двух знаменитых статьях: «**Капитализм, патриархат и сегрегация рабочих мест по полу**» (1979) и «**Несчастливый брак марксизма с феминизмом: в поисках более прогрессивного союза**» (1981). Ее аргументы заключались в том, что **по мере развития капитализма рынок труда становится базисом для сохранения материальной базы, на которой основан патриархат с помощью контроля мужчин над женским**

Суть этого контроля в том, что **женщины не допускаются к высокооплачиваемым рабочим местам** и из-за этого **вынуждены смотреть на брак как на средство решения материальных проблем** и смиряться со своей бесплатной эксплуатацией дома.

Этот подход в последствии был поддержан **Сильвией Уолби**, которая отметила, что **материальный базис власти мужчин над женщинами заключается именно в контролируемом доступе к рабочим местам**, которые сами по себе являются гендерно-нейтральными.

Синтия Кокберн выдвинула тезис о том, что **мужчины на рынке труда обладают не только экономической, но и социо-политической, а также физической властью над женщинами.**

**Социо-политическая власть** – это мужская солидарность и различные поддерживающие ее организации (клубы, профсоюзы, различные организации).

**Физическая власть** – те критерии, которые принимаются, чтобы доказать физические преимущества мужчин перед женщинами (большую силу, способности к технике и т.п.).

Кокберн даже выдвинула идею о том, что **сами представления о мужской силе и те критерии, по которым она оценивается, являются политически организованными социальными конструктами.**

Исследование на британском моторосборочном заводе «Работая на конвейере», проведено Рут Кавендиш, показало **почти абсолютное разделение между работами, которые выполняют мужчины и женщины.**

Исследование, проведенное Ив Гамарников продемонстрировало, как конструируется работодателями современная занятость медсестер на примере госпиталя Флоренс Найтингейл. Она **основана на системе обмена, при котором контроль за медицинской практикой осуществляется мужчинами (т.е. докторами), но при этом для женщин среднего класса открывается возможность полупрофессиональной карьеры.**

**Гендерное разделение труда - не просто экономический феномен, оно включает в себя и манипуляции социально конструированными физическими свойствами мужчин и женщин.**

**Гендерная сегрегация по сути – одна из необходимых составляющих самой конструкции современного рынка труда.**



# Гендерные отношения в семье

Критика семейных отношений в 1970-80-х гг. сводилась к следующему:

- **концепт «семья» является преимущественно управленческим, и представление о нормальной семье как нуклеарной является стереотипом и нормативной моделью;**
- **семья является каналом, определяющим социально-классовую принадлежность;**
- **семья асоциальна, поскольку развивает взаимную психологическую зависимость между ее членами в ущерб контактам с более широким социальным окружением;**
- **семья – не только оазис, в котором человек может укрыться от государства, но и, при определенных обстоятельствах, ловушка, из которой трудно позвать на помощь.**

В научной литературе и СМИ в конце 20 в. начинает активно обсуждаться **кризис семьи как социального института**, о котором свидетельствуют следующие обстоятельства:

- **рост числа разводов;**
- **высокая доля внебрачных сожительства, неполных семей;**
- **снижение рождаемости;**

- **новые репродуктивные технологии, нарушившие идею материнства;**
- **борьба геев и лесбиянок за возможность придания их союзам юридического семейного статуса;**
- **трудовая миграция в международном масштабе;**
- **изменение характера отношений внутри самих семей.**

**В результате изменяется как форма, так и содержание семейной жизни:**

- **такие отношения не обязательно моногамны;**
- **они не обязательно гетеросексуальны;**
- **они не имеют готового сценария;**
- **они все чаще равноправны;**
- **семьи могут быть бездетными по добровольному выбору.**

**Нет основания считать, что кризис семьи имеет катастрофический характер.**

**Скорее можно говорить об изменении семейных форм под влиянием развития гендерных отношений, чем о перспективе исчезновения семьи в обозримом будущем.**