

Задание 15

**Проблемы
оценивания**

*Как в стихотворении Б.
А.Ахмадулиной*

*«Не писать о грозе»
показана сущность
поэтического
вдохновения?*

Б.А.Ахмадулина. Не писать о грозе

Беспорядок грозы в небесах!
Не писать! Даровать ей свободу -
невоспетою быть, нависать
над землей, принимающей воду!

Разве я ее вождь и судья,
чтоб хвалить ее: радость! услада!-
не по чину поставив себя
во главе потрясенного сада?

Разве я ее сплетник и враг,
чтобы, пристально выследив, наспех,
величавые лес и овраг
обсуждал фамильярный анапест?

Пусть хоть раз доведется уму
быть немым очевидцем природы,
не добавив ни слова к тому,
что объявлено в сводке погоды.

Что за труд - бег руки вдоль стола?
Это отдых, награда за муку,
когда темною тяжестью лба
упираешься в правую руку.

Пронеслось! Открываю глаза.
Забываю про руку: пусть пишет.
Навсегда разминулись - гроза
и влюбленный уродец эпитет.

Между тем удается руке
детским жестом придвинуть тетрадку
и в любви, в беспокойстве, в тоске
всё, что есть, описать по порядку.
1968

Б.А.Ахмадулина. Не писать о грозе

Беспорядок грозы в небесах!
Не писать! Даровать ей **свободу** -
невоспетою быть, нависать
над землей, принимающей воду!

Разве я ее **вождь и судья**,
чтоб хвалить ее: радость! услада!-
не по чину поставив себя
во главе потрясенного сада?

Разве я ее **сплетник и враг**,
чтобы, пристально выследив, наспех,
величавые лес и овраг
обсуждал фамильярный анапест?

Пусть хоть раз доведется уму
быть **немым очевидцем** природы,
не добавив **ни** слова к тому,
что объявлено в сводке погоды.

Что за труд - бег руки вдоль стола?
Это отдых, награда за муку,
когда темною тяжестью лба
упираешься в правую руку.

Пронеслось! Открываю глаза.
Забываю про руку: пусть пишет.
Навсегда разминулись - гроза
и влюбленный уродец эпитет.

Между тем удается руке
детским жестом придвинуть тетрадку
и в любви, в беспокойстве, в тоске
всё, что есть, описать по порядку.
1968

Критерии оценивания. Задания

8,15

1. Соответствие ответа заданию

2. Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, **авторская позиция не искажена**

1. Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но **авторская позиция искажена**

0. Ответ содержательно **не соотнесён** с поставленной задачей

Критерии оценивания. Задания

8,15

2. Привлечение текста произведения для аргументации

2. Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.,

фактические ошибки отсутствуют

1. Для аргументации текст привлекается на уровне **пересказа** произведения или общих рассуждений о его содержании,

И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки

0. Суждения не аргументированы текстом произведения,

И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок

Критерии оценивания. Задания

8,15

3. Логичность и соблюдение речевых норм

2. Отсутствуют логические, речевые ошибки

1. Допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок)

0. Допущены две или более ошибки одного вида независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов

Максимальный балл – 6

1

Критерии

9.

В стихотворении Б.А. Ахмадушиной „Не писать угрозы“ сущность поэтического вдохновения показана при помощи антитезы, метафоры, синтаксиса.

Метафора („...цдаётся рече / детским жестом пригнуть тетрадь“) и ряд однородных членов предложения („и в любви, в белокаменной, в томе“) в последнем четверостишии говорят нам о том, что сущность поэтического вдохновения –

– это бытие чувств, испытываемых автором, особое состояние души, при котором взрослый человек начинает испытывать светлые, искренне^{ые}, детские эмоции.

Антитеза, в которой „величавые лес и обрыв“ противопоставляются „фрагментарному амазонту“, также помогают ответить на вопрос, в чём ^{поэтического} сущность вдохновения. Она заключается в том, что человек начинает осознавать свою микротонкость перед величием природы.

На основании, сделано вывод: поэтическое вдохновение, по мнению Ахмадушиной, – это ряд сложных, неподдельных эмоций, чувств, философских размышлений, на которые способен далеко не каждый человек.

Стихотворение Б.А. Ахмадулиной показывает сущность поэтического вдохновения через непрерывную связь между природой и поэтом.

Эта связь построена на антитезе: противопоставляются величие грозы и несовершенство поэтического средства («уродец эпитет»). Ответ на риторический вопрос «Что за Грудь-Без Руки вдоль стола?» поэта находится в «беспорядке» грозы, части живой природы. Само название стихотворения «Не писать о грозе» говорит о том, что грозой надо только вдохновляться. В сражении «величавых» лесов и образы с «фальшивым» эмалестом познаётся то, каким должно быть стихотворение. Только «влюблённый» ^{в природу} «вередства» и приёмы ~~стиха~~ смогут описать «и «любовь», и «беспокойство», и «тоску». Только противопоставление окружающего мира и поэта даёт зрелые плоды трогательного души творчества.

№15. В своем лирическом произведении "не писать о чуде" Б.А. Ахмадушина через пейзаж и образы природы передает свое поэтическое вдохновение.

Настроения строки стихотворения насыщены средствами выразительности, которые также наиболее точно передают характер её настроения. Риторические вопросы, адресованные природе, позволяют увидеть её отношение к критике в сторону поэтов (чтобы величавый лес и образ обдумали франц-льварной аналес), её восхищение творчеством поэтов (что за труд-бес руки вдом стола). Благодаря эпитетам Б.А. Ахмадушина передает всю тень судьбы поэта, психологизм (темная теньсть лба). Благодаря метафорам природа выступает как лирический герой, и как образ будущей стихии, которая показывает трагизм состоящих поэтов, ^{характерности} (беспорядок чуда).

В последней строке стихотворения Ахмадушина Б.А. подтвердит итог её мучений в минуту создания произведения (и в любви, в беспокойстве, также, все, что есть, описать по порядку). Тем самым помогает прийти к мысли, что все муки ее ради сочинения стихотворения отныне существуют.

Критери

и

4

15. Сущность поэтического вдохновения в стихотворении Ахматовой показана через сопоставление с образом природы. Ведущий мотив стихотворения — стихия, неподдающаяся и непокоряемая гроза. Она не даёт критической теории творить, потому что никто не может «в момент „беспробудья... в небесах“ одушевить стихия „грамматический анализ“», даже вдохновение. Описание буря автору помогает много именительные эпитеты, метафоры и олицетворения, которые описывают грозу и подчеркивают ее мощь и силу. Но когда гроза проходит, символом которой является „руки“, автор пишет творить „в подвиге, в бесконечности, в тоске“. Сущность вдохновения поэзии — гармония и спокойствие, способность созерцать природу как „моя ожившая“, что позволяет творить.

Критери

и

15. Познательное вдохновение - нечто прекрасное, существо естественное, возносящее над землей, когда глаза горят, в груди лёгкое жжение, а руки безостановочно пишут в перо и пером над листом иногда это на столько сильно захватывает дух, что хочется сравнить со существованием свободом, и мудре Ахматулина пишет о невозможности удерживать вдохновение.

Когда под впечатлением (а особенно от мощи и красоты природной стихии) хочется записать увиденное, нечто не может удержать периллого поэта даже если пишущий говорит о том, что не способен писать о великих гроз. «не по силе поставив себя...», она все же существует, не удержавшись: «забываю про ручку», и «в любви, беспомощстве, тоске», всё, что есть, писать по порядку