

**Тема:  
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА,  
ИСКЛЮЧАЮЩИЕ  
ПРЕСТУПНОСТЬ  
ДЕЯНИЯ**



## **ВОПРОСЫ:**

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Причинение вреда здоровью при задержании лица, совершившего преступление.

# 1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

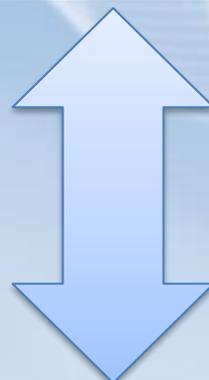
Обстоятельства, исключающие преступность деяния - это такие обстоятельства, при которых причинение определенного вреда правоохраняемым ценностям становится правомерным, а в некоторых случаях даже общественно-полезным, а не преступным.



## **К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, относятся:**

- необходимая оборона,
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление,
- крайняя необходимость,
- физическое или психическое принуждение,
- обоснованный риск,
- исполнение приказа или распоряжения.

Действия, совершенные в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости, а также причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании направлены на пресечение общественно опасного посягательства на правоохраняемые интересы, они не представляют общественной опасности, не содержат в себе состава преступления, являются общественно полезными и правомерными, поощряются общественной моралью.



Также не содержат состава преступления действия, совершенные во исполнение приказа или распоряжения при психическом принуждении или обоснованном риске и причинившие определенный вред охраняемым законом интересам, поскольку в подобных случаях причиненный вред компенсируется социально полезными последствиями совершенного деяния для интересов личности, общества и государства.

Совершение действий в защиту правоохраняемых интересов при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, кроме исполнения приказа или распоряжения, не является юридической обязанностью, оно представляет собой выполнение гражданином своего общественного долга, моральной обязанности и свидетельствует о его активной жизненной позиции, непримиримости к антиобщественным проявлениям.

Уклонение от совершения этих действий не влечет за собой юридической ответственности. Однако в случаях, когда лицо в силу своего служебного положения призвано выполнять специальные функции по охране общественного порядка, борьбе с преступностью или стихийными бедствиями и т.п. (например, работники милиции, пожарной охраны, часовые, сторожа), совершение указанных действий становится его правовой обязанностью, невыполнение которой может повлечь за собой определенные правовые последствия.





Условия правомерности необходимой обороны в теории уголовного права делят на две группы:

1. относящиеся к посягательству и
2. относящиеся к защите.



## УСЛОВИЯМИ ПРАВОМЕРНОСТИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ, ОТНОСЯЩИМИСЯ К ПОСЯГАТЕЛЬСТВУ, ЯВЛЯЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ:

а) посягательство должно иметь характер общественно опасного. В связи с этим не допускается причинение вреда при защите от малозначительного деяния, не обладающего общественной опасностью. Напротив, правомерной является защита от действий явно невменяемых или малолетних лиц, совершающих общественно опасное посягательство, несмотря на то, что их действия преступлениями не считаются. Однако в подобных случаях следует, по возможности, причинять минимальный вред посягающему.



Не допускается защита от правомерных действий, например, от действий сотрудника милиции осуществляющего обоснованное задержание преступника, от акта необходимой обороны, если при этом не превышаются ее пределы. Не признается необходимой обороной ее провокация, когда один с целью расправы провоцирует другого на нападение;

б) наличность и действительность посягательства. Это значит, что оно уже началось и еще не завершилось или существует реальная угроза того, что оно вот-вот начнется. Разумеется, ждать "первого удара" не следует, он может стать последним. Однако посягательство не должно существовать только в воображении обороняющегося лица, когда лицо само домысливает ситуацию и решает, что подверглось нападению, в то время, как никаких реальных оснований для таких домыслов нет (мнимая оборона). В случае, когда вся обстановка происшествия давала достаточные основания полагать лицу, применявшему средства защиты, что имело место реальное посягательство, и оно не осознавало ошибочности своего предположения, т. е. поскольку имела место фактическая ошибка, обороняющийся будет нести ответственность либо за неосторожное преступление, либо вообще будет освобожден от уголовной ответственности.

## УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ЗАЩИТЕ:

а) допустимость защиты не только собственных интересов, но и интересов других лиц, общества и государства. Институт необходимой обороны позволяет защищать как собственные, так и иных лиц имущественные интересы, честь, достоинство, а также общественный порядок, конституционный строй и т. д.

б) причинение вреда только посягающему, а не третьим лицам. Такой вред может быть выражен в причинении физического вреда (причинение вреда здоровью различной тяжести, смерти), либо иного вреда (ограничение свободы передвижения, повреждение имущества и т. д.).

в) соответствие защиты тяжести посягательства. Обороняющийся не должен допустить превышения пределов необходимой обороны, под которым понимаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства. При необходимой обороне вред причиненный может быть несколько большим, чем тот вред, который мог быть причинен в результате общественно опасного посягательства. Главное, чтобы причиненный вред не был явно чрезмерным, не обусловленным тяжестью посягательства, поскольку это будет признано превышением пределов необходимой обороны. Не является превышением пределов необходимой обороны лишение женщиной жизни насильника, угрожающего изнасилованием. Напротив, превышение пределов необходимой обороны имеет место в том случае, когда при защите от лица, совершающего кражу (тайное ненасильственное хищение чужого имущества), причиняется тяжкий вред здоровью похищающего.

### **3. Причинение вреда здоровью при задержании лица, совершившего преступление.**

Причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, также не рассматривается как преступление, при условии, что иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимого для задержания мер (ст. 38 УК РФ).



Правом на задержание лица, совершившего преступление, является любой гражданин РФ.



Однако причинение вреда в процессе задержания - это крайняя мера, прибегать к которой можно только в тех случаях, когда иначе задержать лицо, совершившее преступление, невозможно и преступление обладает достаточной степенью общественной опасности.

Основанием для задержания может служить совершение как окончанного преступления, так и неоконченного (например, в случае, когда лицо стреляет в потерпевшего из ружья, но промахивается). При этом необходимо учитывать предусмотренные в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР обстоятельства, при которых допустимо задержание подозреваемого лица:

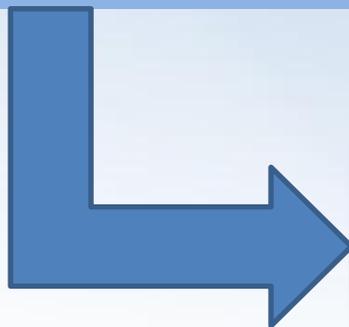


- а)** лицо застигнуто на месте совершения преступления или непосредственно после его совершения;
- б)** очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо как на совершившего преступление;
- в)** на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления (ст. 122 УПК).

Одним из главных условий правомерности задержания лица, совершившего преступление, помимо обоснованности такого задержания, является непревышение мер, необходимых для задержания.



Превышением признается явное несоответствие мер задержания характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред (ч. 2 ст. 38 УК РФ).



Превышение мер задержания влечет уголовную ответственность только при умышленном причинении вреда задерживаемому лицу.