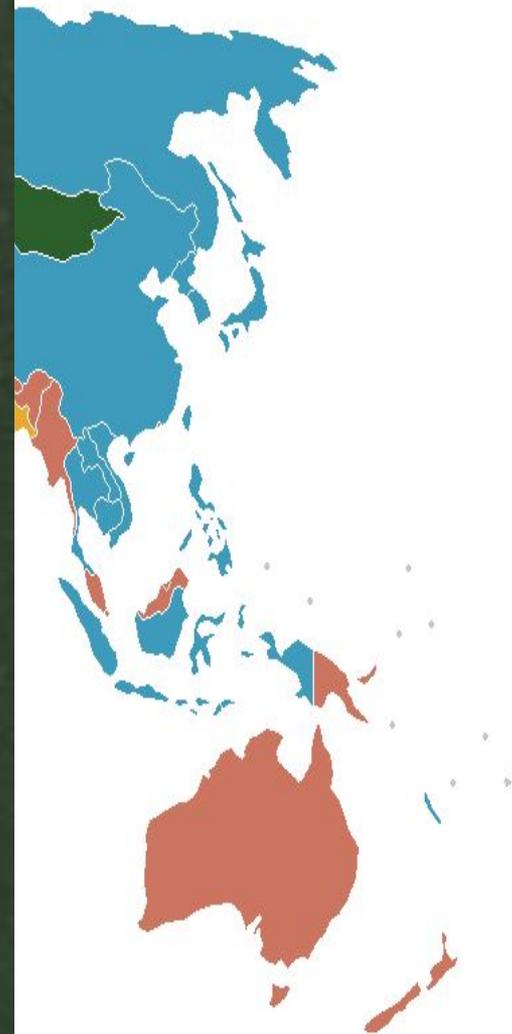


Предмет и метод сравнительного правоведения



- Civil Law
- Common Law
- Customary Law
- Religious Law
- Common and Civil Law
- Unknown



René David

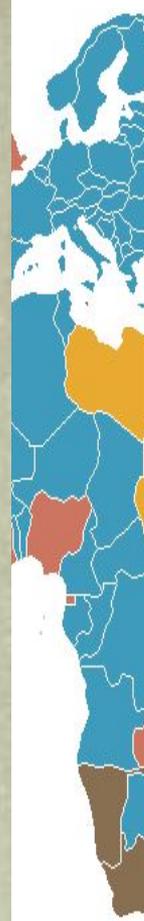
**ОСНОВНЫЕ
ПРАВОВЫЕ
СИСТЕМЫ
СОВРЕМЕННОСТИ**

РЕНЕ ДАВИД
КАМИЛЛА ЖОФФРЕ-СПИНОЗИ

**ОСНОВНЫЕ
ПРАВОВЫЕ
СИСТЕМЫ
СОВРЕМЕННОСТИ**

«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

- Civil Law
- Common Law
- Customary Law
- Religious Law
- Common and Customary Law
- Unknown



C221
M30

М. Н. Марченко

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ



УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

ОБЩАЯ ЧАСТЬ



- Civil
- Com
- Cust
- Relig
- Com
- Unknown

А. Х. САИДОВ

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Instituciones

К.Цвайгерт, Х.Кёти

**ВВЕДЕНИЕ
В СРАВНИТЕЛЬНОЕ
ПРАВОВЕДЕНИЕ
В СФЕРЕ
ЧАСТНОГО ПРАВА**

Том I



«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

- Civil
- Com
- Cust
- Relig
- Com
- Unknown

К. Цвайгерт, Х. Кёти

**Сравнительное
частное
право**

«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

Ю. А. Тихомиров

Курс сравнительного правоведения



Москва, 1996

- Civil Law
- Common Law
- Customary Law
- Religious Law
- Common and Customary Law
- Unknown

РАЙМОН ЛЕЖЕ

ВЕЛИКИЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

3-е издание,
переработанное

 Wolters Kluwer

В. Е. Чиркин

Сравнительное правоведение

«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

В. Е. Чиркин

Сравнительное правоведение

Учебник для магистратуры

2-е издание

Издательство
НОРМА



ПОНЯТИЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ ЕСТЬ АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПУТЕМ СОПОСТАВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ СТРАН С ЦЕЛЮ ВЫЯВЛЕНИЯ ИХ ОБЩИХ И/ИЛИ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ СВОЙСТВ

Спор о природе сравнительного правоведения как юридической дисциплины*

Научный метод

(сравнительный метод изучения права без самостоятельного предмета)

Чистая наука

(самостоятельная дисциплина со своим самостоятельным предметом)

Вспомогательная научная дисциплина

в рамках теории государства и права (теория сравнительного метода как часть общей теории права)

Формы сравнения

По институтам сравнения:

макросравнение

(базисное сравнение):

общий сравнительный анализ структуры (истории, классификации, инфраструктуры, методологии и правовой культуры) правовых систем (Общая часть) (см. схему 3)

микросравнение

(надстроечное сравнение):

сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов материального или процессуального права разных правовых систем (Особенная часть) (см. схему 3)

По целям сравнения:

функциональное:

сравнение с конечной целью — практическое применение результата данного сравнения (см. схему 2)

теоретическое:

сравнение с целью академического применения результата сравнения (см. схему 2)

По уровням сравнения:

внутринациональное:

сравнение законов субъектов одного федерального государства

историческое:

сравнение действующего закона со старым или с проектом нового

межотраслевое:

сравнение институтов или отраслей права одной страны

межсистемное:

сравнение правовых систем разных правовых семей**

внутрисистемное:

сравнение правовых систем одной правовой семьи**

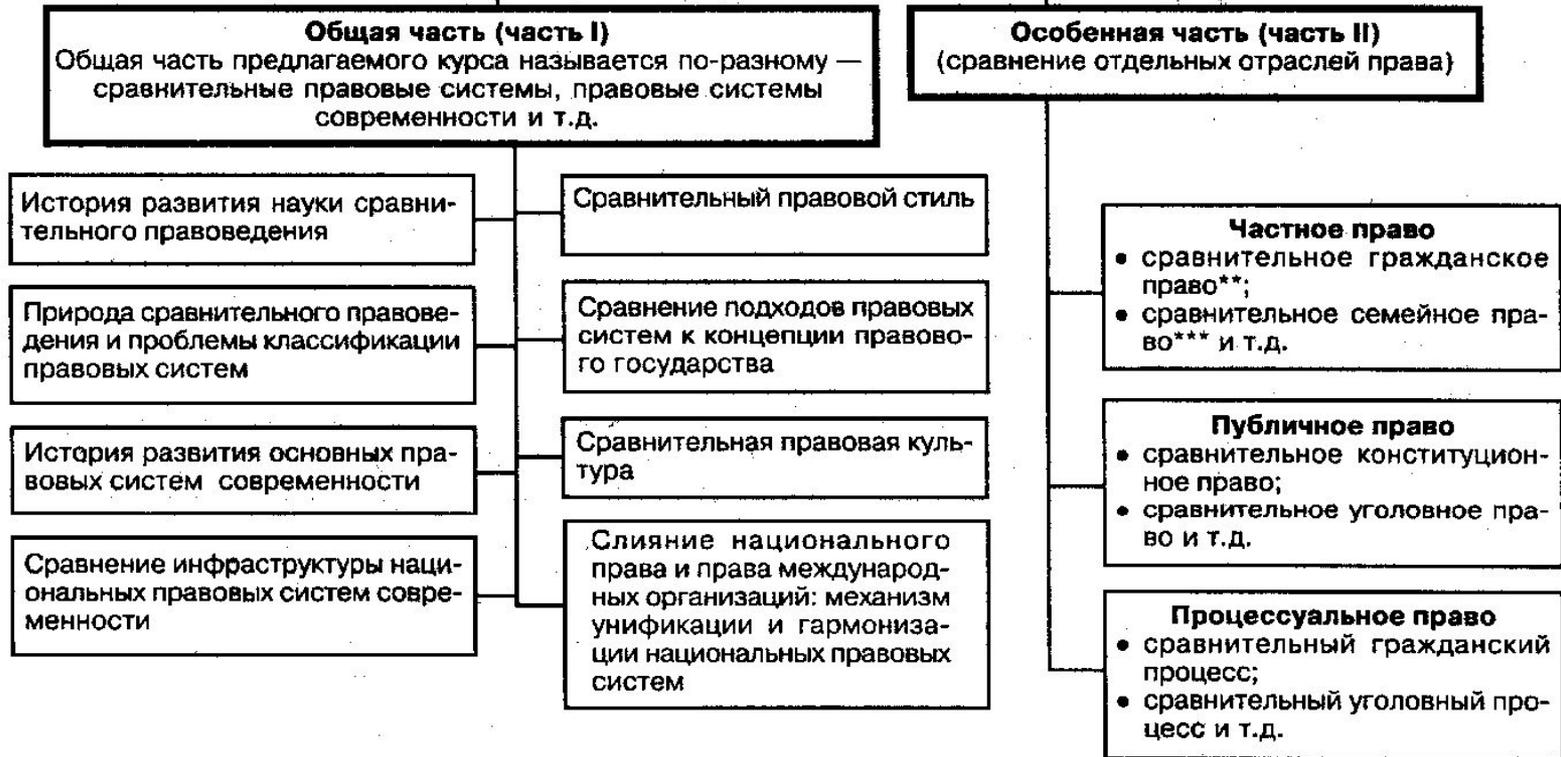
* Спора не возникает по одному вопросу: сравнительное правоведение не является отраслью права.

** В традиционном понимании сравнительное правоведение (компаративистика) охватывает лишь внутрисистемное и межсистемное сравнение.



* Ксенофобия — болезненный, навязчивый страх перед незнакомыми лицами или явлениями.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ КАК АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРЕДМЕТ: ПРОГРАММА КУРСА*



* Предлагаемая программа рассчитана на два семестра обучения; изучение Общей части создает необходимый базис для понимания сути отраслевого сравнения в Особенной части курса.

** В странах СНГ коммерческое право входит в понятие гражданского права.

*** В континентально-европейском праве семейное право входит в понятие гражданского права.

Примечание. Предлагаемые схемы охватывают всю Общую часть данного предмета (схемы 1–140), а также сравнительное гражданское право (схемы 141–304) и сравнительный гражданский процесс (схемы 305–403).

АКСИОМЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

Право, как язык или музыка, есть нормативное выражение истории, психики, психологии, традиций и культуры каждого народа (нет и не может быть двух идентичных национальных правовых систем в мире)

Сравнение правовых систем требует интеллектуальной объективности (нет места религиозным или культовым предубеждениям против той или иной правовой системы либо против определенного народа)

Сравнительное правоведение требует диалектического подхода к изучению правовых систем (у каждой правовой системы есть свои положительные и отрицательные аспекты, каждую национальную правовую систему можно совершенствовать на основе опыта других правовых систем)

Несмотря на исторические различия правовых систем, намечается процесс их сближения и взаимозаимствования. Но пока рано говорить о слиянии, или конвергенции, правовых систем

Правовые системы больше похожи друг на друга в области материального частного права, нежели материального публичного и процессуального, так как в основе материального публичного и процессуального права лежит больше "политики", чем "чистого права"

Сравнительное правоведение поощряет и одобряет заимствование идей одной правовой системы для обогащения другой ("Надо взять от старого мира все лучшее"). Но такое заимствование требует их тщательного анализа на совместимость

В реальной жизни существует разрыв между формальным (на бумаге) и "живым" (в практике) правом. Сравнительный анализ правовых систем должен учесть эту проблему

Цель сравнительного анализа правовых систем — не хвалить одну систему и порочить другую, а понять исторические предпосылки формирования каждой из них (в сравнительном правоведении нет разделения национальных правовых систем на только плохие или только хорошие)

