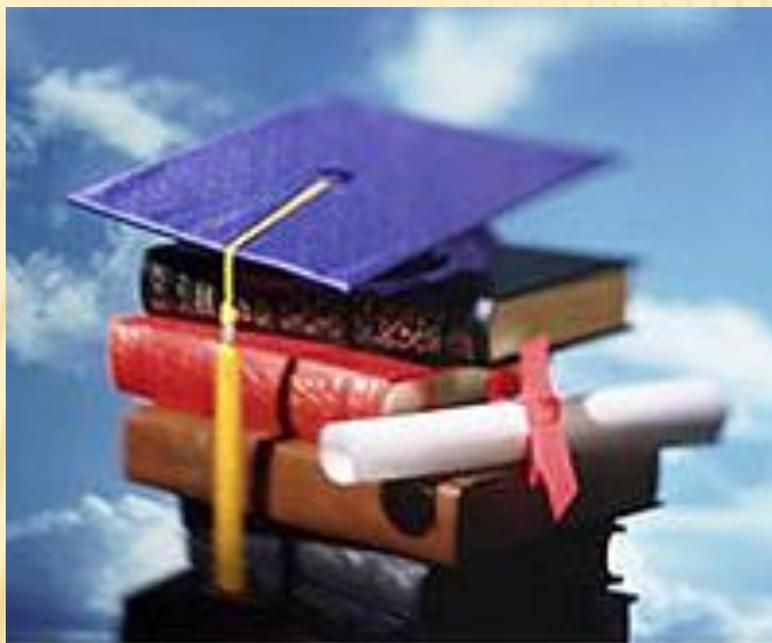

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ПЕДАГОГИКИ



УРОВНИ И НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПЕДАГОГИКЕ

Методология научного познания
учение о принципах построения, формах и способах научно – познавательной деятельности

Уровни методологического знания
философский
(общие принципы познания и категории науки, целостное представление о мире и природе, ценностные основания науки);
общенаучный
(общенаучные концепции и идеи);
конкретно – научный
(совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной науке);
методика и техника научного исследования

Методология педагогики
учение о системе принципов и способов организации деятельности в педагогике

Направления научно – педагогического исследования
технология учебного процесса;
оценка качества обучения;
экспертиза учебников и учебных пособий;
диагностика качеств и способностей;
построение педагогических профессиограмм;
дидактические исследования



Рис. 2. Взаимосвязь методологии, методов и методик психолого-педагогического исследования

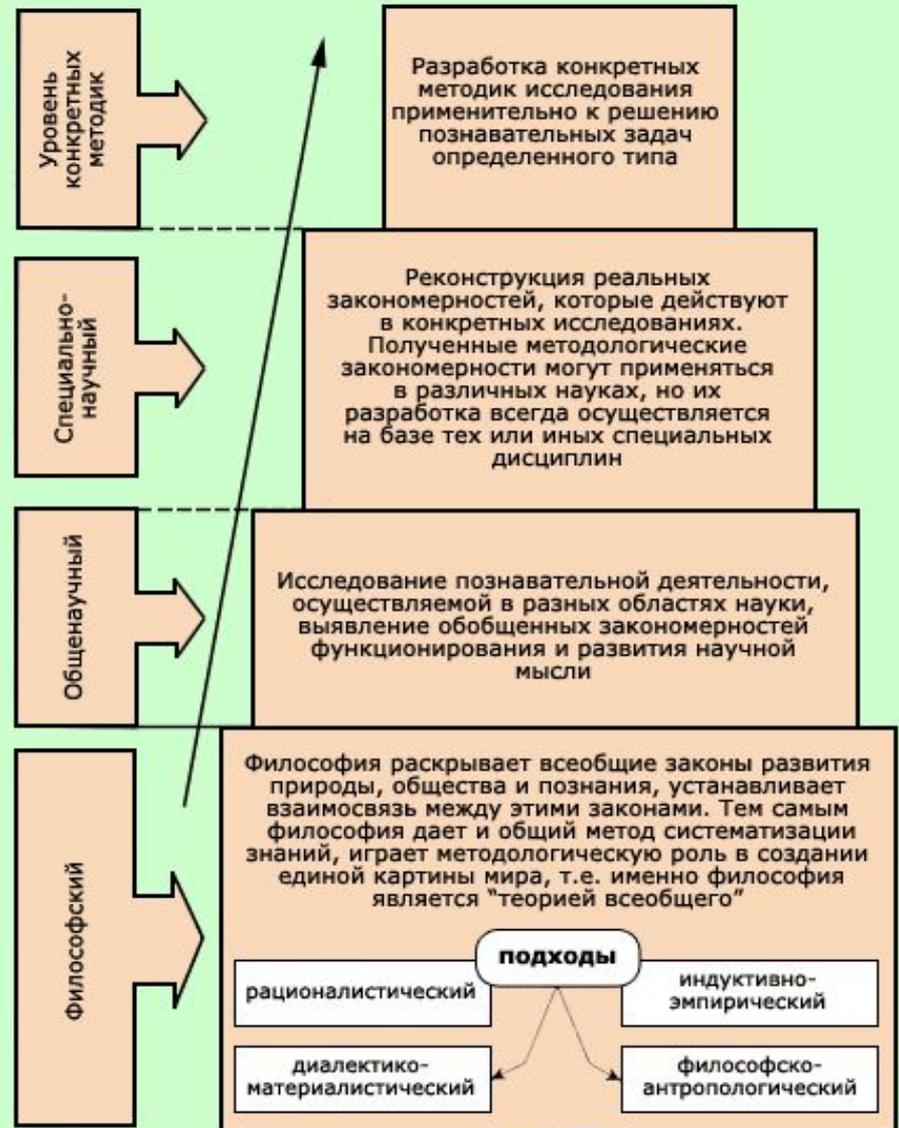


Рис. 3. Уровни методологических знаний

ПАРАДИГМА

– это общепризнанный эталон, пример научного исследования, включающий закон, теорию, их практическое применение, метод, оборудование и пр. Это – правила и стандарты научной деятельности, принятые в научном сообществе на сегодняшний день, до очередной научной революции, которая ломает старую парадигму, заменяя её новой.

МЕТОДОЛОГИЯ ФИЛОСОФСКАЯ

- это та основа, на которой базируется исследовательская деятельность.
- В роли методологической основы конкретных научных направлений выступают крупные философские учения. Она существует не как система жестких норм или указаний на необходимость неопределенных технических приемов, а только предлагает основные ориентиры. К этому же уровню методологии относится рассмотрение общих форм научного мышления.

ОБЩЕНАУЧНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

к общенаучной методологии относятся попытки разработки универсальных принципов, средств и форм научного познания, соотносимые, хотя бы потенциально, не с какой-то конкретной наукой, но применимые к широкому кругу наук. Однако этот уровень методологии остается все же, в отличие от методологии философской, в рамках собственно научного познания, не расширяясь до общемировоззренческого уровня.

Сюда относятся, например, концепции системного научного анализа, структурно-уровневый подход, кибернетические принципы описания сложных систем и др. На этом уровне разрабатываются и общие проблемы построения научного исследования, способы осуществления теоретической и эмпирической деятельности, в частности - общие проблемы построения эксперимента, наблюдения и моделирования

КОНКРЕТНО – НАУЧНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

разрабатывает те же проблемы, что и общенаучная методология, но в рамках конкретных наук, исходя из особенностей объекта науки, в отношении как теории, так и эмпирической деятельности.

Это осуществляется в рамках систем знаний, создаваемых научными школами, которые отличаются друг от друга своими объяснительными принципами и способами исследовательской и практической работы

Методы педагогического исследования

это способы сбора информации о педагогических фактах, также анализа теоретических понятий, способы решения научно – исследовательских задач

Наблюдение

Беседа

Интервью

Изучение документации

Изучение продуктов творчества

Анкетирование

Тестирование

Педагогический эксперимент

Количественные методы обработки данных

Моделирование

Шкалирование

МЕТОД НАБЛЮДЕНИЯ

1. ВИДЫ НАБЛЮДЕНИЯ

ПО ХАРАКТЕРУ КОНТАКТА	
НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ	ОПОСРЕДОВАННОЕ
ПО УСЛОВИЯМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ	
ПОЛЕВОЕ	ЛАБОРАТОРНОЕ
ПО ХАРАКТЕРУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОБЪЕКТОМ	
ВКЛЮЧЕННОЕ (ПРИЧАСТНОЕ)	НЕВКЛЮЧЕННОЕ (НЕПРИЧАСТНОЕ)
ОТКРЫТОЕ (ЯВНОЕ)	СКРЫТОЕ
ВНЕШНЕЕ	ВНУТРЕННЕ (САМОНАБЛЮДЕНИЕ)
ПО УПОРЯДОЧЕННОСТИ ВО ВРЕМЕНИ	
СПЛОШНОЕ (СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ)	ВЫБОРОЧНОЕ (НЕСИСТЕМАТИЧЕСКОЕ)
ДОЛГОВРЕМЕННОЕ	КРАТКОВРЕМЕННОЕ
ПО УПОРЯДОЧЕННОСТИ В ПРОВЕДЕНИИ	
СТРУКТУРИРОВАННОЕ	ПРОИЗВОЛЬНОЕ
ПО ХАРАКТЕРУ ФИКСАЦИИ	
КОНСТАТИРУЮЩЕЕ	ОЦЕНИВАЮЩЕЕ
НАБЛЮДЕНИЕ ЗНАЧИМЫХ СИТУАЦИЙ	

ПРОЦЕДУРА НАБЛЮДЕНИЯ

№ процессо в	Содержание процедуры	Цель
1	Определить цель и задачу	Для чего, с какой целью?
2	Выбрать объект, предмет, время и ситуацию	Что, когда и где наблюдать?
3	Выбрать способ наблюдения: - менее влияющий на исследование объекта; - наиболее эффективный.	Как наблюдать?
4	Выбрать способ регистрации	Как вести запись?
5	Полученную информацию обработать и объяснить	Каков результат?

ОТЛИЧИЕ НАУЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ОТ ЖИТЕЙСКОГО

1. ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОСТЬ
2. ПЛАНОМЕРНОСТЬ
3. СИСТЕМАТИЧНОСТЬ
4. АНАЛИТИЧНОСТЬ
5. РЕГИСТРАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
6. ОПЕРИРОВАНИЕ ОДНОЗНАЧНЫМИ НАУЧНЫМИ ПОНЯТИЯМИ.

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ МЕТОДА НАБЛЮДЕНИЯ

ДОСТОИНСТВА	НЕДОСТАТКИ
1.Доступность	1. Большие затраты времени в связи с пассивностью наблюдателя (позиция выжидания) - наблюдатель не вмешивается в процесс.
2.Не имеет возрастных ограничений	2. Невозможность повторного наблюдения тождественных фактов.
3.Не искажает естественного протекания психических процессов. Сохранение «внешней» валидности	3.Трудность установления причины явления: - слитность фактов с попутными явлениями; - возможность субъективизма (исследователь подвержен действиям социальных стереотипов, установок)
4. Позволяет наблюдать совокупность проявлений всех процессов (целостную личность)	4. Трудность статистической обработки данных
5. Проявления психики не теряют своей объективности	5. Требуется особой подготовки.

ЭКСПЕРИМЕНТ

МЕТОД, ОРГАНИЗУЕМЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТАТОРОМ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ.

ЛАБОРАТОРНЫЙ		ЕСТЕСТВЕННЫЙ	
Без использования аппаратуры	С использованием аппаратуры		
КОНСТАТИРУЮЩИЙ		ФОРМИРУЮЩИЙ	
		Обучение каким-либо знаниям, умениям, навыкам обучающий	Формирование тех или иных качеств личности воспитывающий
КВАЗИЭКСПЕРИМЕНТ Полевое исследование			
ПОИСКОВЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ			
КРИТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ			
ПИЛОТАЖНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ			
ИДЕАЛЬНЫЙ		РЕАЛЬНЫЙ	

УСЛОВИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА

**НЕЗАВИСИМАЯ
ПЕРЕМЕННАЯ**

Фактор, который изменяется
экспериментатором

**ЗАВИСИМАЯ
ПЕРЕМЕННАЯ**

Фактор, который изменяется
под влиянием другого
фактора

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРИМЕНТА

- Разработанность теоретических представлений о параметрах формируемого психического явления.
- Четкость планирования хода эксперимента.
- Полный учет разных факторов, влияющих на изучаемое явление. Субъективных факторов: эмоциональное состояние, утомление и пр.
- Равенство мотивов и условий участия в опыте всех испытуемых.
- Четкая недвусмысленная инструкция, понятная испытуемому.
- Достаточное количество испытуемых и число опытов (серий).
- Оформление протоколов на каждого испытуемого с описанием количественных и качественных результатов эксперимента.

ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА

- Формулировка проблемы, выдвижение гипотез.
- Конструирование методики и подбор аппаратуры.
- Отбор испытуемых. Выборка: экспериментальная и контрольная группа (чаще – рандомизация – стратегия случайного выбора).
- Создание плана для контроля переменных.
- Проведение эксперимента.
- Обработка и интерпретация результатов.
- Подготовка научного отчета.

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ЭКСПЕРИМЕНТА

ДОСТОИНСТВА	НЕДОСТАТКИ
1. Активная позиция исследователя, возможность создать условия, необходимый процесс. Возможность варьирования условий.	1. Возможность искажения естественного хода психических процессов.
2. Возможность повторения, (т.к. по строгой методике). Возможность выявления закономерностей и механизмов.	2. Требуется специальной подготовки.
3. Возможность математической обработки	3. Не всегда можно увидеть целостную личность.

МЕТОД ТЕСТОВ

краткое стандартизированное испытание, выполнение которого может служить показателем уровня развития некоторых психических функций и которое позволяет с известной вероятностью определить актуальный уровень развития у индивида необходимых навыков, знаний, личностных характеристик и т.д.

ВИДЫ ТЕСТОВ

ПО ПРЕДМЕТУ ТЕСТИРОВАНИЯ

ТЕСТЫ ИНТЕЛЛЕКТА
ОДАРЕННОСТИ
КРЕАТИВНОСТИ

ЛИЧНОСТНЫЕ

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ

ПО ОСОБЕННОСТЯМ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ТЕСТЕ ЗАДАЧ

ПРАКТИЧЕСКИЕ

ОБРАЗНЫЕ

ВЕРБАЛЬНЫЕ

ПО ХАРАКТЕРУ ТЕСТОВОГО МАТЕРИАЛА

БЛАНКОВЫЕ

КОМПЬЮТЕРНЫЕ

АППАРАТУРНЫЕ

ПО ОБЪЕКТУ ОЦЕНИВАНИЯ

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ

ТЕСТЫ СОСТОЯНИЙ И
СВОЙСТВ

ТЕСТЫ ДОСТИЖЕНИЙ

ПО КОЛИЧЕСТВУ ОБСЛЕДУЕМЫХ

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ

ГРУППОВЫЕ

ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНЫМ ТЕСТАМ

ВАЛИДНОСТЬ

Очевидная валидность
Конкурентная валидность
Прогностическая валидность
Инкрементная валидность
Дифференциальная валидность
Содержательная валидность
Конструктивная валидность

НАДЕЖНОСТЬ

Ретестовая
Надежность параллельных форм
Надежность частей теста

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

ОДИНАКОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВСЕХ ИСПЫТУЕМЫХ

НОРМА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕСТА

ДИСКРИМИНАТИВНОСТЬ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ШКАЛЫ ИНТЕРВАЛОВ

ПРАКСИМЕТРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

«Архивный метод»

Исследователь изучает архивные материалы, продукты трудовой, учебной или творческой деятельности, дневниковые записи.

АНАЛИЗ ПРОДУКТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ;
БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД

МЕТОД АНАЛИЗА ДОКУМЕНТОВ – КОНТЕНТ – АНАЛИЗ

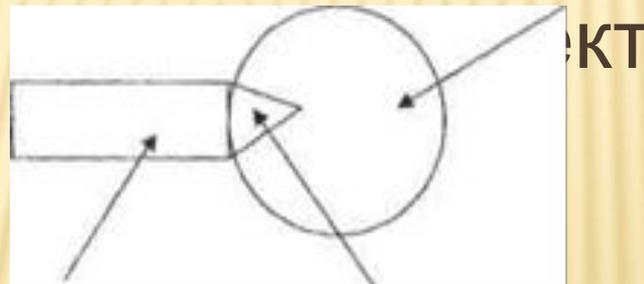
- Шкалирование путем парного сравнения (pair-comparison scaling) – метод, используемый в контент-анализе для измерения силы оценочных суждений.
- Регистрация частоты;
- Построение матриц.
- Достоинства: нет эффекта воздействия исследователя на поведение испытуемого; данные проверены на надёжность.
- Недостаток: громоздкая процедура.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

это фрагмент, часть реальности, на которую направлен научный поиск. Наиболее часто ошибки в определении объекта исследования связаны с представлением в качестве такового конкретных испытуемых (а это — эмпирическая база исследования, которую вы опишите в эмпирической главе) или некоего процесса, связи между явлениями, характеристик какого-либо явления (а вот это вполне может стать предметом вашей работы).

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

сторона или аспект объекта, который непосредственно изучается, «высвечивается» в объекте, как правило, через призму проблемы



проблема

предмет

ЦЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ожидаемый результат нашей работы,
который позволит разрешить обозначенную
проблему



ГИПОТЕЗА

это не только догадка, но и логически обоснованное предположение исследователя о наличии, отсутствии или виде связи между изучаемыми явлениями, о характере этой связи, о закономерностях динамики явления и т.д.

- не должна содержать понятий, которые эмпирически не могут быть конкретизированы, т.е. не «операционализованы»;
- не должна содержать ценностных суждений;
- не должна включать в себя слишком много ограничений и допущений;
- должна быть проверяемой.