

**Принцип сюжетной антитезы в романе.
ОБЛОМОВ И ШТОЛЬЦ.
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ПОИСК «НОРМЫ, ИДЕАЛА ЖИЗНИ,
КОТОРЫЙ УКАЗАЛА ПРИРОДА
ЦЕЛЮ ЧЕЛОВЕКУ...»**

Тест на внимательное чтение 1-ой части романа.

- Глаза И.И.Обломова: а) светло-голубые; б) темно-серые; в) темно-карие
- Кто это? «Пожилой человек в сером сюртуке, с прорехой под мышкой...с голым, как колено, черепом и с необъятно широкими бакенбардами, из которых каждой стало бы на три бороды»: а) Илья Ильич; б) Тарантьев; в) Захар
- А это кто? «Вошел молодой человек лет 25, блестящий здоровьем, с смеющимися щеками, губами и глазами. Зависть брала смотреть на него»: а) Волков; б) Штольц; в) Пенкин
- Каково происхождение Обломова? а) дворянин; б) мещанин; в) купец
- Чин Обломова? а) коллежский секретарь; б) цензор; в) чиновник канцелярии губернатора
- Какой год Обломов живет в Петербурге? а) 13-ый; б) 12-ый; в) он живет в Москве
- Сколько крепостных душ досталось ему в наследство? а) у него не было крепостных; б) 250; в) 350
- Что считал Обломов синонимом слова « труд»? а) уважение; б) сказка; в) покой
- Куда Обломов, будучи на службе, отправил по ошибке нужную бумагу? а) в Архангельск; б) в Астрахань; в) в Арзамас
- В родовое имение Обломовых входили села: а) Малиновка и Сосновка; б) Сосновка и Вавиловка; в) Вавиловка и Верхлево
- Главной и первой жизненной заботой в Обломовке была забота: а) о воспитании детей; б) о здоровье; в) о пище
- Последним посетителем Обломова в I части был а) Тарантьев; б) Штольц; в) никто к нему не приходил

•Беседа по вопросам по I части романа

- Почему героем романа автор сделал не старца, не больного, не переутомленного жизнью человека, а мужчину цветущего возраста – лет 32-33 от роду?
- Можно ли назвать Обломова «лишним человеком»? Почему?
- Обратимся к началу романа. Вспомните, при каких обстоятельствах мы знакомимся с Евгением Онегиным, Печориным, даже Чичиковым? В чем необычность начала романа?
- Как соотносится место действия романа с образом жизни героя?



А я что такое? Обломов – больше ничего. Вот Штольц – другое дело, Штольц – ум, сила, умение управлять собой, другими, судьбой.

И. Гончаров. Обломов

Отдавая дань своему времени, г. Гончаров вывел и противоядие Обломову – Штольца.

Н.А.Добролюбов
«Что такое обломовщина?»

Обломов и Штольц знакомы с детства, обучались в небольшом пансионе, находившемся в пяти верстах от Обломовки, в селе Верхлеве. Отец Штольца был там управляющим. « Может быть, у него Илюша и успел бы выучиться чему-нибудь хорошенько, если б Обломовка была в верстах пятистах от Верхлева...Обаяние обломовской атмосферы , образа жизни и привычек простиралось и на Верхлево;...там, кроме дома Штольца, все дышало тою же первобытной ленью, простотою нравов, тишиною и неподвижностью». Но своего сына Иван Богданович воспитывал строго: «С восьми лет он сидел с отцом за географической картой, разбирая по складам Гердера, Виланда, библейские стихи и подводил итоги безграмотным счетам крестьян, мещан и фабричных, а с матерью читал священную историю, учил басни Крылова и разбирая по складам же Телемака». Что касается физического воспитания, то Обломова даже не выпускали на улицу, а Штольц « оторвавшись от указки, бежал разорять птичьи гнезда с мальчишками», иногда, бывало, пропадая из дома на сутки. Обломов с детства был окружен нежной заботой родителей и няни, а Штольц воспитывался в атмосфере постоянного умственного и физического труда.

Но вот и Обломову, и Штольцу уже за тридцать, какие же они теперь? Илья Ильич превратился в ленивого барина, чья жизнь проходит в лежании на диване: «Лежанье у Ильи Ильича не было ни необходимостью, как у больного или как у человека, который хочет спать, ни случайностью, как у того кто устал, ни наслаждением, как у лентяя: это было его нормальным состоянием». Штольц же не представляет жизни без движения : « Он беспрестанно в движении: понадобится обществу послать в Бельгию или Англию агента – посылают его; нужно написать какой-нибудь проект или приспособить новую идею к делу – выбирают его. Между тем он ездит и в свет и читает: когда он успевает – бог весть».



		Штольц		Обломов	
воспитание	положительное	отрицательное	положительное	отрицательное	
	<p>Воспитан в непрерывной деятельности</p>		<p>Воспитан нежно, ни холода, ни голода «никогда не терпел, нужды не знал...».</p>	<p>1. Крепостническая среда, взрастившая лень, сформировавшая его психологию и «гнусную привычку получать удовлетворение своих желаний не от собственных усилий, а от других».</p> <p>2. Отсутствие связи с внешним миром</p>	

	Штольц		Обломов	
	Положительн.	Отрицательн.	Положительн.	Отрицательн.
Черты характера	<p>1.Сильная воля, энергия, подвижность;</p> <p>2.Натура рациональная, расчетливая;</p> <p>3. Трезвый , практический ум;</p> <p>4.Стремление к постоянному пополнению знаний, к деловым связям.</p>		<p>1.Натура кроткая, мечтательная, доверчивая, благородная, добрая, чистосердечная, «голубиная душа»;</p> <p>2.Лишен самодовольства, честолюбия, в нем сердце преобладает над разумом;</p> <p>3. Отвлеченный ум, развитое воображение, склонность к философским раздумьям.</p>	<p>1.Отсутствие интереса к науке;</p> <p>2. Скептическое отношение к жизни деловых людей.</p>

	Штольц		Обломов	
	положительн.	отрицательн.	положительн.	отрицательн.
Образ жизни, идеалы	<p>1.Активная, кипучая коммерческая деятельность;</p> <p>2.Культ труда;</p> <p>3.Связи Штольца с деловыми людьми</p>			<p>1.Целые дни проводит, лежа на диване и размышляя о необходимых преобразованиях в Обломовке; праздность, пассивность;</p> <p>2.Культ покоя, абсолютного безделья.</p>

Способы художественной типизации героев

- 1) внешность;
- 2) диалоги, споры – основной способ раскрытия характеров героев, их взглядов;
- 3) внутренние монологи;
- 4) своеобразие языка героев: особенности лексики, манеры говорить;
- 5) характеристика сопоставляемых героев другими персонажами;
- 6) ретроспекция (отступление в прошлое героев);
- 7) бытовая деталь;
- 8) роль пейзажа в раскрытии характеров;
- 9) контраст;
- 10) доверительный тон повествования, сочетающий в себе мягкий юмор (а порой и иронию) и лиризм.

Беседа по вопросам

1. В чем же заключается идейно-нравственный смысл образов?

Неспособность к труду, неприспособленность к жизни Обломова («Началось с неумения надевать чулки, а кончилось неумением жить»), отсутствие высокой цели; предприимчивость, кипучая деятельность Штольца, для которого содержанием, целью жизни является труд (как средство собственного обогащения, личного благополучия).

2. Почему же такие разные люди через всю жизнь пронесли свою дружбу?

Несмотря на разность характеров, друзей неотступно влекло друг к другу. Рядом со Штольцем – рассудительным, прагматичным, твердо стоящим на земле, Обломов чувствовал себя спокойнее и увереннее. Но только ли Обломов нуждался в своем товарище? Не показалось ли вам. Что сам Штолец ещё более нуждался в Илье Ильиче? «Часто, отрываясь от дел или светской толпы, с вечера, с бала», он «ехал посидеть на широком диване Обломова», с тем чтобы «в ленивой беседе отвести и успокоить встревоженную или усталую душу». И это было всякий раз как возвращение в детство, в котором родители Обломова любили немецкого мальчика и маленький Андрей баловал Илюшу, «то подсказывая ему уроки, то делая за него переводы», это было всякий раз возвращением в «утраченный рай», о котором тоскует не только мечтательный Обломов, но и деятельный Штолец.

3. О чем это говорит?

4.Кстати, вы обратили внимание, что в разговорах (спорах) часто последнее слово автор дает Штольцу, но создается ощущение, что он не может переспорить Обломова. Почему? Не может даже тогда, когда последнее слово за ним.

Внутренне мы чувствуем, понимаем, что Штольц не может сломить сопротивления Обломова (вспомним эпизод ночного обеда, когда Штольц сдается и садится с Обломовым и Захаром есть).

Пожалуй, наиболее яркими страницами романа являются те, где Обломов страстно, увлеченно говорит Штольцу о том, что петербургские гостиные, новые и старые знакомства, «общение в свете» не нужно и неинтересно ему. Этой суете он противопоставляет совершенно другие картины, которые можно назвать идиллией.

5. В чем заключается идеал «нормы жизни» для Обломова и для Штольца?

Для Обломова жизнь «света и общества – не жизнь, а искажение нормы, идеала жизни, который указала природа целью человеку». Обломов не дает однозначного ответа на вопрос о своем идеале жизни, а рисует картины тихих семейных радостей с прекрасной любимой женщиной, в кругу искренних доброжелательных друзей, милых мелочей быта; жизнь, в которой есть возможность общения с природой, с искусством. Цель жизни – отдых и покой.

Штольц возражает на это: «Это не жизнь».

« - Что ж это, по-твоему?

Это...(Штольц задумался и искал, как назвать эту жизнь)

какая-то...обломовщина. – сказал он наконец».

А что Штольц противопоставляет Обломову?

На вопрос: «Так когда же жить? Для чего же мучиться весь век?» Штольц отвечает: «для самого труда, больше ни для чего. Труд – образ, содержание, стихия и цель жизни, по крайней мере, моей». А ещё Андрей Штольц укоряет в споре друга его прежними замыслами: «служить, пока станет сил, потому что России нужны руки и головы для разработки неисчерпаемых источников», «объехать чужие края». Как оказалось, это всего лишь слова Обломова, не совпадающие с его теперешним видением смысла жизни.

6. В чем заключается деятельность Штольца?

7. Почему Обломов показан в различных ситуациях, а о Штольце преимущественно только рассказывается?

В романе не показана конкретная деятельность Штольца, вероятно, потому, что у него не было идеала лучше, чем у Обломова. Обломов обращается к Штольцу с вопросом: да цель вашей беготни, страстей, войн, торговли... разве не стремление к этому идеалу утраченного рая?»

В статье «Что такое обломовщина» Н.А. Добролюбов писал: «...Из романа Гончарова мы видим только, что Штольц – человек деятельный. Всё о чем-то хлопочет, бегаает, приобретает, говорит, что жить – значит трудиться и пр. Но что он делает, и как он ухитряется делать что-нибудь порядочное там, где другие ничего не могут сделать, - это для нас остается тайной. ...Штольц не дорос ещё до идеала общественного русского деятеля. ...И мы не понимаем, как мог Штольц в своей деятельности успокоиться от всех стремлений и потребностей, которые одолевали Обломова, как мог он удовлетвориться своим положением, успокоиться на своем одиноком, отдельном, исключительном счастье.... Не надо забывать, что под ним болото, что вблизи находится старая Обломовка, что нужно ещё расчищать лес. Чтобы выйти на большую дорогу и убежать от обломовщины. Делал ли для что-нибудь этого Штольц, что именно делал и как делал. – мы не знаем. А без этого мы не можем удовлетвориться его личностью... Можем сказать только то, что не он тот русский человек, который сумеет, на языке, понятном для русской души, сказать нам это всемогущее слово: «вперед!»

Доктор филологических наук, профессор МГУ В.И.Кулешов писал: «Неожиданное появление Штольца на квартире Обломова ... - всё это. Как говорили древние, явления «Бога из машины», чтобы толкнуть действие. Штолец спасает Обломова от разорения. Но подлинного самопожертвованного участия Штолец в его делах не принимает. В нем самом на каждом шагу проглядывает Обломов. Ведь ничего из его проектов увезти Обломова за границу или в свое имение не получается. Он только бодрит Обломова, обещает что-то сделать - и всё бросает на полдороге.

Штолец светится не своим светом: он ярок в меру того, что отбрасывается на него от Обломова, человека с задатками и душой, но инертного. Штолец – это машина, методически работающая. Всё для него – средство, а не цель... Штолец трудится ради самого труда, а высшего идеала он не имел и не подозревал, что идеалы нужны. Над целью жизни никогда не задумывался. Его устраивала простая тавтология: жизнь – это жизнь, труд – стихия жизни, следовательно, надо трудиться; деньги должны приносить деньги, обогащать ради богатства. Штолец – типичный буржуазный делец, знающий только непрерывность роста капитала. Дольше он не заглядывает... Недаром Добролюбов с иронией писал о Штольце, явно переадресовывая иронию и автору, что вряд ли Штольцу удастся добиться успеха и как можно делать что-нибудь порядочное там, где другие ничего не могут сделать».

- А что бы вы ответили? Какую оценку Штольцу дали?

Несомненно, он притягивает нас к себе, как к личности, своей необыкновенной работоспособностью и предприимчивостью. Смысл жизни для Штольца в труде, и Гончаров любит его кипучей энергией (участник кампании, ведущей дела с заграницей. Изъездил Россию вдоль и поперек). Сила, спокойствие, энергия у него в лице; он против спячки, за просвещение. Но нельзя не отметить и ограниченность Штольца: в нем нет поэзии, мечты. Не имеет программы общественного служения. В нем нашли отражение определенные тенденции русской жизни – стремление к личной независимости, это буржуазный делец.

- Кто же нужнее России, Обломов или Штолец?

Конечно, такие прогрессивные люди как Штолец , просто необходимы, особенно в начале третьего тысячелетия. Но Обломовы никогда не умрут, частичка Обломова есть в каждом из нас, все мы в душе немного Обломовы.

Домашнее задание

Ответить на вопросы:

Отношение Обломова и Штольца к любви. В чем разница?

2. Каково отношение автора к своим героям?

3. Сопоставительная характеристика женских образов – Ольги Ильинской и Пшеницыной.

