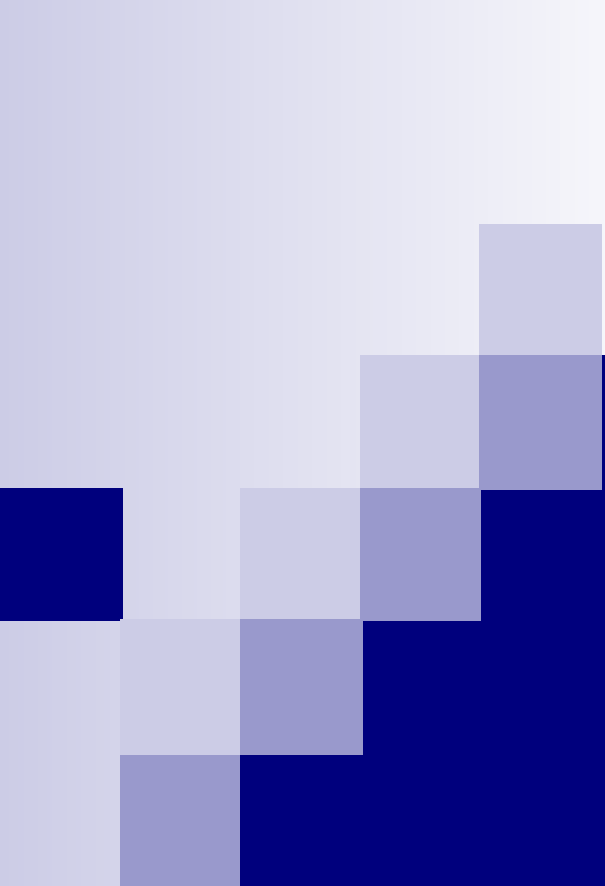


МЕЖДУНАРОДНАЯ СИСТЕМА

Лекция 6

План лекции

1. Понятие системного подхода. Его методологическое значение в анализе МО
2. Понятие системы МО. Типология международных систем
3. Структура и среда системы МО
4. Системный подход к оценке стабильности современных МО



1. Понятие системного подхода. Его методологическое значение в анализе МО

Суть системного подхода в анализе МО:

рассмотрение деятельности
международных акторов и процессов в
контексте их взаимосвязи с другими
элементами системы, а также с
внутренней и внешней средой системы

Методологическое значение системного подхода в международном анализе:

Возможность **объяснять и прогнозировать** поведение системных акторов или развитие системных процессов, поскольку поведение акторов **опосредовано свойствами системы**, которые ограничивают свободу их действия или, напротив, стимулируют к определенному поведению. Иначе говоря, **на поведение акторов распространяются свойства системы**, в которую они входят.

Значение системного подхода в формировании науки ТМО:

до появления системного подхода МО понимались как совокупность внешних политик государств (Ганс Моргентау, 1948),

рождение понятий «система МО» и «структура системы МО» как самостоятельных явлений, не зависящих от воли государств и их лидеров, положило начало современной науке о международных отношениях (К. Уолц. «Человек, государство, война» 1959).

Самое важное в системном подходе:

система МО функционирует по своим законам и правилам, мало связанным с индивидуальными предпочтениями государств и политиков;

эти законы можно осмыслить в теоретической дискуссии, что трудно сделать в отношении национальных интересов;

это облегчает работу ученых-международников

Слабые стороны системного подхода:

- чем строже логика построения модели, тем дальше модель от действительности, т.к. МО – стохастичная действительность
- неизбежен субъективизм исходных посылок ученого (гипотеза модели, выбор исходных элементов анализа)
- системный подход не учитывает субъективные детерминанты МО

2. Понятие системы МО. Типология международных систем



Система – совокупность
взаимосвязанных элементов,
характеризующихся
определенной степенью
целостности

Понятие целостности

- Df. - наличие нового качества, присущего системе, не сводящегося к сумме качеств ее элементов
- Это показатель *объективности связей* внутри системы
- Абстрактные примеры и антипримеры целостности: $5+7=12$; предметы одного цвета

Вопрос к семинару:

- БРИКС – целостная система?

Типология международных систем

Типов международных систем может быть столько, сколько *критериев* положено в основу их вычленения

Критерий - *участники МО*

- системы государств (глобальная и региональные, субрегиональные),
- системы негосударственных акторов (например, спортивные организации),

Критерий- отношения между участниками МО

- система участников военных конфликтов
- международно-правовые системы (например, международное морское право),
- экономические системы (например, между членами ВТО),
- военно-политические системы (между членами военных соглашений, например, НАТО, ОДКБ)

Критерий - *роли* участников МО

- великие державы – их сателлиты,
- экспортеры-импортеры,
- материнская компания ТНК – зарубежные филиалы ТНК

Типология международных систем Мортон Каплана (1957 г.)

- *Акторы* - государства
- *Критерий классификации* – распределение сил между государствами
- Считается, что большинство систем Каплана носит гипотетический характер. Так ли это? Вопрос к семинару

Система баланса сил

Характеризуется многополярностью. По мнению Каплана, в рамках такой системы должно существовать не менее 5 великих держав, иначе система трансформируется в биполярную

Жесткая биполярная система

Существует два блока, организованных строго иерархизированным образом. Нет неприсоединившихся и нейтральных государств.

Гибкая биполярная система

Противостоит жесткой биполярности:
имеются как государства, так и
международные организации и движения,
не присоединившиеся ни к одному полюсу

Универсальная система

Соответствует федерации государств при большой роли универсального актора – наднациональной международной организации или наднационального управляющего органа

Иерархическая система

Господство одного актора (государства), при котором все остальные государственные образования становятся простыми территориальными единицами, а любые центробежные тенденции немедленно пресекаются

Система «единичного вето»

Каждое государство располагает возможностью блокировать систему, или – любое государство способно защитить себя от любого противника, например, в случае всеобщего распространения ядерного оружия

Федор Войтоловский о классификации международных систем (Войтоловский Ф. Нестабильность в мировой системе // Международные процессы. 2009. №1)

- www.intertrends.ru – «Международные процессы»
- Войтоловский: «история знает два базовых типа стабилизации систем международных отношений – **иерархический и равновесный**, которые проявляются во множестве вариаций, а также единственное сочетание этих двух типов в виде **биполярной системы**». Войтоловский *систематизирует типы Каплана*.

Иерархический тип = господство одного актора

По Каплану: иерархическая и универсальная системы

Иерархия *нестабильна*, когда существуют акторы, способные оспорить ее в отдельных региональных частях или сферах деятельности.

Примеры: Венгрия 1956, Чехословакия 1968, Польша 1980; гегемония США в постбиполярном мире

Равновесный тип = сопоставимость более двух субъектов МО по силе и влиянию

По Каплану – система баланса сил, система «единичного вето»

Характерная особенность данного типа – возможность ротации членов системы по влиянию и членству

Например, Европа в средние века и новое время

Биполярная система = одновременно существуют равновесие между сверхдержавами и иерархические отношения в каждой из двух подсистем

По Каплану - жесткая и гибкая биполярность

Особенность – борьба ведется за страны, не включенные в иерархические подсистемы, сама система стабильна

Например, борьба за страны третьего мира

3. Структура и среда системы МО





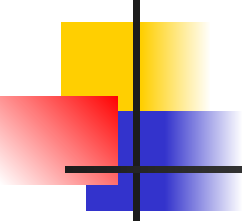
Из чего состоит система?

- Элементы системы
- Структура системы
- Среда системы (внутренняя и внешняя)



Структура системы

Df. структуры системы - – способ
организации элементов в системе



Способы организации элементов в системе МО, или
структурные измерения международной системы
(инвариант структуры системы МО):

- конфигурация сил: количество центров силы (великих держав)
- иерархия акторов: распределение влияния между великими державами и малыми государствами
- гомо- или гетерогенная система: экономические, социальные, культурные отношения, объединяющие государства системы
- режим: совокупность норм и организаций, регулирующих систему

Вариант структуры системы МО

- *Вариант* – разнообразие инварианта
- *Пример варианта структуры системы МО* : на примере СНГ
 - 1) количество центров силы – один (Россия)
 - 2) иерархия: Россия – Таджикистан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Украина (по военным и экономическим вопросам)
 - 3) гомогенные черты – историческое прошлое, экономические отношения, отношения безопасности;
гетерогенные черты – историческое прошлое, властные амбиции национальной элиты, различия в политических и экономических системах
 - 4) режим - ОДКБ, ЕврАзЭС, Таможенный союз Россия-Белоруссия-Казахстан объединяют СНГ. Нормотворчество в СНГ носит формальный характер



Задание к семинару:

структурный анализ любой системы МО
(региональной или глобальной)



Среда системы

Дф. среды системы - все, что влияет на систему и с чем она взаимодействует.

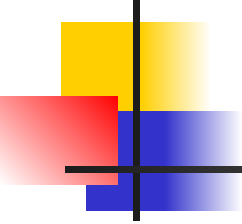
Пример: колебание международных цен на нефть определяют отношения в системе экспортеры - импортеры нефти

Особенности международной среды

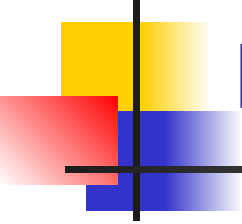


- многокомпонентный характер
- многоуровневый характер

Типы международной среды (в соответствии с ее компонентами и уровнями)



- **Внешняя** (энваэронмент) & **внутренняя** (контекст)
- **Социальная** (экономическая, полититическая, социокультурная, идеологическая) & **внесоциальная** (географическая, экологическая, технологическая)
- **Глобальная** & **региональная**



Значение понятия «среда» в международном анализе

То же, что и понятия «система»:
возможность *понимать и*
прогнозировать поведение актора

4. Системный подход к оценке стабильности современных МО

Ф.Войтоловский. Указ. статья

Основной тезис: после распада
биполярной системы
международные отношения не
обрели стабильности

Обоснование основного тезиса (шаг 1-й):

- **Важнейшие условия
стабильности системы МО:**
«отсутствие в системе
внутригосударственных и
международных сил и субъектов
достаточной мощности, нацеленных
на радикальные преобразования».
-

Обоснование основного тезиса (шаг 2-й):

*Объективным критерием оценки
макроэкономических процессов
является срок **25-40 лет***

Обоснование основного тезиса (шаг 3-й):

- **Нет признаков равновесной международной системы**, т.к. все великие державы уступают США по большинству параметров совокупного потенциала, а также по идеологической мотивации на лидерство, которыми располагают США
-

Обоснование основного тезиса (шаг 4-й):

Есть ли иерархичная система?

Ответ отрицательный:

имеются влиятельные акторы, не
входящие в сферу компетенции США
- Китай, Россия, Индия

ВЫВОД

Н.Фергюсон (амер.) – **аполярность**
современной глобальной системы, т.
е. переходное состояние

Функциональные проявления системной нестабильности

- «Допустимо предполагать рост вероятности **локальных и крупных региональных войн...** в том числе **с применением ОМУ**. Нестабильность, присущая современной международно-политической системе, не дает оснований для того, чтобы в более отдаленной перспективе исключать **ВОЗМОЖНОСТЬ НОВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**».
-

Р.Хаас. Эпоха бесполярного мира // Россия в
глобальной политике. 2008. №4

- Россия в глобальной политике –
www.globalaffairs.ru

 - Основной тезис:
современное состояние межд.
системы можно описать как
бесполярность, что подразумевает
крайнюю нестабильность
-

Р.Хаас. Указ.статья

- **Многополярность** - несколько четко выраженных полюсов или центров средоточия силы.

Бесполярность - наличием многочисленных центров, обладающих значительной мощностью. «В сегодняшнем мире сила не сконцентрирована, она все более рассредоточивается»

- «Бесполярная система... будет иметь в **основном негативные последствия ...для большей части мира**».
-

В.Иноземцев «Контуры посткризисного мира» //Россия в глобальной политике. 2009. №3

- США не смогут беспристрастно наблюдать за возвышением Китая
 - Китай представляет собой экономическую и политическую угрозу для современной России
-

ВЫВОД:

Биполярная система была более стабильной, чем постбиполярная, которая чревата войнами



Лекция окончена

Спасибо за внимание