



# Политические институты

Лекция 4-6: Сравнительный анализ политических систем

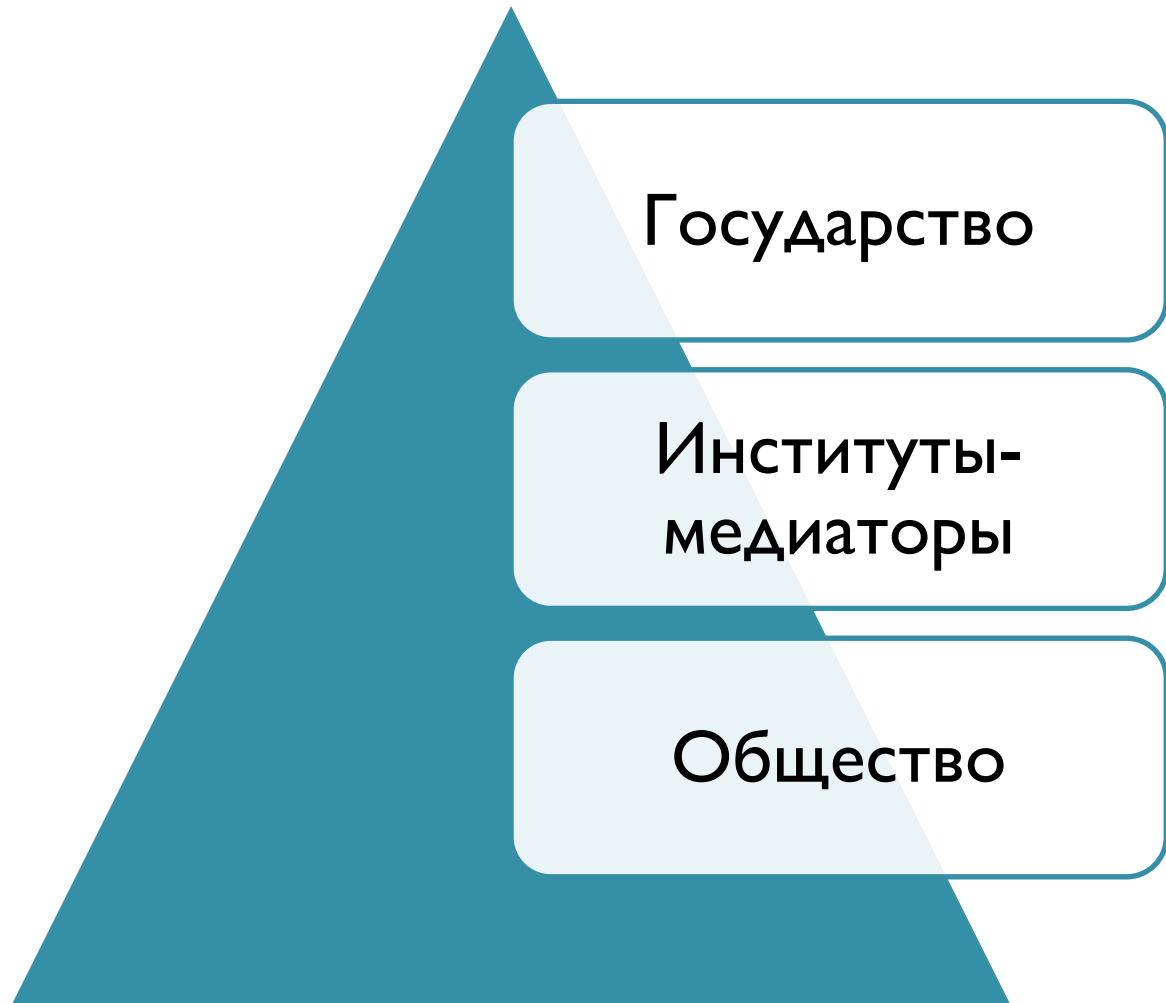
Васильева Варвара Михайловна

Доцент ДПН ФСН НИУ ВШЭ

[vvasileva@hse.ru](mailto:vvasileva@hse.ru)

2016

# Политические институты



# Институты-медиаторы

- «соединяют» граждан и государство с помощью артикуляция, агрегирования и представительства интересов
- Не являются частью государства (не должны)

## Типы :

1. Политические партии
2. Группы интересов
3. Гражданское общество
4. Избирательные системы и выборы

# Артикуляция и агрегирование интересов

- Алмонд и Коулман (Almond and Coleman (1960))
  1. Артикуляция – выражение требований.
  2. Агрегирование – собрать и иерархизировать требования и интересы.
  3. Представительство

# Агрегирование интересов

1. Как происходит агрегирование – ключ к пониманию политического процесса
  1. В демократических системах, две и более партий конкурируют за поддержку своих альтернативных политических программ
  2. В авторитарной – одна партия или институт пытается мобилизовать поддержку гражданами своих политик
    1. Скрытно и контролируемо
    2. Процесс идет сверху-вниз, а не снизу-вверх
2. Партии
  1. Ключевая цель партии – мобилизация поддержки кандидатов и политик – связана с агрегированием интересов

# Персональное агрегирование интересов

- Клиенты (патрон-клиентские сети)
  - Патронажные системы – привилегии в обмен на лояльность
  - Примитивная структура, из которой состоят более сложные политические структуры
  - Сложно мобилизовать политические ресурсы для политик, требующих социальных изменений; и антикризисные действия тоже так себе
  - Статичная система
  - Примеры – Филиппины, Россия

# Институциональное агрегирование интересов

- Modern society and interest aggregation
  - Citizens aware of larger collective interests; have resources and skills to work for them
  - Personal networks tend to be regulated, limited, and incorporated within broader organizations.
- Institutional Groups
  - Bureaucratic agencies and military groups are institutional groups that can be important interest aggregators. (aggregation through interest groups)
  - Government agencies may even be “captured” by interest groups and used to support their demands. = “state capture”

# Партия – определение

- Эдмунд Бёрке (Edmund Burke (1790:16): группа людей, одинаково понимающих «национальные интересы» и методы, с помощью которых они достижимы
- Джозеф ЛаПаломбара и М. Вайнер (Joseph LaPalombara and M. Weiner (1966: 29): локальная организация, которая взаимодействует с и ищет электоральную поддержку широкой общественности, которая участвует в политическом рекрутинге и нацелена на захват и удержание государственной власти в одиночку или в коалиции с другими партиями
- Джованни Сартори (Giovanni Sartori (1976: 63) любая политическая группа (с официальным названием), представленная на выборах под официальным названием, и способная привести своих кандидатов к государственной должности за счет участия в выборах (свободных или несвободных)
- Леон Эпштейн (Leon D. Epstein (1967: 127)): любая группа, даже слабо организованная, стремящаяся под своим брендом избрать кандидатов на государственные должности



# Функции партий фон Бейме

**Von Weume (1985, p. 13)**

- (1) Идентификация целей (идеология или программа);
- (2) Артикуляция и агрегирование социальных интересов;
- (3) Мобилизация и социализация (в т.ч. За счет выборов)
- (4) Рекрутинг элиты и формирование правительства.

# Функции партий Хейвуд (Heywood)

1. Представительство
2. Формирование и рекрутинг элиты;
3. Формулирование целей;
4. Артикуляция и агрегирование интересов;
5. Социализация и мобилизация ;
6. Организация правительства  
Organization of government

# ● **Функции политических партий** (Р.Гарнер, П. Фердинанд и С.Лоусон (2009), Introduction to Politics):

- Легитимизация политической системы,
- Интеграция и мобилизация граждан,
- Представительство интересов,
- Структурирование электоральных предпочтений,
- Рекрутирование лидеров,
- Формирование публичной политики.

# ● **Типы политических партий:**

- Либеральные (или радикальные),
- Консервативные,
- Христианско-демократические,
- Социалистические (или социал-демократические),
- Коммунистические,
- Региональные,
- Environmental,
- Националистические,
- Исламские.

# Зафиксировать!

- Gunther и Diamond (2003):

- Элитарные (в XIX в.),
- Electoralist (персоналистские, catch-all, programmatic),
- Партии-движения («лево-либертарианские» и «постиндустриальные крайне правые»),
- Этнические (эксклюзивные и коалиционные),
- Mass-based (религиозные, националистические, социалистические).

- Электоралистские партии характеризуются **открытым**, хотя и нешироким, членством, **слабой** партийной идентификацией, **слабой** или едва заметной организацией, государственным финансированием, нейтральными отношениями с группами интересов, а также возможной **ключевой ролью лидера** в персоналистской разновидности партии.

# Зафиксировать!

• von Weizsäcker (1987), Ware (1996) о «семействах» партий:

- 1. консерваторы;
- 2. либералы и радикалы;
- 3. социальные демократы и социалисты;
- 4. аграрии;
- 5. национальные меньшинства и регионалисты;
- 6. христианские демократы и протестанты;
- 7. коммунисты;
- 8. фашисты;
- 9. партии буржуазного протеста;
- 10. экологические движения.

# Political Parties and the Environment

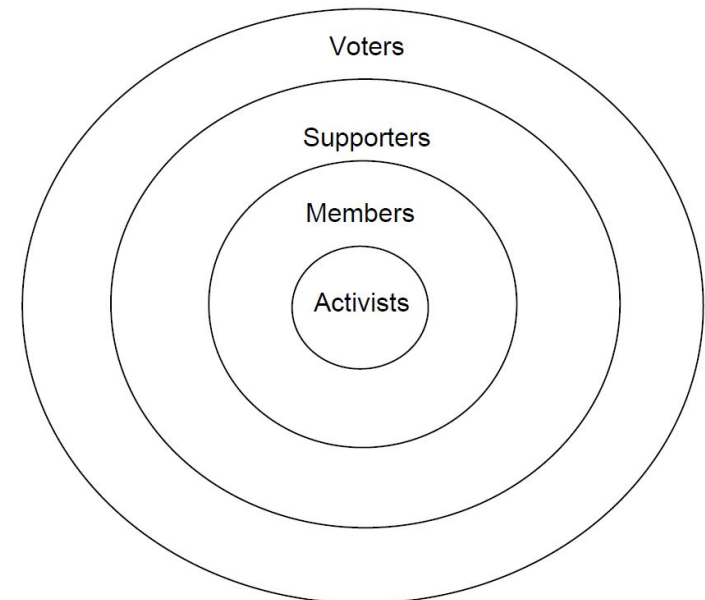
## Maurice Duverge

### “Concentric Circles”

1. **Cadre party** - based on closed caucuses of prominent individuals, is sufficient to raise funds, mobilize resources, and ensure the representation of the middle and upper classes.
2. **Mass party** – based on wide membership that helps to raise funds.
- 2,5. **Devotee party** – built around a charismatic leader, top-down relations.

Duverge vs Epstein: what type has the future?

Duverge – “contagion from the left”; Epstein – “contagion from the right”



Elaborated from Duverger (1954: 90-91)

# Теория кливажа

- Seymour Lipset and Stein Rokkan (1967)

Европейские партийные системы сформировались под влияние 3 «critical junctures» в Европейской истории

- (1) **the Reformation**, "the struggle for the **control of the ecclesiastical organizations within the national territory**";
- (2) **the "Democratic Revolution"** related to a conflict over **clerical/secular control of education** beginning with the French Revolution;
- (3) (3) the opposition between **landed and** the rising **commercial interests** in the towns early in the **"Industrial Revolution"**
- (4) BONUS: 4 кливаж – борьба между собственниками и рабочими на последних стадиях промышленной революции

# Теория кливажа

4 основных кливажа партийных систем

1. Центр vs. Периферия
2. Государство vs. церковь
3. Собственники vs. рабочие
4. Землевладельцы vs. Промышленники

= **Frozen party system** (теория «отвердения»)



# Эволюция партийных систем

## Почему ?

Модернизация привела к новым формам демократической политики: расширение прямой демократии, больше судов, шире общественные консультации = изменения в электоральной базе

1. Повышение уровня образования
2. Рост масс медиа (персонализация политики)
3. Фрагментация групп интересов
4. Долгосрочные изменения в электоральной базе

# Эволюция партийных систем

## Изменения в электоральной базе

1. Секуляризация = нет электората для религиозного кливажа
2. Рост образования и среднего класса = сокращение электората массовых партий
3. Ценности постмодерна = новый не представленный электорат
4. Рост миграции = подъем правых партий и не представленный электорат
5. Феминизм = не представленный электорат

# Новые типы партий

1. **Партий массовой интеграции** (все еще массовая, но стирается идеологические границы) – Neumann
2. **Электорально-профессиональная партия** (как кадровая, но с имиджмейкерами) – Panebianco
3. **«Хватай всех» (Catch-all party)** (массовая партия без идеологии) – Kirchheimer
4. **Картельная партия** (в сговоре за мандаты, не интересуется электоратом) – Katz and Mair
5. **Партия бизнес-фирма** (Hopkin and Paolucci)
6. **Партия-движения**

# Партийные системы

- Мало государств без партийных систем
- Партийная система - Формы и способы сосуществования нескольких партий определяют партийную систему страны, являющуюся **результатом взаимодействия** как **уникальных национальных** (традиции, история, конфликты, социально-экономическая структура, этнический состав и т.д.), так и **универсальных** (избирательный режим) факторов
- Критерий:
  1. Количество партий
  2. “правила игры” (факторы среды?)
  3. Тип электоральной системы
  4. Доступ к власти

# Партийные системы: конкурентные и авторитарные

## 1. Соревновательные

- 1.1. мажоритарная двухпартийная
- 1.2. мажоритарная-коалиционная
- 1.3. многопартийная
  - 1.3.1. консенсусная
  - 1.3.2. конфликтная
  - 1.3.3. консонциальная (1+2)

## 2. Авторитарные

- 2.1. Exclusive governing party (USSR) (с исключаемой правящей партией)
- 2.2. Inclusive governing party (с включающей)
  - 2.2.1. авторитарные корпоративистские системы
  - 2.2.2. электоральный авторитаризм

# Партийные системы:

## Алмонд

1. Тоталитарные
2. Авторитарные
3. Доминирующие, не авторитарные  
(движения за независимость)
4. Соревновательные двухпартийные
5. Соревновательные многопартийные

# Партийные системы: Джованни Сартори (modified)

1. **Однопартийная** – Legal or constitutional bans on opposition parties – E.g. Communist party in USSR, China, Cuba
2. **С партий-гегемоном** - One large party for sustained period in government, opposition = party-spoilers, may use electoral fraud – “United Russia”
3. **С Доминирующей партией** – One large party for sustained period in government, multiple fragmented opposition parties – E.g. Congress party of India, 1947-1975, ANC S.Africa, Mexico until 2000, Swedish Social Democrats 1945-1998, Japan 1955-1993
4. **Двухпартийная**– Periodic alternation in government and opposition, other minor parties exist in the electorate and legislature – Eg Australia, Britain, Costa Rica, Spain, US
5. (limited) **умеренный (ограниченный) плюрализм** – Several (4/5) parties, none approaching 50% of votes/seats, coalition governments – Eg Denmark, Germany
6. (extreme) **поляризованный (радикальный) плюрализм** – Multiple parties (6+) in the legislature – E.g. Israel, Netherlands, Belgium
7. **Атомизированные** - Multiple parties (6+) in the legislature, polarization not segmentation (Malaysia)

# Группы интересов

- Группа интересов — это преимущественно добровольное объединение людей, связанных общим интересом и стремящихся повлиять на принятие государственных решений (не будучи избранными)



# Группы интересов и политические партии

Political Party

Interest Group

**Goal: Win elections/control an office in Gov't (Pres, Congress, etc)**

**“make”  
policy**

**\$ Campaign  
funds**

**Elites**

- Members share common interests or political ideas
- Need \$ to operate

**Goal: Inform and persuade those in gov't**

**“influence”  
policy**

**\$  
P  
A  
C  
S**

Similarities

# Типология Алмонда

1. **Ассоциативные** – well organized, political activity is main goal. E.g.: “gun lobby” NRA in the US
2. **Неассоциативные** – lack formal organization are composed of individuals who share some common, defining characteristic such as class, ethnicity, race, religion, culture, or gender. E.g.: Jewish diaspora
3. **Аномические** – lack formal organization, leaders, temporary and loose coordination. E.g.: Bolotnaya
4. **Институциональные** – well structured, clear objectives, included in political process, have activity outside interests aggregation. E.g.: Russian Orthodox Church

# Типология Уолкера

1. Профессиональные
  - I.1. из частного сектора
  - I.2. из некоммерческого сектора
  - I.3. смешанные
1. Непрофессиональные гражданские

# Как возникают и поддерживаются группы интересов?

- Трумен – теория противодействия (disturbance theory)
- Олсон – логика коллективных действий
- Солсбери (Salisbury) – теория обмена
- Уолкер (Walker) - патронаж

# Лоббизм

- деятельность групп интересов, механизм, инструмент или институт влияния групп интересов на ЛПР с целью принятия (непринятия) благоприятных для групп решений

# Типы лоббизма

- Постоянно меняются. Зависит от ресурсов, точек вето, структуры политических возможностей
- **Типы:**
  - Inside lobbying – прямое влияние на ЛПР
  - Outside lobbying – косвенный лоббизм, через общественное мнение и т.д.
  - ❖ Легальный (“белый”)
  - ❖ серая зона (легально но неэтично)
  - ❖ Нелегальный (“черный” – коррупция и УК)

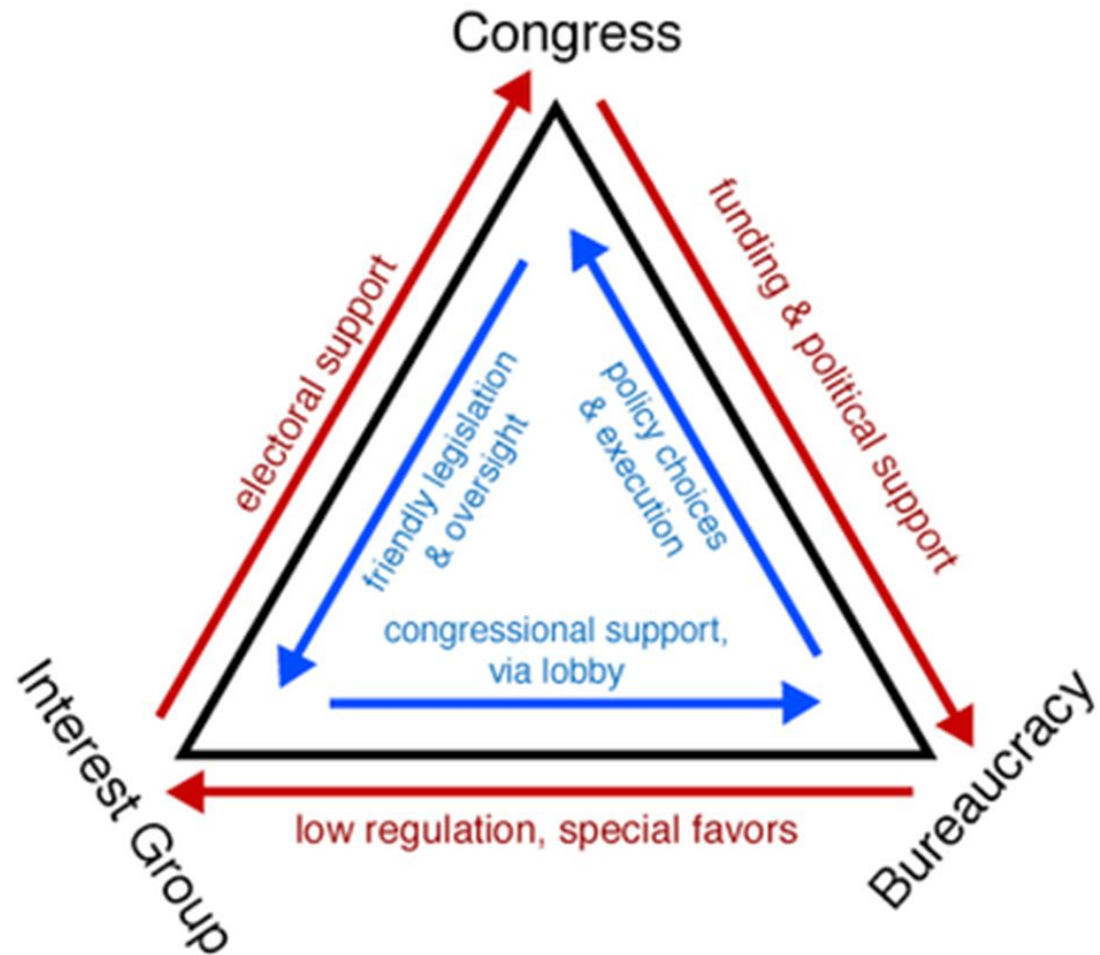
# Некоторые стратегии

- Информационные лоббизм
- Экспертный лоббизм
- Grassroots
- логроллинг
- Дипломатическое лобби
- Финансирование избирательных кампаний

# Железный треугольник

1. Provide data to politicians and government agencies. SIGS are policy specialists whereas political parties are policy generalists.

2. Draft legislation via the Iron Triangle:





# Регулирование лоббизма

## Отличается по 3 критериям

1. Объект регулирования? ЛПР или лоббист?
2. Как организовано регулирование? Закон о лоббизме или этические кодексы для госслужащих?
3. Как организован compliance? Регистрация лоббистов и отчеты или декларации конфликта интересов + активов ЛПР?

**Example:** а) США: 1995 LDA, 2007 – HLOGA, MLA, FLA; регистрация и отчетность

б) Классическая немецкая: депутаты следуют кодексу этики Бундестага (1972), регистрация лоббистов.



**Спасибо за внимание!**