

# Тема № 21.

## Постановление приговора

Подготовлена доцентом кафедры уголовного процесса Внуковой Д.Р.  
Обсуждена и одобрена на заседании кафедры уголовного процесса  
(протокол № 10 от 24 мая 2016 года)

## Учебные вопросы:

1. Понятие, сущность и значение приговора.
2. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
3. Виды приговоров, форма и содержание приговора.
4. Порядок постановления и провозглашения приговора.

# Вопрос 1. Понятие, сущность и значение приговора

Важнейшую часть судебного разбирательства составляет постановление приговора, подводящего итоги рассмотрения дела в суде.

Приговором решается судьба подсудимого. Приговор дает окончательный ответ на основной вопрос каждого уголовного дела, ставшего предметом судебного разбирательства, - о виновности привлеченных к уголовной ответственности лиц.

Только приговором назначается определенное наказание виновным в совершении преступления и только приговором подсудимый оправдывается, если виновность его не установлена.

При помощи судебных приговоров государство защищает от преступных посягательств другие (политические, трудовые, жилищные, личные и имущественные) права физических и юридических лиц, основы общественного и государственного устройства.

В приговоре дается юридическая оценка преступления. Эту оценку суд делает от имени государства. В приговоре суда выражается отношение государства к тем или иным преступным действиям, к лицам, их совершившим. В этом заключается общественно-политическое значение приговора.

Приговор - это важнейший акт правосудия,

потому, что:

- приговор – это решение, выносимое судом,

то есть органом правосудия;

- приговором решаются задачи правосудия;

- приговор постановляется с соблюдением закона и закрепленных в нем принципов правосудия.

В п. 28 ч. 1 ст. 5 УПК дается следующее определение приговора: «Приговор – решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции». Однако в приговоре дается ответ и на другие вопросы, разрешенные судом в связи с рассмотрением дела по существу (относительно гражданского иска, судьбы вещественных доказательств и т.д.).

Приговор должен отвечать определенным требованиям: он должен быть законным, обоснованным и справедливым (ст. 297 УПК).

Законность приговора выражается в том, что он основан на материальном законе и постановлен без нарушений уголовно-процессуального закона.

Приговор может считаться законным лишь тогда, когда он постановлен в условиях строгого соблюдения процессуальных и материальных законов. При этом требования вышеуказанных законов должны соблюдаться не только в момент постановления приговора, они должны соблюдаться на всех стадиях уголовного процесса, предшествующих судебному разбирательству. Выводы, содержащиеся в приговоре, его структура должны соответствовать Конституции РФ и нормам уголовно-процессуального и уголовного права.

Обоснованным считается такой приговор, выводы которого соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным на основании всестороннего исследования судебных документов и полноте их совокупности.

Выводы суда считаются обоснованными в том случае, когда:

1. они основаны на фактах, имевших место в действительности;
2. выводы соответствуют обстоятельствам, установленным по делу;
3. выводы основаны на доказательствах, рассмотренных во всей полноте, совокупности и всесторонности в судебном заседании.

Обоснованным может быть признан лишь такой приговор, который постановлен в соответствии с требованиями УПК и основан на правильном применении уголовного закона, в котором дан правильный ответ на вопросы, предусмотренные ст. 299 УПК и в котором суд принял решения, руководствуясь достоверными и допустимыми доказательствами, достаточными для вынесения справедливой меры наказания и правильного разрешения гражданского иска.

Справедливость приговора – это нравственное требование, которое предъявляется к приговору.

В случае, если доказательства по делу противоречивы, суд обязан указать мотивы, почему он отдал предпочтение одним доказательствам и положил их в основу обвинительного или оправдательного приговора вместо других имеющихся данных (п. 4 ч. 1 ст. 305, п. 2 ч. 1 ст. 307 УПК).

Вопрос 2. Вопросы, разрешаемые судом  
при постановлении приговора

Вопросы, на которые судьи должны дать ответ в совещательной комнате, сформулированы в законе (ст. 299 УПК):

1. доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый?

Если ответ на этот вопрос утвердительный, то суд переходит к ответу на следующий вопрос. При отрицательном ответе – постановляется оправдательный приговор.

2. доказано ли, что совершил это деяние подсудимый?

В данном случае необходимо ответить, что инкриминируемое подсудимому деяние является результатом его действия или бездействия.

3. является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса РФ оно предусмотрено?

В данном случае необходимо установить, подпадает ли данное деяние под признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного конкретной статьей УК РФ.

При отрицательном ответе выносится оправдательный приговор.

4. виновен ли подсудимый в совершении этого преступления?

При отрицательном ответе на этот вопрос выносится оправдательный приговор.

5. подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление?

Это значит, что необходимо выяснить, нет ли обстоятельств, предусмотренных законом, когда деяние потеряло общественную опасность или лицо перестало быть общественно опасным.

6. имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

Данные обстоятельства указаны в ст. 61, 63 УК.

6.1 имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации; (п. 6.1 введен Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ).

7. какое наказание должно быть назначено подсудимому?

7.1 имеются ли основания для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном статьей 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации; (п. 7.1 введен Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ).

7.2 нуждается ли подсудимый в прохождении лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации в порядке, установленном статьей 72.1 Уголовного кодекса Российской Федерации;

8. имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания?

Данные основания содержатся в п. 3 ч. 1 ст. 24 и п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК (ч. 8 ст. ст.302 УПК).

9. в каком виде исправительного учреждения и с каким режимом должен отбывать наказание подсудимый при назначении ему наказания в виде лишения свободы?

При назначении наказания в виде лишения свободы суд определяет вид исправительного учреждения с соответствующим режимом в соответствии со ст.58 УК РФ.

10. подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в пользу кого и в каком размере?

Если постановляется обвинительный приговор, то гражданский иск удовлетворяется полностью, частично или отказывается в удовлетворении в зависимости от доказанности оснований и размера гражданского иска. В исключительных случаях при невозможности провести полный расчет по гражданскому иску без отложения разбирательства дела, суд вправе передать иск на рассмотрение в гражданское судопроизводство, признав за гражданским истцом право на удовлетворение иска. Как правило, гражданский иск рассматривается в рамках уголовного дела, так как этот влияет и на квалификацию преступления, и на размер наказания.

## 10.1. накладывать ли конфискацию на имущество?

Для решения данного вопроса необходимо, чтобы было доказано, что имущество, подлежащее конфискации, добыто преступным путем или является доходами от такого имущества либо предназначено для использования в качестве орудия преступления, финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества или преступной организации;

11. как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения исполнения наказания в виде штрафа, для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации?

12. как поступить с вещественными доказательствами?

Этот вопрос решается в соответствии со ст.ст. 81-82 УПК.

13. на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки?

Решая этот вопрос, суд руководствуется ст.131-132 УПК.

14. должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей 48 УК, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград?

15. могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных статьями 90 и 91 УК;

16. могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных статьей 99 УК;

17. следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого?

При постановлении оправдательного приговора мера пресечения отменяется, и подсудимый освобождается из-под стражи немедленно в зале судебного заседания. Так же суд поступает при освобождении подсудимого от наказания или в случае осуждения его к наказанию, не связанному с лишением свободы.

## Вопрос 3. Виды приговоров, форма и содержание приговора

Приговор суда может быть оправдательным или обвинительным

## Оправдательный приговор постановляется в случаях, если:

1. не установлено событие преступления;
2. подсудимый не причастен к совершению преступления;
3. в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;
4. в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

Оправдание по любому из оснований означает признание лица невиновным и влечет его реабилитацию

Обвинительный приговор может быть вынесен:

1. с назначением подсудимому наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
2. с назначением наказания и освобождением подсудимого от его отбывания;

Данный приговор может быть назначен: а) в связи с вышедшей амнистией, б) если время нахождения подсудимого под стражей поглощает наказание, назначенное судом по данному уголовному делу;

3. без назначения наказания, если к моменту рассмотрения дела в суде деяние или личность подсудимого перестали быть общественно опасными (ч.5,6 ст.302 УПК).

Статья 303 УПК РФ определяет структуру приговора.

Он должен состоять из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

## Вопрос 4. Порядок постановления и провозглашения приговора

Суд постановляет приговор именем Российской Федерации в совещательной комнате.

Во время совещания судей в совещательной комнате могут находиться только судьи, входящие в состав суда по данному делу. Присутствие иных лиц не допускается.

Совещание судей может быть прервано только для отдыха по истечении рабочего времени, а также в течение рабочего - для отдыха с выходом из совещательной комнаты. Разглашению не подлежат сведения о том, как проходило совещание судей, какие суждения при этом были высказаны (ст. 298 УПК).

Ст. 301 УПК РФ регламентирует порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела.

Совещанием руководит председательствующий, который ставит на обсуждение вопросы в той последовательности, в которой они были изложены ранее.

Вопросы ставятся в такой форме, чтобы на них могли быть даны лишь утвердительные или отрицательные ответы. При разрешении каждого отдельного вопроса никто из судей не вправе воздержаться от подачи голоса, кроме следующих случаев:

Судье, голосовавшему за оправдание подсудимого и оставшемуся в меньшинстве, предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона.

Если мнения судей по вопросам о квалификации преступления или мере наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу, поданному за квалификацию преступления по уголовному закону, предусматривающему менее тяжкое преступление, и за назначение менее сурового наказания.

Все вопросы решаются простым большинством голосов, при этом председательствующий высказывает свое мнение последним, чтобы обеспечить самостоятельность суждения остальным членам суда.

Смертная казнь может быть назначена виновному только по единогласному решению всех судей.

Судья, имеющий особое мнение по постановленному приговору, вправе письменно изложить его в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к приговору и в зале судебного заседания не оглашается.

После решения вопросов, указанных выше, суд переходит к составлению приговора. Приговор должен быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. Он составляется одним из судей, участвующих в его постановлении (как правило, председательствующим), на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство, и подписывается всеми судьями, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении (ст. 303 УПК). Если приговор кем-либо из судей не подписан - это безусловное основание к его отмене (п. 10 ч. 2 ст. 381 УПК).

Если в приговоре имеются исправления, то они должны быть оговорены и подписаны всеми судьями, участвовавшими в его постановлении до выхода из совещательной комнаты.

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания, и председательствующий провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания, не исключая состава суда, выслушивают приговор стоя (ст. 310 УПК). Провозглашением судебного приговора заканчивается стадия судебного разбирательства.

В случае, если подсудимый не владеет языком, на котором изложен приговор, переводчик переводит приговор вслух синхронно с провозглашением приговора или после его провозглашения. Подсудимому, осужденному к смертной казни, разъясняется право ходатайствовать о помиловании.

Приговор может оглашаться не полностью, а только его вводная и резолютивная части в случае рассмотрения дела в закрытом судебном заседании (ч. 7 ст. 241 УПК). В этом случае участникам судебного разбирательства разъясняется порядок ознакомления с его полным текстом.