



Тема 3

Оценивание развернутых ответов ограниченного объема на задания № 8, 15

Новикова Л.В.,
член Федеральной предметной
комиссии разработчиков КИМ ЕГЭ по
литературе,
к.п.н., Почетный работник общего
образования РФ

Методические материалы для подготовки к ЕГЭ по литературе 2018 года

<http://www.fipi.ru>

The screenshot shows the website of the Federal Institute of Pedagogical Measurements (FIPi). The main header includes the FIPi logo and the text: "Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки" and "ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «Федеральный институт педагогических измерений»". A red arrow points to the "EGЭ и ГВЭ-11" menu item. The left sidebar contains a list of "Анонсы" (Announcements) with links to various documents. The main content area features a "Новости" (News) section with a date of 27.12.2017 and a headline: "Всероссийские проверочные работы для 11 классов 2018 г." (All-Russian check works for 11th grade 2018). Below this, there is a date of 22.12.2017 and a headline: "Директор ФИПИ рассказала об итоговом сочинении в эфире программы 'Утро России'" (Director of FIPi spoke about the final essay in the program 'Morning of Russia'). At the bottom of the page, there is a date of 12.12.2017 and a headline: "Расписание государственной итоговой аттестации в 2018 году" (Schedule of the state final examination in 2018). The browser's taskbar at the bottom shows several open files, including "Attachments_serge...zip", "Список сообще...docx", "Утв док ЕГЭ лит 20...rar", and "Утв док ОГЭ 2018 ...rar". The system tray shows the time as 18:13 on 27.01.2018.

ПАМЯТКА для экспертов
входит как приложение или отдельный раздел в названные ниже документы

Методические материалы для подготовки к ЕГЭ по литературе 2018 года

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>

The screenshot displays the website of the Federal Institute for Pedagogical Measurements (FIPU). The page is titled "Для предметных комиссий субъектов РФ" (For subject commissions of the Russian Federation). A red arrow points to the left sidebar menu, which includes the following items: "Нормативно-правовые документы", "Демоверсии, спецификации, кодификаторы", "Для предметных комиссий субъектов РФ" (highlighted), "Аналитические и методические материалы", "Для выпускников", "ГВЭ-11", "Итоговое сочинение", "Открытый банк заданий ЕГЭ", "ВПР-11", and "Тренировочные сборники для учащихся с ОВЗ".

The main content area lists several methodological materials:

- Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2017
- Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2016
- Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2016
- Учебно-методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2015
- Учебно-методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2014

On the right side, there are several buttons and links:

- "Версия для слабовидящих" (Version for visually impaired)
- "Итоговое сочинение" (Final essay)
- "Открытый банк заданий ЕГЭ" (Open bank of tasks for the ЕГЭ)
- "Открытый банк заданий ОГЭ" (Open bank of tasks for the OGE)

The browser's address bar shows the URL: www.fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf. The taskbar at the bottom shows the Windows operating system with various application icons and the system clock displaying 18:25 on 27.01.2018.

Методические материалы для подготовки к ЕГЭ по литературе 2018 года

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Федеральный институт педагогических измерений»

О нас | **ЕГЭ и ГВЭ-11** | ОГЭ и ГВЭ-9 | Поиск документов | Мероприятия | Профобразование

Главная » ЕГЭ и ГВЭ-11 » Для предметных комиссий субъектов РФ

Для предметных комиссий субъектов РФ

Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2017

ГЕОГРАФИЯ (2.8 Mb)
ЛИТЕРАТУРА (648 Kb)
ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК (письменн...
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК. Устная ч...
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК. Устная час...
ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК. Устная...
ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК. Устная ч...

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ

Версия для слабовидящих

Attachments_serge...zip | Список сообще...docx | Утв док ЕГЭ лит 20...rar | Утв док ОГЭ 2018 ...rar

18:21 27.01.2018

Методические материалы для подготовки к ЕГЭ по литературе 2018 года

Аббатство Даунтон x Письмо «Fwd: 3 раз...» x HD Смотреть фильм Пр... x Бытовой ковролин x Я пурпурная роза кан... x Федеральный инст... x

www.fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf

О нас | **ЕГЭ и ГВЭ-11** | ОГЭ и ГВЭ-9 | Поиск документов | Мероприятия | Профобразование

Главная » **ЕГЭ и ГВЭ-11** » Для предметных комиссий субъектов РФ

Для предметных комиссий субъектов РФ

Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2017

Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2016

Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2016

География - для экспертов ПК 2016 г. (25 Mb)

География - для...

Биология - для...

Биология - для...

Информатика и ИКТ - для...

Информатика и ИКТ - для...

Химия - для эк...

Химия - для пре...

Нормативно-правовые документы

Демоверсии, спецификации, кодификаторы

Для предметных комиссий субъектов РФ

Аналитические и методические материалы

Для выпускников

ГВЭ-11

Итоговое сочинение

Открытый банк заданий ЕГЭ

ВПр-11

Тренировочные сборники для учащихся с ОВЗ

Версия для слабовидящих

Итоговое сочинение

Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ЕГЭ ЛИТЕРАТУРА

li_mr_2017 (3).doc | Attachments_serge...zip | Список сообще...docx | Утв док ЕГЭ лит 20...rar | Показать все x

18:42 27.01.2018

Общие направления изменения критериев оценивания развёрнутых ответов

- упрощен алгоритм действий эксперта при оценивании развернутых ответов разных типов
- обеспечена большая прозрачность формирования оценки за отдельные задания и работу в целом (для эксперта и экзаменуемого)
- усилен контроль за качеством речи экзаменуемого (речь оценивается в ответах на все задания)
- критерии ЕГЭ максимально сближены с критериями ОГЭ по литературе, по отдельным позициям – с критериями ЕГЭ по русскому языку

*Оценивая работу экзаменуемого, эксперт выставляет баллы, которые может **обосновать формулировками критериев оценивания** (см. Демоверсию) и **методических материалов** по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом, разработанных ФГБНУ «ФИПИ».*

*Критерии оценивания развернутых ответов разных типов носят **обобщенный характер***

Обобщенные критерии оценивания заданий № 8 и 15

Требования к объёму

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

«Отсекающие» требования

Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Обобщенные критерии оценивания заданий № 8 и 15

Критерий 1. Соответствие ответа заданию

2	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, авторская позиция не искажена
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, и/или авторская позиция искажена
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей

8. Почему предложение Лопухина отвергается хозяевами вишнёвого сада?

Лопухин. Мне хочется сказать вам что-нибудь очень приятное, весёлое. *(Взглянув на часы.)* Сейчас уеду, некогда разговаривать...<...>

Лопухин. До сих пор в деревне были только господа и мужики, а теперь появились ещё дачники. Все города, даже самые небольшие, окружены теперь дачами. И можно сказать, дачник лет через двадцать размножится до необычайности. Теперь он только чай пьёт на балконе, но ведь может случиться, что на своей одной десяatine он займётся хозяйством, и тогда ваш вишнёвый сад станет счастливым, богатым, роскошным...

Гаев *(возмущаясь)*. Какая чепуха!

(А.П. Чехов, «Вишнёвый сад»)

Оценивание заданий № 8 и 15

8. Почему предложение Лопухина отвергается хозяевами вишневого сада?

8. Предложение Лопухина отвергается хозяевами вишневого сада, потому что они здесь выросли. Для Любови Андреевны и для других генов семья вишневого сада - слишком дорог их сердцу. Они любят вспоминать все счастливые детство, также и трудные моменты, проведенные здесь. Вишневый сад является главным символом во всей пьесе: «... есть что-нибудь интересное, даже захватывающее, так это только наш вишневый сад». А из-за больших размеров сада, его придется вырубать. Этого хозяева вынести не смогут.

Оценивание заданий № 8 и 15

8. Почему предложение Лопахина отвергается хозяевами вишневого сада?

№8 Хореева вишневого сада отвергают предложение Лопахина, так как они не готовы к переменам, к расставанию с прошлым. Герои не способны на решительные действия. Любовь Андреевна вообще никогда не задумывалась о деньгах, о своём будущем. Она живёт смирными днями. Хореева берут размеренный образ жизни и не готовы координально всё менять. Также предложение было отвергнуто ещё и потому, что герои впадают в край, которое предназначено именно для Лопахина. Вишневый сад стареет, люди начинают хореевам о детстве. Они общаются у ~~Анны~~ Любови Андреевны с Верой и ~~каким-то~~ другим человеком.

Обобщенные критерии оценивания заданий № 8 и 15

Критерий 2. Привлечение текста произведения для аргументации

2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. , фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании , И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок

- В формулировках заданий 8 и 15 и критериях оценивания ответов на них **нет требования обязательного использования теоретико-литературных понятий**
- Для получения 2 баллов по Критерию 2 от ученика **не требуется привлечения всех перечисленных в критерии элементов текста**

Оценивание заданий № 8 и 15

8. Почему предложение Лопухина отвергается хозяевами вишневого сада?

8. Раневская ни при каких условиях не хотела вырубать свой „заморельский“ и интересный вишневый сад. Она считала, что её брат Тоня, который ничего не делал и велел „корчить“ все обещаниями, всё исправит. Но он не сделал абсолютно ничего. По этому вопросу высказался и сам Чехов. Я считаю, что его позиция в этом вопросе созвучна с позицией Лопухина. Нельзя думать о вышине и красоте, когда тебе и имени хотят забрать за долги. Однако, хозяева стали на своем: нельзя вырубать сад, ведь он такой прекрасный, о нем много еще писали и говорили. Своей упертостью они добились того, что и имя и сад и имущество, не желая расставаться с садом, они потеряли все.

Оценивание заданий № 8 и 15

15. Как содержательно соотносятся между собой первая и вторая части стихотворения «Поэт»?

ПОЭТ

Когда Рафаэль вдохновенный
Пречистой Девы лик священный
Живою кистью окончал, –
Своим искусством восхищенный
Он пред картиною упал!
Но скоро сей порыв чудесный
Слабел в груди его молодой,
И, утомлённый и немой,
Он забывал огонь небесный.

Таков поэт: чуть мысль блеснёт,
Как он пером своим прольёт
Всю душу; звуком громкой лиры
Чарует свет и в тишине
Поёт, забывшись в райском сне,
Вас, вас! души его кумиры!
И вдруг хладеет жар ланит,
Его сердечные волненья
Все тише, и призрак бежит!
Но долго, долго он хранит
Первоначальны впечатленья.

(М.Ю. Лермонтов, 1828)

Оценивание заданий № 8 и 15

15. Как содержательно соотносятся между собой первая и вторая части стихотворения М.Ю. Лермонтова «Поэт»?

15. В представленной стихотворении вторая часть обобщает содержание ~~второй~~ первой. Лирический герой на примере художника Рафаэля показывает нам то, как и поэт в работе талантом, самоотдачей и воодушевлением создает прекрасное. «Чуть мысль блещет», едва окуная творец в состояние вдохновения, тут же в онемелом стремлении все мысли и представления переходят в будто мимолетное состояние и обретают полноценный вид. Именно это прекрасное мгновение способно быть лишь мимолетом, но оставив «отпечаток первоначального впечатления», навсегда окутает сердце поэта.

Оценивание заданий № 8 и 15

15. Как содержательно соотносятся между собой первая и вторая части стихотворения М.Ю. Лермонтова «Поэт»?

15. Между собой первая и вторая части стихотворения «Поэт» соотносятся тем, что если мирическому герою придет вдохновение, то «... он переманит всю душу». В первой части представлено, как поэт всю себя вкладывает в свое творчество. Пытается донести много, не упуская мельчайших подробностей. Из этого мысль переходит во вторую часть, где говорится, что «так в поэт». Он стремится донести своим читателям все в свое душевное переживание, «сердечные волнения».

- В каком случае ошибку ученика следует классифицировать как фактическую?
- В чем заключается искажение авторской позиции (замысла), допущенное экзаменуемым?

Обобщенные критерии оценивания заданий № 8 и 15

Критерий 3. Логичность и соблюдение речевых норм

2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)

□ Для оценивания ответов по Критерию 3 большое значение имеет умение эксперта **различать речевые и грамматические ошибки**

□ В критериях оценивания заданий 8, 9, 15, 16 используется понятие **«логические ошибки»**

Речевые ошибки

Из «Методических материалов для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2017 года. Русский язык»

«Речевые ошибки – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.*

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен».

«Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. **Например:** *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс; *без комментариев*, *едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т. е. нарушена морфологическая норма; *оплатить за проезд*, *удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания, не соблюдаются нормы управления».

Речевые ошибки

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>

Типичные речевые ошибки

- Употребление слова в несвойственном ему значении
- Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом
- Неразличение синонимичных слов
- Употребление слов иной стилевой окраски
- Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов
- Неоправданное употребление просторечных слов
- Нарушение лексической сочетаемости
- Употребление лишних слов, в том числе плеоназм
- Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)
- Неоправданное повторение слова
- Бедность и однообразие синтаксических конструкций
- Неудачное употребление местоимений

Оценивание заданий № 8 и 15

□ Какие ошибки допустили ученики: речевые или грамматические?

1. Изображая Петербург, Гоголем используется синекдоха.
2. Роман знакомит нас и даёт представление об эпохе.
3. Главы романа не только знакомят нас с эпохой, но и с её героями.
4. Это огромная трагедия как для государства, так и для каждого человека в частности.
5. Но настоящее, зрелое чувство любви пришло к ней только после женитьбы на Пьере Безухове.

первой части представлено, как поэт всю себя вкладывает в свое творчество. Пытается донести многое, не упуская мельчайших подробностей. Из этого мысль переходит во вторую часть, где говорится, что, так в поэт? Он стремился донести своим читателям все свои душевные переживания, «сердечные волнения».

Оценивание заданий № 8 и 15

□ Какую ошибку допустил ученик: речевую или фактическую?

Р Роман М.Ю. Лермонтова „Грай нашего времени“ – это первый социально-психологический роман, где изображено грех, склонное к внутренним ^{переживаниям} ~~переживаниям~~ и непокаяние в отношении к самому себе. Григорий Александрович Печорин в романе М.Ю. Лермонтова – это грех, который претивостоят каждому. Он отказывается мириться с неустраивающим его порядком вещей, а его суровость отталкивает и пугает. Печорин находится в постоянном конфликте с обществом, с окружающим его людьми. В главе „Княжна Мери“ грех вступает в открытое противоборство с Грушницким. конфликт между этими героями неизбежен, т.к. обе личности являются диаметрально противоположными по характеру, взглядам, убеждениям, целям жизни.

Оценивание заданий № 8 и 15

□ Какую ошибку допустил ученик: речевую или фактическую?

8. Рачевская ни при каких условиях не хотела вырубать свой „замечательный“ и интересный» виллиевский сад. Она считала, что её брат Таво, который ничего не делал и вернул „картинки“ всея обещаниями, всё испортил. Но он не сделал абсолютно ничего. По этому вопросу высказался ч сам Чехов. Я думаю, что его позиция в этом вопросе созвучна с позицией Лопухина. Нельзя думать о вырубке и красоте, когда тебе именно хочется забрать за долги. Однако, Чехова стал бы на своем: Нельзя вырубать сад, ведь он такой прекрасный, он так много год писал и говорил. Своей упертостью они добились того, что имея и сад и деньги, не желая расставаться с садом, они потеряли всё.

В зависимости от конкретной ситуации некоторые нарушения могут быть отнесены экспертом к фактическим или речевым ошибкам, к фактическим ошибкам или к искажению авторской позиции. **Принципиально важно, чтобы нарушение было учтено однократно – по одному из критериев оценивания.** В таком случае расхождение в 1 балл, не считающееся существенным для отдельного критерия, компенсируется благодаря перераспределению баллов между критериями внутри одного задания.

Данное требование актуально для оценивания ответов на задания 9, 16, 17.

Логические ошибки

Большой энциклопедический словарь; Современный толковый словарь

ЛОГИЧЕСКАЯ ОШИБКА вызывается нарушением правил или законов логики; признак формальной несостоятельности содержащих ее определений, рассуждений, выводов и доказательств.

Логический словарь <https://www.chitalnya.ru/tolkslovar/o/o9481.php>

«Ошибка Логическая» - нарушения к.-л. законов, правил и схем логики. Если ошибка допущена неумышленно, она называется **паралогизмом**; если правила логики нарушают умышленно, то это **софизм**. Логические ошибки следует отличать от **фактических** ошибок. Последние обусловлены не нарушением правил логики, а незнанием предмета, фактического положения дел, о котором идет речь.

Из «Методических материалов ...» по русскому языку

Логические ошибки

Логические шибки, связанные с нарушением логической правильности речи.

Выявляются как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста.



Композиционно-текстовые ошибки, связанные с нарушениями требований к последовательности и смысловой связности изложения.

Выявляются в начале, в основной части сочинения и в концовке.

Логические ошибки

Из статьи В.А. Ефремова «Логичность речи и логические ошибки»
<http://naukarus.com/logichnost-rechi-i-logicheskie-oshibki>

Логичность речи проявляется на двух уровнях: во-первых, при построении высказывания, отражающего логику мысли, и, во-вторых, при оформлении текста, связанном с логикой изложения.

Нарушение логической сочетаемости слов в границах простого предложения может привести к разного рода ошибкам:

- возникновение несуществующих логических связей
 - нарушение родо-видовых отношений
 - расширение (сужение) понятия
 - подмена понятия
 - скрещивание понятий
 - нарушение закона исключенного третьего
- сопоставление несопоставимого

В. А. Ефремов – российский филолог, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка филологического факультета ГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

В рамках сложного предложения или текстового фрагмента можно выделить следующие типы логических ошибок:

- мнимое противопоставление
- различие тождественного
- отсутствие необходимых элементов, подкрепляющих причинно-следственные связи
- образование несуществующих связей
- нарушение закона тождества
- и др.

Оценивание заданий № 8 и 15

Что эксперту необходимо оценить в ответе ?

- Соотнесён ли содержательно ответ с поставленной задачей?
- Позволяет ли ответ судить о понимании экзаменуемым текста приведённого фрагмента/стихотворения?
- Свидетельствует ли ответ о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения?
- Искажена ли в ответе авторская позиция?
- На каком уровне экзаменуемый привлекает текст для аргументации своих суждений?
- Есть ли фактические ошибки? Сколько?
- Есть ли логические ошибки? Сколько?
- Есть ли речевые ошибки? Сколько?

Благодарим за внимание!



novikova201@yandex.ru