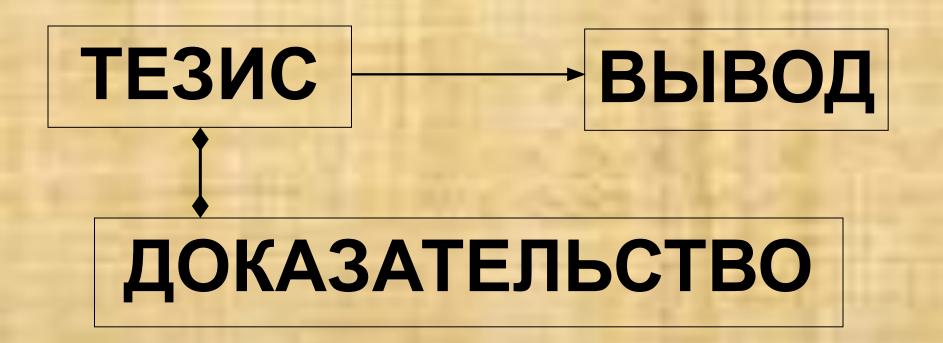
Американский Парламентский Формат

АРГУМЕНТ



СТРУКТУРА КЕЙСА

(механизм)

- Резолюция
- Дефиниции

Сужение

- Status Quo
- Проблема (актуальность)
- Причины
- Пути Решения
- Последствия

СТРУКТУРА КЕЙСА (ценность)

- Резолюция
- Дефиниции
- Status Quo

- ФИЛОСОФИЯ
- Аргументы

Сужение

ЗАПРЕТЫ КЕЙСА

Трюизм

Тавтология

Специальные знания

ОБЯЗАННОСТИ СПИКЕРОВ

- Премьер-министр (КПМ) 7 МИНУТ
 - Раскрытие темы
 - Определение рамок игры
 - Представление кейса

- Лидер оппозиции (КЛО) 8 МИНУТ
 - Представление философии (позиции)
 оппозиции (Ценность, Аргументы, Связи)
 - Создание точек столкновения
 - Кейс оппозиции

ЧЛЕНЫ ФРАКЦИЙ

- Член правительства (КЧП) 8 МИНУТ
 - Восстановление атакованных аргументов
 - Раскрытие аргументов и механизма
 - Новые аргументы ПРИВЕТСТВУЮТСЯ

- Член оппозиции (КЧО) 8 МИНУТ
 - Поддержка линии оппозиции
 - Углубление точек столкновения
 - Новые аргументы (1-2)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

- Лидер оппозиции (АЛО)
 - Сравнение философий (позиций) фракций
 - Анализ точек столкновений, учитывая реакцию правительства, и расстановка акцентов
 - ВЫВОДЫ
- Премьер-министр (АПМ)
 - Ответ на завал члена оппозиции (не более 2х минут!!!)
 - Сравнение философий (позиций) фракций
 - Анализ точек столкновений, учитывая реакцию правительства, и расстановка акцентов
 - ВЫВОДЫ

ВОПРОСЫ

- Между 1 и последней минутами
- Выступающий принимает или не принимает вопросы.
- Ограничений нет.
- Комментарии/вопросы

НАРУШЕНИЯ ПОРЯДКА

Порядок заявления/принятия

- Новые аргументы в аналитических речах
- Превышение лимита времени
- Нарушение личной неприкосновенности
- Подмена кейса в АПМ.

КРИТЕРИИ СУДЕЙСТВА

- УБЕДИТЕЛЬНОСТЬ количество и качество
- Аргументация
- Содержание
- Опровержение
- Организация речи
- Стиль и риторика
- Юмор
- Вопросы
- Работа в команде
- АНАЛИЗ

РОЛЬ СУДЬИ

- •Спикер
- Арбитр (нарушения порядка)
- •Весы (чистый лист)
- Учитель

БАЛЛЫ

- 16-17: Очень плохо. У спикера серьезные проблемы с последовательностью, логикой аргументов и выражением идей. Речь заканчивается задолго до истечения положенного времени.
- 18-20: Плохо. Трудности с выражением идей и анализом; аргументы неубедительны; не использует все свое время.

- 21-22: Ниже среднего. Спикер полностью не соответствует одному или нескольким вышеуказанным судейским критериям.
- 23-24: Средненько. Вполне приемлемая речь; возможны незначительные недочеты; ничего особенного.
- 25: Хорошо. Спикер убедителен и хорошо представляет материал. Блистает в одной или двух областях дебатирования.

• 26: Отлично. Нет заметных ошибок в презентации или объяснении. Убедительный анализ; эффективное опровержение; мастерская презентация и отточенный стиль. 27: Выдающаяся речь. Спикер блистает во всем; речь оказала решающее влияние в раунде; великолепная презентация. Одна из лучших речей турнира.

- 28: Одна из лучших речей, которую Вы когда-либо слышали. Если спикер набирает в среднем 28 очков, то, вероятно, он будет назван лучшим спикером турнира.
- 29: Лучшая речь в Вашей жизни. Заставила Вас прослезиться. На уровне лучших речей Уинстона Черчилля и Мартина Лютера Кинга.

• 30: Лучшая речь в истории человечества и этим все сказано. Вряд ли Вы еще раз такое услышите.

ЭТИКА СУДЬИ

- Общение с игроками до раунда
- Внимание
- Эмоции
- Анализ после игры (3 минуты)
- Обеспечение порядка
- Неразглашение результатов
- Совещания с кем-либо запрещены
- Аккуратное заполнение бэллотов

СПАСИБО ВАМ ЗА ВНИМАНИЕ!

Выражаем благодарность МАКСИМУ ЛОПАТИНУ И АРТЕМУ ДМИТРИЕВУ ЗА ПЕРЕВОД И ИНТЕРПРЕТАЦИЮ