

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРИКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Контрольная работа
по дисциплине
«Методы социально-экономических исследований»
Тема:
«Методология классической политэкономии»

студента 1 курса
направления
Экономика и правовое
регулирование бизнеса
заочная форма обучения,
группа 28ЭМ173-з
Литкевича А.И.

Тюмень 2018

Предмет

Предметом изучения классической политэкономии была **сфера производства**, считавшаяся главной, первичной сферой экономики. Соответственно, богатством народа стал считаться продукт как непосредственный результат производства. Таким образом, взгляд на предмет изучения и понятие богатства народа изменился по сравнению с идеями меркантилизма.

Школа английской и французской классической политэкономии – самая старая из всех методологических школ. Может быть, именно поэтому вопросам методологии никто из ее представителей (за исключением того же Дж. Ст. Милля) пристального внимания в своих работах не уделял: они как бы «растворены» в различных аспектах содержательного анализа экономических проблем. Тем не менее при соответствующем анализе основные методологические результаты деятельности этой школы могут быть зафиксированы в следующих пунктах:

а) классическая школа – это школа именно политической экономии, а не экономикс; она не просто анализировала хозяйственные явления, а пыталась рассмотреть их в связи с политическими, культурными, правовыми и иными отношениями в обществе; синтетический, интегрирующий подход был изначально присущ теоретикам этой школы;

б) классическая школа стремилась создать предельно абстрактную картину экономической действительности (особенно начиная с Д. Рикардо и далее – Ж. – Б. Сэй, Дж. Мак-Куллох и др.), что привело в значительной степени к разрыву между теоретическим и эмпирическим базисом в научном исследовании, вульгаризировало методологию этой школы и дало почву для критики этого направления со стороны К. Маркса и немецких экономистов исторической школы (В. Рошера, Г. Шмоллера и др.);

в) классическая политэкономия по преимуществу взяла на вооружение качественную методологию исследования экономических явлений, что в свою очередь приводило к сильному «огрублению» научных результатов этой школы, наличию больших погрешностей в их выводах и вызвало последующую волну критики со стороны других направлений.

Определения

Методология – учение о методах, методиках, способах и средствах познания.

Экономический либерализм – это идеология, являющаяся составной частью классического либерализма, которая порицает вмешательство правительства в свободный рынок и поддерживает максимальную свободу торговли и конкуренции.

Абстрактно-логический метод – это изучение сущности явления и процессов путем абстрактных логических рассуждений. Абстрактно-логический метод требует целеустремленного, планомерного и систематического изучения явления, логического расчленения его на составные части с помощью абстрагирования и выделения основной категории (понятия "клеточки"), в которой скрываются все важнейшие признаки изучаемого явления; формулирования существенных признаков основной экономической категории; логического соединения составных частей явления и установления закономерностей его развития.

Систематизация – это действие (последовательность действий), в результате выполнения которых определенная множество несвязанных элементов превращается в множество элементов, между которыми есть связи.

Анализ (от греч. analysis — разложение, расчленение) – в научном исследовании процедура мысленного разделения объекта (явления, процесса), свойства объекта (объектов) или отношения между объектами (явлениями, процессами) на части (признаки, свойства, отношения).

Дедукция – метод научного познания, который заключается в переходе от некоторых общих посылок к частным результатам-следствиям. Дедукция выводит общие теоремы, специальные выводы из опытных наук.

Методология

Методология классической политэкономии отличалась от методологии меркантилизма. В отличие от меркантилистов классики уже не описывали, а анализировали экономические явления, применяя **метод логической абстракции**, потом **систематизировали** полученные в результате **анализа** теоретические категории с помощью метода **дедукции**, переходя от общей теории к ее более частным проявлениям. Такой общей исходной теорией стала теория стоимости, определяемой затратами на производство товара. Принцип систематизации классической политэкономии — это принцип исходной категории, через которую все остальные экономические категории связаны между собой.

На формирование методологии классической политэкономии оказала большое влияние смена приоритетов в развитии философии. На философию, в свою очередь, оказало влияние дальнейшее развитие естественных наук. Накопив значительный опытный материал, естественные науки в XVII в. перешли к выработке общей теории окружающего мира. Лидером здесь был английский физик И. Ньютон, разработавший теорию классической механики, которая стала применяться для объяснения всех природных явлений, от микромира до космоса. В классической политэкономии подобные идеи проявились в положении о «естественных» экономических законах в теориях Ф. Кенэ и А. Смита и смитовской категории «экономического человека», который механически направляется к максимальной выгоде. Экономика же и целом представлялась как сумма «экономических людей» или, другими словами, как некий механизм, где хозяйствующие субъекты выступают в роли винтиков и шестеренок. Помимо идеи об «экономическом человеке» для классической политэкономии была характерна трактовка экономических отношений как отношений между классами.

Первое теоретическое направление, получившее название - классическая политическая экономия», зародилось во второй половине XVII в. и просуществовало до конца XIX в.

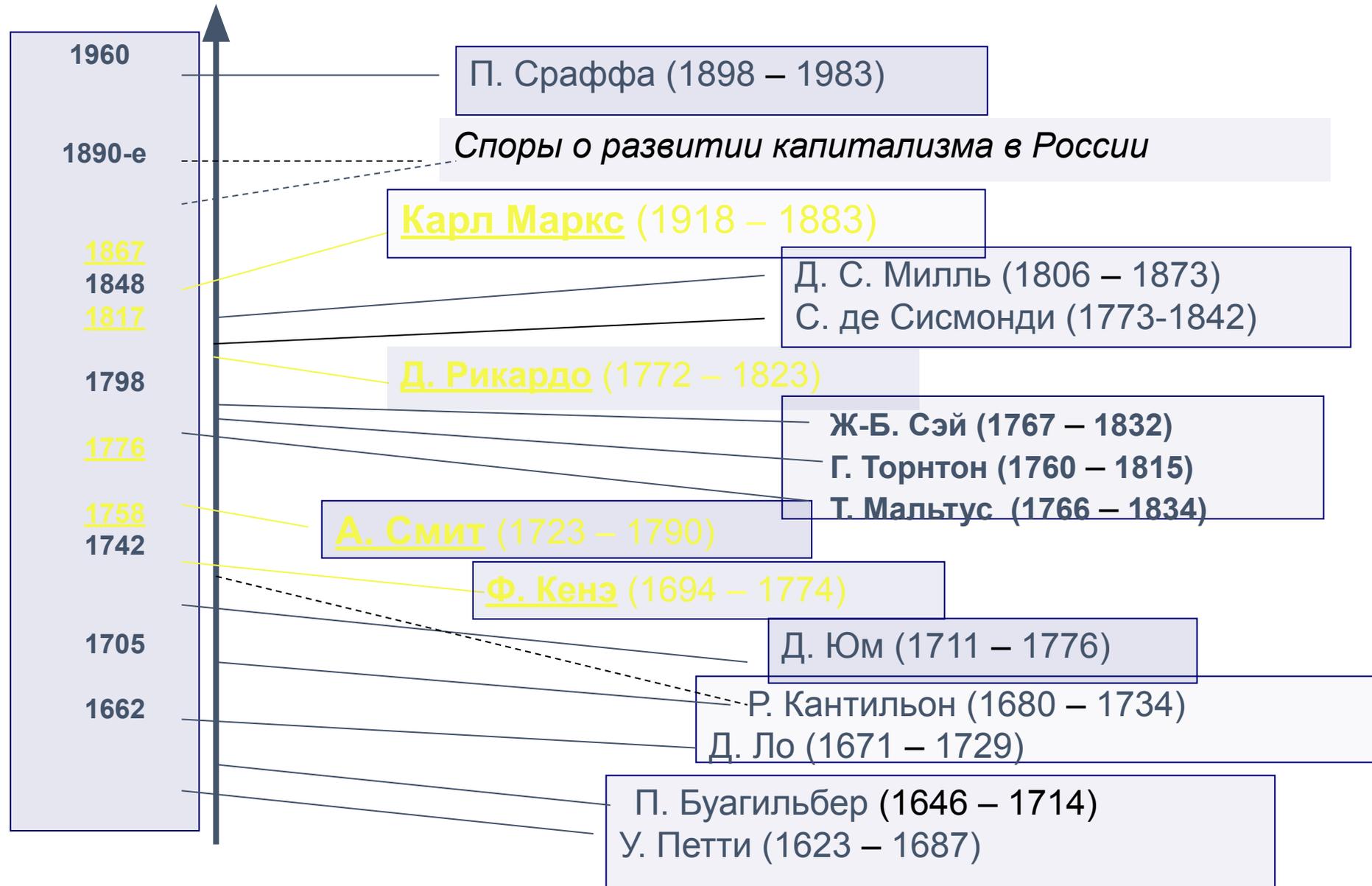
Время его существования можно поделить на **три этапа**.

Первый этап продолжался с конца XVII до конца XVIII в. Его можно назвать периодом зарождения, а его представителей — предшественниками классической политэкономии. Их работы не были широко известны, поскольку господствующей экономической концепцией продолжал оставаться меркантилизм. Лишь во второй половине XVIII в. достаточно известной стала французская школа физиократов, но безусловное господство она имела только в пределах своей страны.

Второй этап, с конца XVIII до середины XIX в., представляет уже полное господство классической политической экономии. Точкой отсчета здесь можно считать работу английского экономиста А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). С начала XIX в. экономическая наука в лице классической политической экономии была признана самостоятельной наукой и стала преподаваться в университетах отдельным курсом. В то же время в течение второго периода продолжалось творческое развитие классической политэкономии — выдвигались новые теоретические положения, в рамках классической политэкономии появились отдельные течения, различавшиеся как по классовым симпатиям, так и по теоретическим особенностям и дискутирующие между собой. Последними крупными теоретиками второго этапа были Дж.С. Милль, итоговая работа которого «Основы политической экономии» вышла в 1848 г., и К. Маркс, черновой вариант работы которого «Капитал» был написан в конце 1850-х гг.

Третий, завершающий этап классической политэкономии, продолжавшийся с середины до конца XIX в., можно, так же как и первый, назвать переходным. С одной стороны, сохранялось господство классической политэкономии, читался соответствующий курс в университетах, но новых теоретических идей почти не выдвигалось. За границу XIX в. перешагнул только марксизм, который, опираясь на методологические принципы классической политэкономии, стал анализировать новые явления, возникшие в капиталистической экономике в конце XIX — начале XX в.

Хронология классической школы политэкономии



Давид Рикардо (1772-1823)

Удачливый делец. Банкир. Благодаря удачным спекуляциям на фондах и на хлебе в лондонском Сити, Давид уже к 25 годам имел капитал в несколько миллионов.

Труд «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817)

Наибольший интерес проявлял к вопросам:

- стоимости,
- распределения, прибыли
- сравнительной полезности во внешней торговле.

Основные постулаты:

- 1) стоимость и цена товара определяются разными факторами, **стоимость товара** образует не всякий труд, а только общественно необходимый, которым был труд при худших условиях производства
- 2) Деньги у Рикардо тоже имеют стоимость, которую он определяет двойственно:
 - количество труда, затраченного на их производство;
 - производная от их количества в обращении;

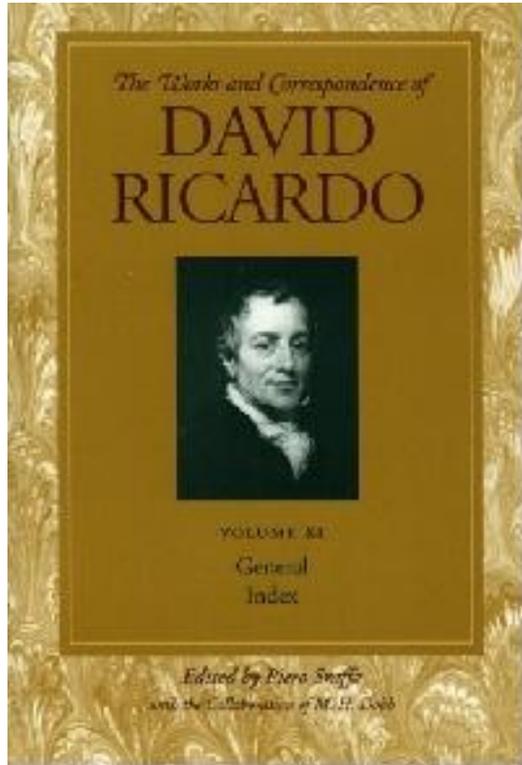


Прибыль у Рикардо была пропорциональна затратам капитала на покупку рабочей силы, которая и создавала прибавочный продукт - основу прибыли.

Труд Рикардо тоже считал товаром, а его стоимость определялась заработной платой. "Естественная" стоимость труда определялась минимумом средств для воспроизводства рабочей силы, а рыночная складывалась из соотношения спроса и предложения на рынке труда.

Давид Рикардо (1772-1823)

Доход, произведенный в обществе, распределяется между капиталистами, наёмными рабочими и землевладельцами, причем в этом распределении прослеживались отдельные закономерности. величина заработной платы и прибыли капиталистов изменяются обратно пропорционально друг другу, - при росте прибыли, уменьшается зарплата и наоборот. А вот рента и прибыль меняют свои размеры в одном направлении.



Ренту Рикардо считает паразитическим доходом. Так как сельское хозяйство с течением времени захватывает всё более и более худшие земли, то в перспективе

- возрастание ренты,
- падение продуктивности земледелия,
- удорожание продуктов,
- падение реальной заработной платы и прибыли,
- исчезновение стимулов к труду,
- падение уровня жизни
- деградация человечества.

Теорию сравнительной полезности Рикардо до сих пор используется при анализе международной торговли, поскольку определяет специализацию страны в производстве того или иного товара на экспорт. Специализация, по Рикардо, зависит от уровня издержек производства того или иного товара.

В основу своей методологии он положил определение стоимости трудом – аксиома, на основе которой выводятся все другие положения. Был сторонником концепции экономического либерализма.

Жан Батист Сей (1767-1832)

крупный французский фабрикант, долгое время комментировавший и излагавший учение А.Смита
Труд «Полный курс практической политической экономии» (1829)

«Закон рынков» - это центральное место в учении Ж.Б. Сея.

Его суть:

1) обмен продукта на продукт автоматически ведет к равновесию между куплей и продажей.

2) совокупный спрос и совокупное предложение всегда уравниваются:

стоимость созданных товаров = доходам, на которые и покупаются товары по стоимости

Вывод: кризисы перепроизводства в рыночном хозяйстве невозможны.



В своих трудах активно поддерживал идею «экономического либерализма». Жан-Батист Сэй, как и прочие классики, строил свою концепцию по примеру точных наук. Например, в качестве образца была взята физика. В методологическом аспекте это значит признание категорий, законов и теорий, которые обладают первостепенным и универсальным смыслом. Вместе с этим, согласно идее Сэя, политэкономия выступает как теоретическое и описательное явление. Деятель безоговорочно принял принципы рыночной свободы, внешней и внутренней торговли, ценообразования, неограниченной конкуренции и недопустимости даже малейших проявлений протекционизма. Он возвел эти идеи в абсолютный ранг. При принятии концепции Сэй гарантировал обществу объективное устранение перепроизводства, недопотребления. То есть фактически в своих идеях он исключал возможность кризисных явлений.

Жан Батист Сей (1767-1832)

Закон стоимости:

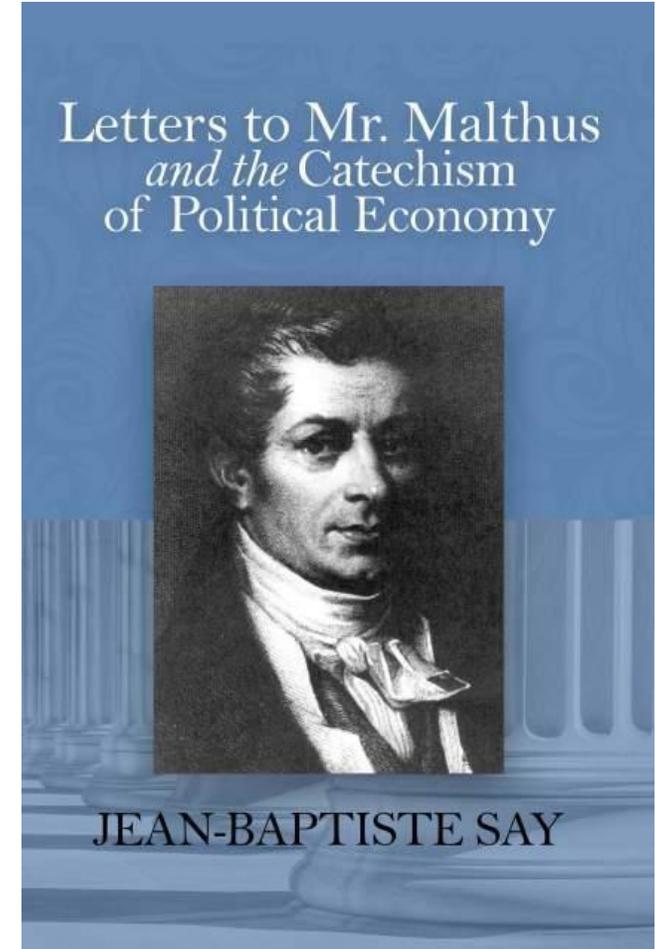
-сбыт одних товаров оказывает положительное влияние на сбыт других. Успешная торговля в одной отрасли дает средства для покупки других отраслей;

-чем больше товаропроизводителей, тем обширнее сбыт продуктов;

-при поддержке потребителей (регулирование уровня заработной платы) происходит развитие производства, так как увеличивается платежеспособный спрос.

Сэй провел большую работу по систематизации классической политической экономии. Известный русский экономист второй половины XIX в. А.И. Чупров писал в своей «Истории политической экономии»: «Сэй — первый по времени систематик в области политической экономии.

В своем «Трактате о политической экономии» он впервые переработал всю область экономической науки в стройное, легко доступное обозрению целое».



Жан Батист Сей (1767-1832)

Равноправные факторы создания стоимости:

- земля
- труд
- капитал.

Соответственно трем основным источникам выделяется три вида доходов:

- заработная плата (за труд)
- рента (плата за землю).
- процент (плата за капитал)

Деньги – всего орудие обмена, так как людям нужны не деньги, а то, что на них покупают.

Таким образом, стоимость зависит от:

- полезности товара
- издержек на производство товара,
- спроса (прямая зависимость)
- предложения (обратная зависимость).

Вывод: Ж.Б. Сей отказался от трудовой теории стоимости А. Смита.

Заключение

Классическая политэкономия сформировалась в период активного развития промышленности, связанного с промышленным переворотом (создание парового двигателя) и установления капиталистического склада общества. Предметом ее методологии была сфера производства, а стоимость определялась производственными затратами как исходная категория. Однако при сохранении общих признаков классической политэкономии в данной школе выделились отдельные течения: буржуазное, мелкобуржуазное и социалистическое. Они расходились по ряду вопросов: 1) определение стоимости трудом или издержками капиталиста; 2) трактовка доходов, реализации, экономической роли государства и т.д. Кроме того в течениях отдельных экономистов также наблюдались свои отличия. Экономические идеи классической школы не потеряли своего значения до наших дней. Величайшая заслуга классиков состоит в том, что они поставили в центр экономики и экономических исследований труд как созидательную силу и стоимость как воплощение ценности, положив тем самым начало трудовой теории стоимости. Классическая школа стала провозвестницей идей экономической свободы, либерального направления в экономике. Представители классической школы выработали научное представление о прибавочной стоимости, прибыли, налогах, земельной ренте.

Вопросы для размышления

1. Кто стал основоположником трудовой теории стоимости? Назовите основные её положения.
2. В чем заключается концепция «экономического либерализма»?
3. Что означает теория «невидимая рука рынка»?
4. Прокомментируйте тезис Д. Рикардо о том, что не только земля, но и рента способны выступать в качестве «свободного дара земли»? Можно ли говорить об экологической составляющей теории Д. Рикардо?
5. Какие составные части выделял Ж.-Б. Сэй в структуре экономической науки?

Список рекомендуемой литературы

1. История экономических учений: Учебник / С.А.Бартенев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 480 с.
2. История экономических учений. Учебник / Я.С. Ядгаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 480 с.
3. История экономических учений: Учеб. Пособие/Покидченко М.Г., Чаплыгина И.Г. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 271 с.
4. Методы социально-экономических исследований: Учебное пособие / Н.Н. Мильчакова, Е.Н. Яркова. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2014. – 380 с.
5. Методы экономических исследований: Учебное пособие / А.М.Орехов. – 2-е изд. М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 344 с.