

Основные аспекты изучения простого предложения

Три уровня организации предложения:

- а) конструктивный,
- б) семантический,
- в) коммуникативный.

В некоторых учебных пособиях анализируется и логический аспект изучения предложения.

Логический аспект
изучения синтаксических
единиц связан с
проблемой соотношения
языка, мышления и
бытия.

Философы и лингвисты различают три вида мысли: «мысль-сообщение», «мысль-вопрос», «мысль-побуждение». Различия этих видов мысли обусловили особые структурные и семантические свойства предложений, выделяемых обычно только по цели высказывания: повествовательных, вопросительных и побудительных.

Мысль, выражаемая в предложении, у лингвистов XIX и XX вв. получает разные толкования и названия:

у Ф. И. Буслаева — суждение,
у А. А. Потебни — апперцепция,
у А.

А. Шахматова — психологическая коммуникация и т.д.

П. В. Чесноков называет мысль, выражаемую в предложении, погемой

Многие ученые отмечают двучленный характер мысли, выражаемой в любом предложении, так как всегда есть то, о чём говорится (предмет мысли-речи), и то, что говорится.

В современной
грамматической
литературе широко
используются термины
логики (субъект, предикат
и др.).

Именно в субъекте суждения чаще всего и находит словесное выражение предмет мысли (речи), признак которого выражается в предикате.

Иногда логический термин «предикат» употребляется как синоним к термину «сказуемое».

С логическим термином «предикат» связано синтаксическое понятие «предикативность», которое является основным свойством предложения.

С логическим аспектом связано понятие пропозиции. Наиболее распространенной трактовкой этого термина является понимание пропозиции как модели ситуации (события, «положения дел»), обозначенной в речи. Пропозиция может иметь разные формы выражения: *роза цветёт, цветущие розы, цветение розы; девушка красива, девичья красота, красота девушки.*

Логический аспект изучения предложения теснейшим образом связан с конструктивным синтаксисом, так как, во-первых, мысли «отливаются» в те или иные структурные схемы предложения, во-вторых, степень членимости мысли определяет степень синтаксической членимости предложения.

**Структурный
(конструктивный)
аспект изучения
предложения**

Внимание к структуре синтаксических единиц привело к появлению ряда направлений в современной лингвистике: конструктивный синтаксис, структурный синтаксис, статичный синтаксис, пассивный синтаксис и т.п.

Специфику этих вариаций
составляет внимание к
строению синтаксических
единиц, к выделению их
структурных схем.

Структурные схемы —

это те типичные образцы (стереотипы), по которым строятся в речи единицы разных уровней синтаксической системы.

По схеме (модели)
словосочетания «прил. + сущ.»
могут быть образованы
словосочетания: *космический
корабль, горная болезнь,
дождливый день* и т.д., по схеме
«сущ. + в + сущ. в вин. п.» —
*полет в космос, поездка в горы,
вход в аудиторию* и т. п.

Одной из задач
конструктивного синтаксиса
является составление
полного («конечного»)
списка структурных схем
синтаксических единиц.

**В лингвистике нет
единства по вопросу о
составе структурных
схем, о принципах
выделения его строевых
элементов.**

Различные мнения по вопросу о составе компонентов структурных схем можно свести к двум точкам зрения:

- 1) структурная схема включает лишь предикативный минимум;
- 2) структурная схема включает семантико-структурный минимум.

В структурные схемы простого предложения целесообразно включать лишь те строевые элементы, которые отражают логическую структуру мысли.

В «Грамматике-80»
компоненты структурной
схемы по морфологическим
признакам обозначаются
латинскими буквами и
сочетаниями букв
(указывается часть речи, её
формы):

N — nomen — имя,
Vf — verbum finitum —
спрягаемая форма глагола,
Inf — infinitivum —
инфинитив,
Adj — adjectivum —
прилагательное,

Прон — pronomen —

местоимение,

Adv — adverbium —

наречие,

Praed — praedicatum —

предикатив (категория

состояния),

Part — participium —

причастие,

neg — negatio —

отрицание,

cop — copula — связка.

При символах N, Pgon и
других цифры от 1 до 6
обозначают
соответствующие падежи
или лицо (1, 2, 3); символ S
– singularium обозначает
ед. ч., а pl — pluralium —
мн. ч.

1. Схемы двусоставных предложений:

1) спрягаемо-
глагольные:

N1 – Vf (сущ.1 —
спр. гл.): *Лес*
шумел;

2) именные: N1 — N1

(сущ.1 – сущ.1): Мой брат

— учитель;

N1 — Adj (сущ.1 — прил.):

Улыбка у него добрая;

N1 — Part (сущ.1 — кр.

страд. прич.): Комната

проветрена.

2. Схемы односоставных предложений:

(спр. гл. в форме 1-го
л. ед. ч.): Vf 1S.

*Люблю грозу в
начале мая (Ф.
Тютчев);*

Vf 2S (спр. гл. в форме
2-го л. ед. ч.): *Без
труда не вынешь и
рыбку из пруда*
(пословица);

Praed (кат. сост.):

Морозно;

Ргаед —N3 (кат. сост.
— дат. субъекта): *Мне
холодно;*

Inf (инф.): *Молчать!*;
N1 (сущ.): *Вечер.*

3. Схемы нечленимых предложений:

Частицы: *Да.*
Модальные слова:
Конечно.
Междометия: *Ах!*

Поскольку в «Русской грамматике» (1980) нечленимые предложения рассматриваются как высказывания, которые не опираются на грамматические образцы простого предложения, то их схемы в ней не указываются.

В структурную схему
односоставных
предложений можно
включить второстепенные
члены, семантика которых
осложнена субъектным
значением.

3. Семантический аспект изучения предложения

Целостное значение
конкретного предложения/
высказывания называется
и н ф о р м а т и в н ы м.
Информативная семантика
предложения
многокомпонентна.

Уровневые компоненты языковой семантики: а) грамматическая семантика, включающая синтаксическую и морфологическую, б) речевая семантика, включающая лексико-фразеологическую семантику с коннотациями (те значения, которые привносятся морфемным и звуковым составом слов, создающим дополнительные «СМЫСЛЫ»).

Коммуникативный аспект изучения предложения

Реализуясь в речи,
предложения в качестве
конкретных единиц
сообщения оформляются в
соответствии с
определённым
коммуникативным заданием.

Приспособление
грамматической структуры
предложения в результате
включения в ту или иную
речевую ситуацию к задачам
коммуникации есть актуальное
членение предложения (термин
чешского лингвиста
В. Матезиуса).

В предложении
Лещинский сразу узнал
Корчагина (Н. Остр.) с
точки зрения ситуации
могут быть актуальными
разные члены
предложения.

Главную коммуникативную
цель может выразить
словоформа *Корчагина* (ср.
вопрос: Кого узнал
Лещинский?).
Лещинский узнал
Корчагина сразу.

*Лещинский узнал
Корчагина сразу (ср.
вопрос: Как скоро
Лещинский узнал
Корчагина?).*

**Лещинский узнал
Корчагина сразу (ср.
вопрос: Кто узнал
Корчагина?)**

В каждом из вариантов предложений отчётливо выделяются две части: исходный пункт высказывания, который часто бывает известен или может угадываться по ситуации, и вторая часть, которая содержит, именно то, что представляет собой главную коммуникативную цель высказывания; последняя чаще всего содержит нечто новое, неизвестное слушателю.

Исходный пункт
высказывания
называется т е м о й, а
компонент, передающий
цель сообщения,— р е
м о й.

Членение
предложения-
высказывания на тему
и рему и есть
актуальное членение.

Таким образом, каждое высказывание членится на две части:

- 1) тема, которая называет исходный пункт сообщения, т. е. передает информацию, из которой говорящий исходит как некоторой данности;
- 2) рема, которая передаёт это самое сообщение.

Без соотношения
темы и ремы нет
высказывания.

- *Куда ты идешь?*
- *Я иду* (есть тема, но нет ремы).

Если нет темы, то нет и высказывания. Если нет ремы, то нет и высказывания.

Главным фактором
определения АЧП является
коммуникативная установка
говорящего.

- *Куда пойдешь после
занятий?*
- *Пойду в библиотеку.*

Существует два типа организации предложения с точки зрения коммуникативного синтаксиса. 1-й тип: границы между подлежащим и сказуемым и темой и ремой совпадают: *Конференция в Лондоне обсуждала планы ваших действий.* 2-й: эти границы не совпадают: *Рудин говорил (тема) горячо, напористо (рема).*

Средства оформления АЧП

Главным средством
передачи разного
актуального содержания
является порядок слов.

Последовательность тема —
рема с точки зрения
коммуникативной структуры
предложения есть прямой
(или объективный) порядок
слов. Если рема помещается
перед темой, имеем обратный
(или субъективный) порядок
слов.

В последнем случае для сохранения коммуникативной структуры предложения необходимо особое выделение ремы, которое и подчеркивает ее необычное расположение.

Ср. варианты: ***Лещинский сразу узнал Корчагина*** (обычное расположение: *Сразу узнал Корчагина **Лещинский***);

Следовательно,
вторым средством
выражения
актуального членения
является интонация.

Используются и дополнительные средства, например, некоторые разряды частиц: частица *не*, например, всегда сопутствует реме (ср.: *Отец не приедет завтра; Не отец приедет завтра*);

Частицы а, же обычно выделяют
тему: *Все отправились на
рыбалку. Петя же остался дома;*
частицы лишь, только
сопровождают рему: *Второй
улицы вбок от перекрестка он
видеть не мог. Лишь вдалеке
виднелись человеческие фигуры
(Н. Остр.).*

- 1) АЧП – организация предложения в соответствии с коммуникативной установкой говорящего;
- 2) АЧП всегда бинарно (тема и рема);
- 3) сочетание темы и ремы реализует соотношение содержания высказывания с действительностью;

4) есть два механизма построения высказывания: от темы к реме и от данного к новому;

6) основные средства оформления АЧП: интонация, порядок слов, лексико-морфологические средства.

**Взаимосвязь
аспектов изучения
предложения**

Л.В. Щерба: «...В языке вообще, а тем более в литературном языке, являющемся сложной системой, всё настолько связано, что ничего нельзя затронуть, не приведя в движение целого ряда других колесиков».

Логический
(лингвофилософский)
аспект нередко
растворяется в
конструктивном или
коммуникативном.

После дифференциации аспектов в синтаксической науке наступил этап их интеграции, так как целостное представление о характере синтаксических единиц может дать лишь объединение их разноаспектных характеристик.

Структурно-семантическое
направление является
очередным этапом эволюции
традиционного языкознания,
которое не остановилось в
своём развитии, а стало
фундаментальной основой
для синтеза достижений.