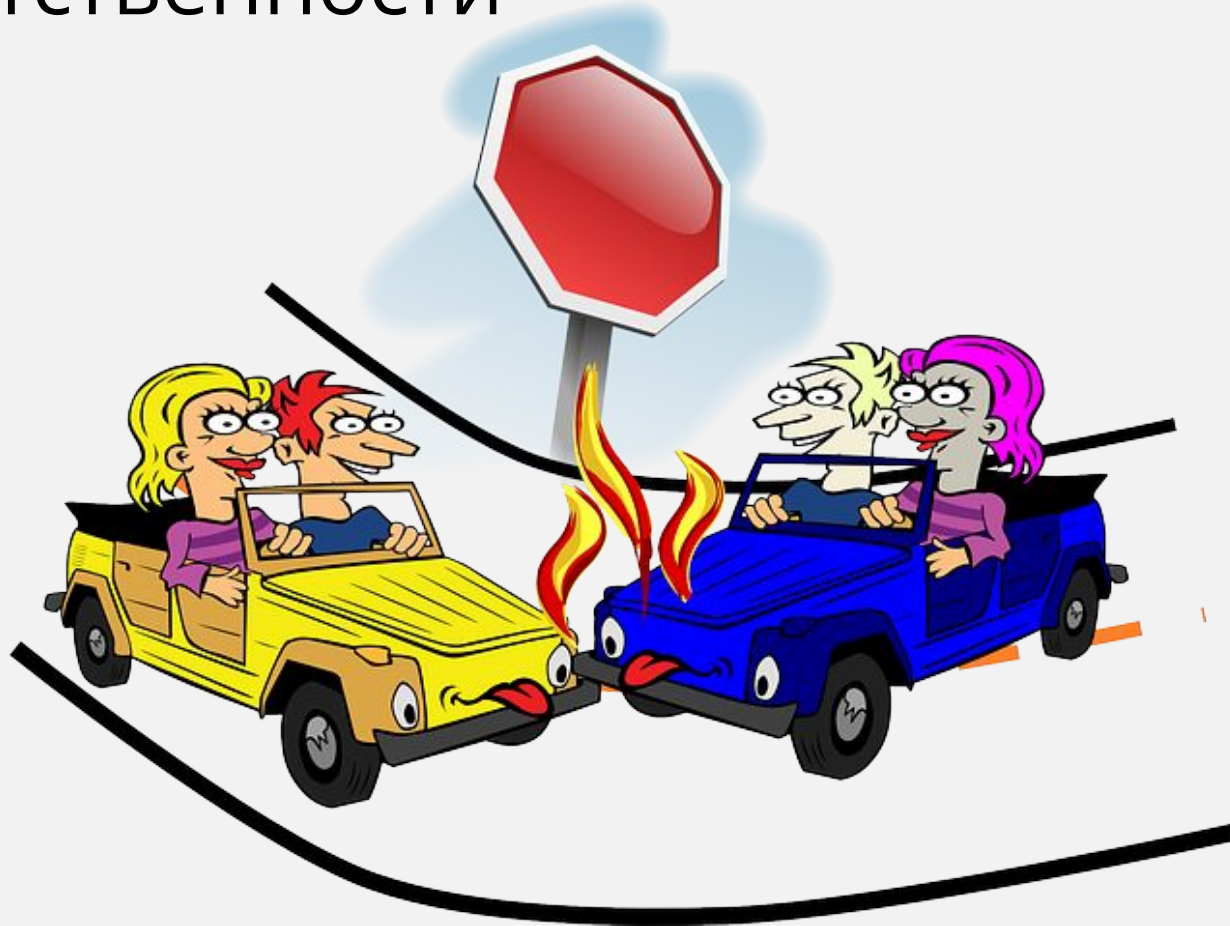


КАК ПРОИСХОДИТ АТРИБУЦИЯ?

Приписывание причин и ответственности





- Почему это произошло?
- Кто несет за это ответственность?
- Кто в ЭТОМ виноват?

Поведение/его последствия

```
graph TD; A[Поведение/его последствия] --> B[Каузальная атрибуция]; B --> C[Атрибуция ответственности]; C --> D[Атрибуция вины];
```

Каузальная атрибуция

Атрибуция ответственности

Атрибуция вины

Атрибуция

```
graph TD; A[Атрибуция] --> B[Типологические модели]; A --> C[Процессуальные модели];
```

Типологические модели

Ф.Хайдер
Б.Вайнер
Г.Келли

Процессуальные модели

Э.Джонс, К.
Дэвис
Д.Гилберт

Сегодня мы поговорим о том

- какие причины человек использует, чтобы объяснить поведение окружающих
- в какой последовательности происходит приписывание причин
- как человек приписывает ответственность окружающим

ВИДЫ ПРИЧИН: типологические модели



Виды причин

1. По мнению человека, поведение окружающих вызвано определенными причинами
2. В первую очередь он обращает внимание на неизменные характеристики объектов
3. Человек разделяет причины на внутренние и внешние

Фриц Хайдер

Он хорошо сдал экзамен! Почему?

... МНОГО
ГОТОВИЛСЯ

... был
собран и
внимателен

**Внутренние
причины**



... вопросы
были
легкими

...
экзаменатор
пови

**Внешние
причины**

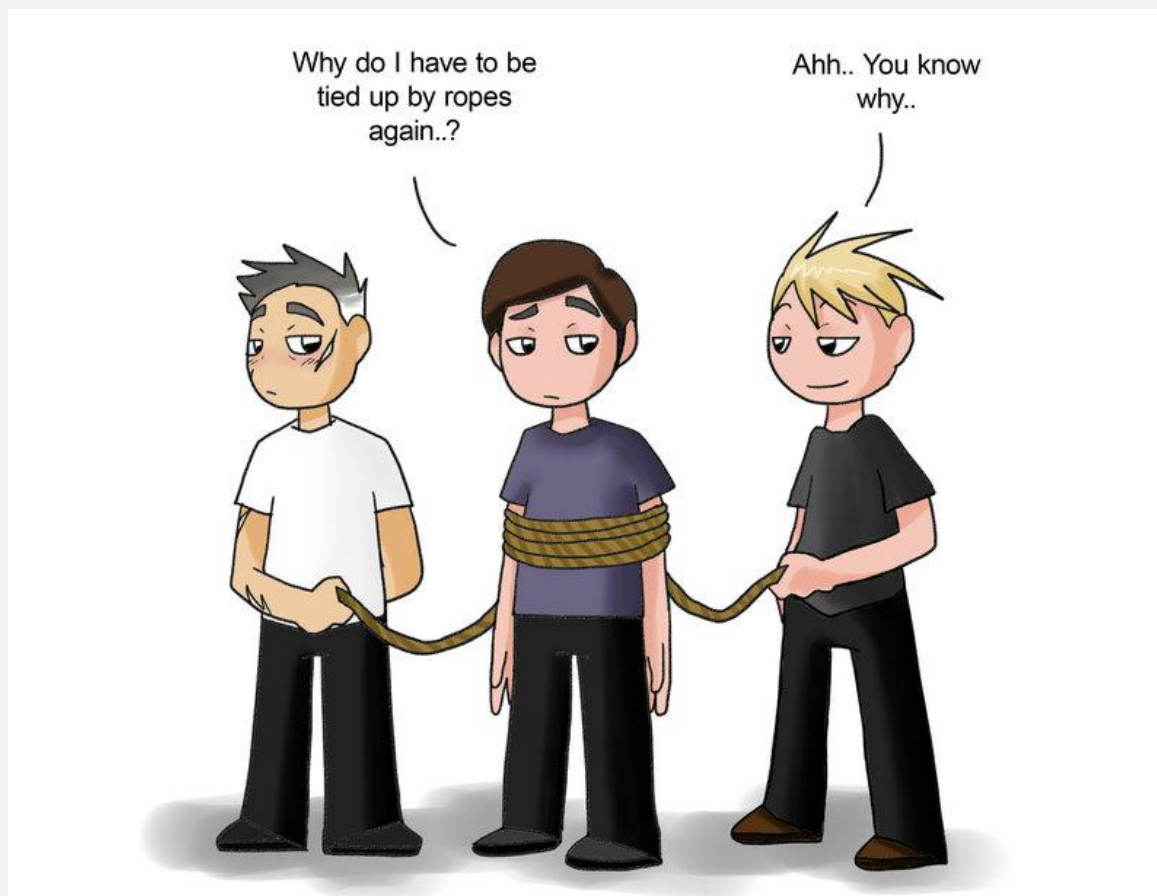
Виды причин

- Внутренняя – внешняя причины
- Контролируемая – неконтролируемая причины
- Стабильные – нестабильные причины
- Специфические – общие причины

Бернард
Вайнер

ВЫБОР ПРИЧИН

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ



Правила выбора причин

Модель каузальных схем:
однократное наблюдение

Модель анализа вариаций:
многократное наблюдение

Модель каузальных схем (Гарольд Келли):

однократное наблюдение

Приписывание причин происходит по двум правилам:

- правилу обесценивания
- правилу усиления

Правило обесценивания: важность
причины обесценивается при наличии
других правдоподобных причин

Тщательно
готовился



Тест был
легким



Правило усиления: важность причины
растет, если она встречает
сопротивление

Тщательно
готовился



Во время
теста болел



Модель анализа вариаций (Гарольд Келли):

многократное наблюдение

Личностная причина: особенности человека, совершившего поступок

Объектная причина: особенности того, по отношению к кому/чему совершен поступок

Обстоятельственная причина: текущая ситуация

Критерий различия: как человек реагирует на другие подобные объекты (+ редко, - часто)

Критерий согласия: как на данный объект реагируют другие люди (+ также, - иначе)

Критерий соответствия: как человек ведет себя по отношению к этому объекту при других обстоятельствах (+ часто, - редко)

Почему Том смеется над комедией?

Согласие: -	Только Том смеется над этой	Личность
Различие: -	комедией	
Соответствие: +	Том смеется над всеми комедиями Том всегда смеется над этой комедией	
Согласие: +	Все люди смеются над этой	Объект
Различие: +	комедией	
Соответствие: +	Том смеется только над этой комедией	
Согласие: -	Том всегда смеется над этой	Обстоятельства
Различие: +	Только Том смеется над этой комедией	
Соответствие: -	Том смеется только над этой комедией Том редко смеется над этой комедией	

Модель анализа вариаций лучше предсказывает выбор причин, когда:

- несколько попыток объяснить события
- несколько примеров поведения
- отсутствие ожиданий

Атрибутивные предубеждения (1)

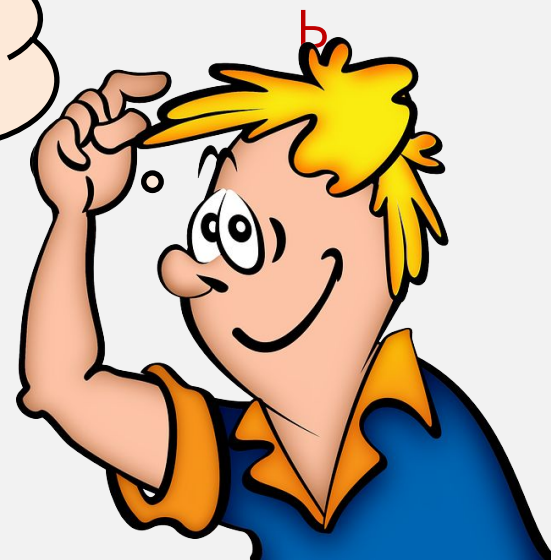
Фундаментальная ошибка атрибуции:
наблюдатель чаще объясняет поведение
деятеля с помощью внутренних причин, чем
с помощью внешних

ДЕЯТЕЛЬ



Он плохо
ответил на
вопрос, потому
что мало знает

НАБЛЮДАТЕЛ



Объяснения фундаментальной ошибки

- Когнитивные объяснения: восприятие, анализ и запоминание информации
- Мотивационные объяснения: когнитивные потребности
- Нормативные объяснения: социальные нормы

~~ФУНДАМЕНТАЛЬН
АЯ ОШИБКА~~

Эффект деятеля-наблюдателя

Атрибуция
успеха и неудачи

Атрибутивные предубеждения (2)

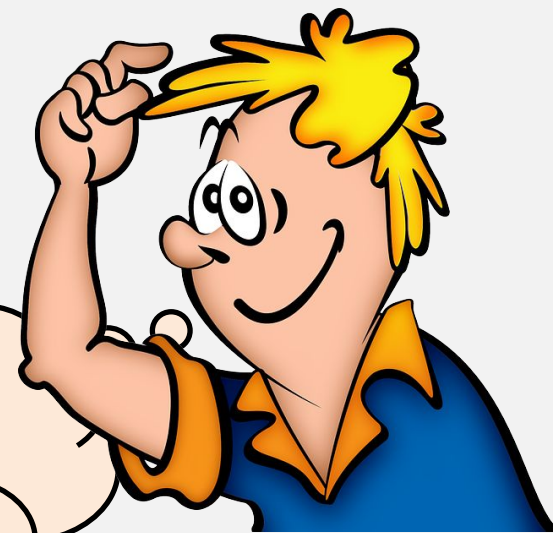
Эффект деятеля-наблюдателя: наблюдатель чаще объясняет поведение деятеля с помощью внутренних причин, а деятель описывает свое поведение с помощью внешних



ДЕЯТЕЛЬ

Я плохо
ответил на
вопрос,
потому что он
был сложный

Он плохо
ответил на
вопрос,
потому что
мало знает



НАБЛЮДАТЕЛ
Ь

Атрибутивные предубеждения (3)

Эффект атрибуции успеха-неудачи

- Человек объясняет свои достижения и достижения привлекательных для него людей внутренними, а неудачи — внешними причинами
- Человек объясняет достижения непривлекательных для него людей внешними, а неудачи – внутренними причинами

СТАДИИ АТРИБУЦИИ: процессуальные модели

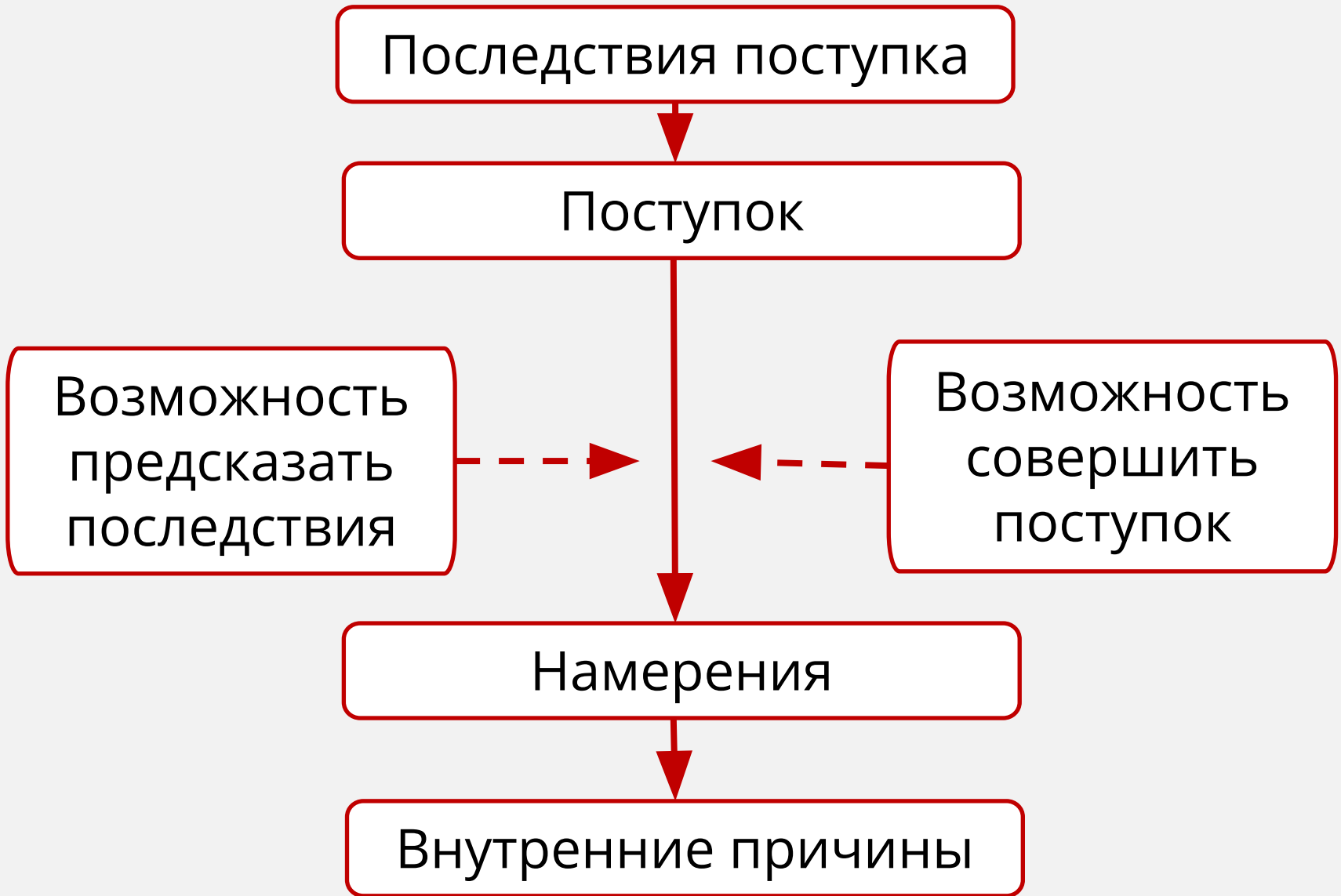


Модель корреспондентного вывода: внутренняя атрибуция

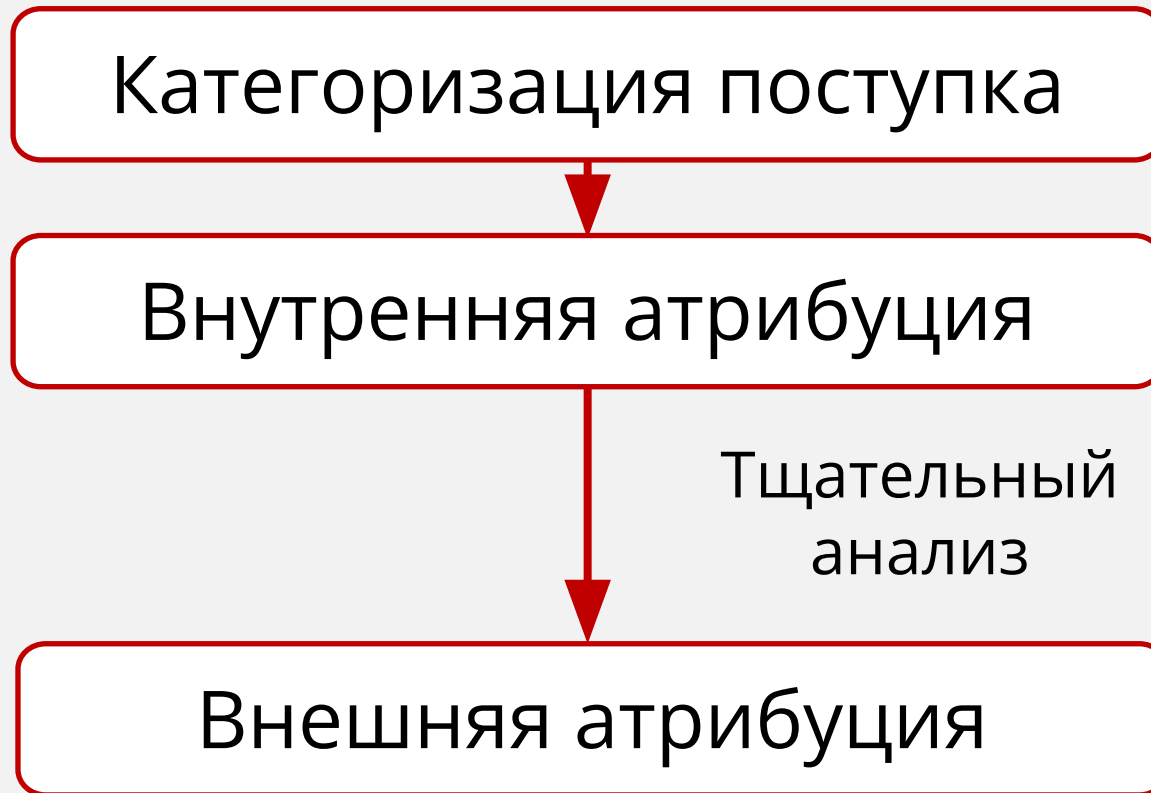
Поступки, на основе которых приписываются внутренние причины:

- добровольность
- редкая встречаемость
- социальная нежелательность
- личная значимость
- серьезность последствий

Эдвард Джонс, Кит
Дэвис



Трехстадийная модель: внутренняя и внешняя атрибуция



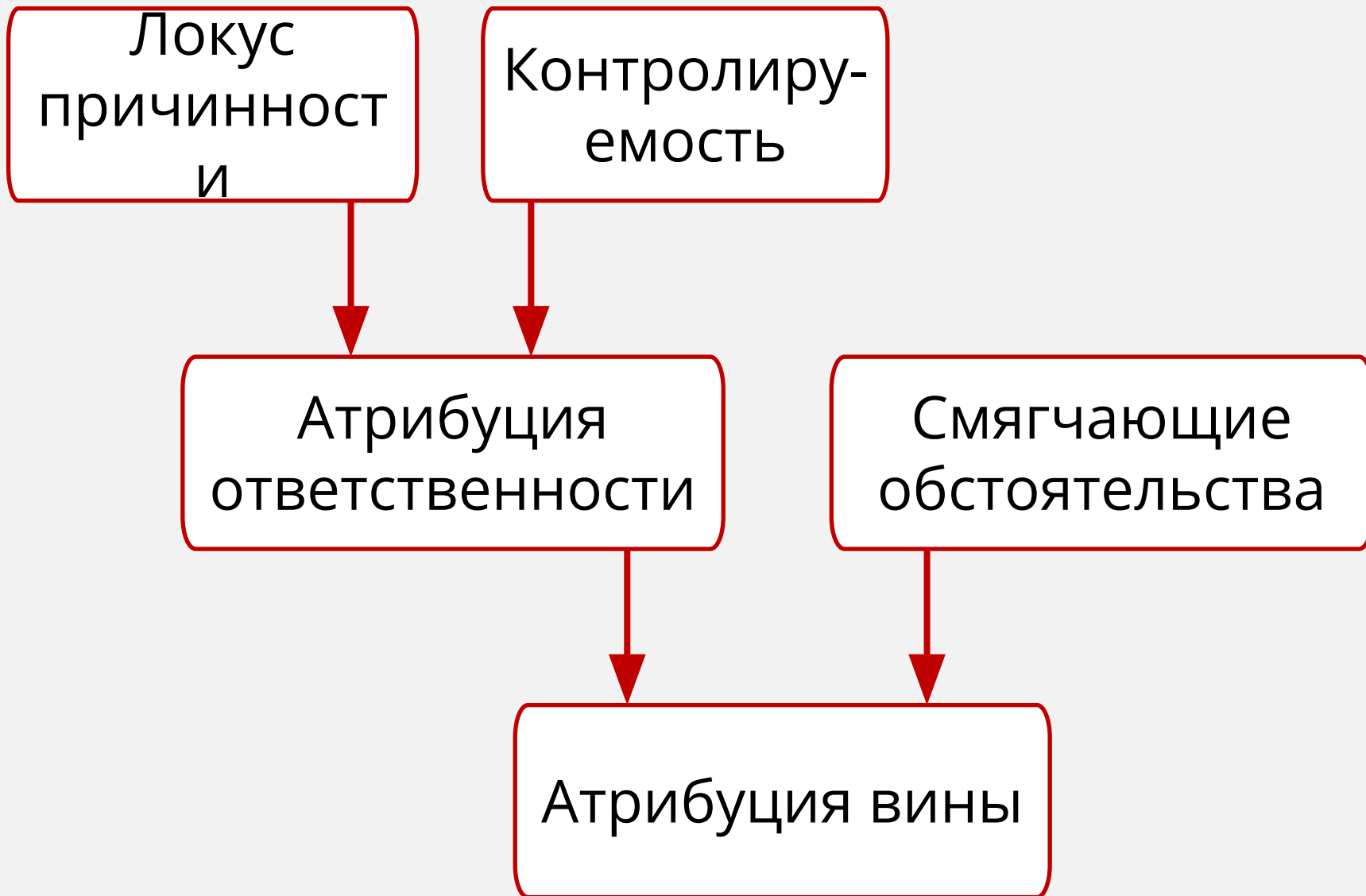
Дэниел Гилберт

Эффект бумеранга: если человек игнорирует внутренние причины в один момент времени, он чаще использует их в другой момент

Условие: давление со стороны других людей

ОТ КАУЗАЛЬНОЙ АТРИБУЦИИ К АТРИБУЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ







Атрибуция ответственности в семейных отношениях

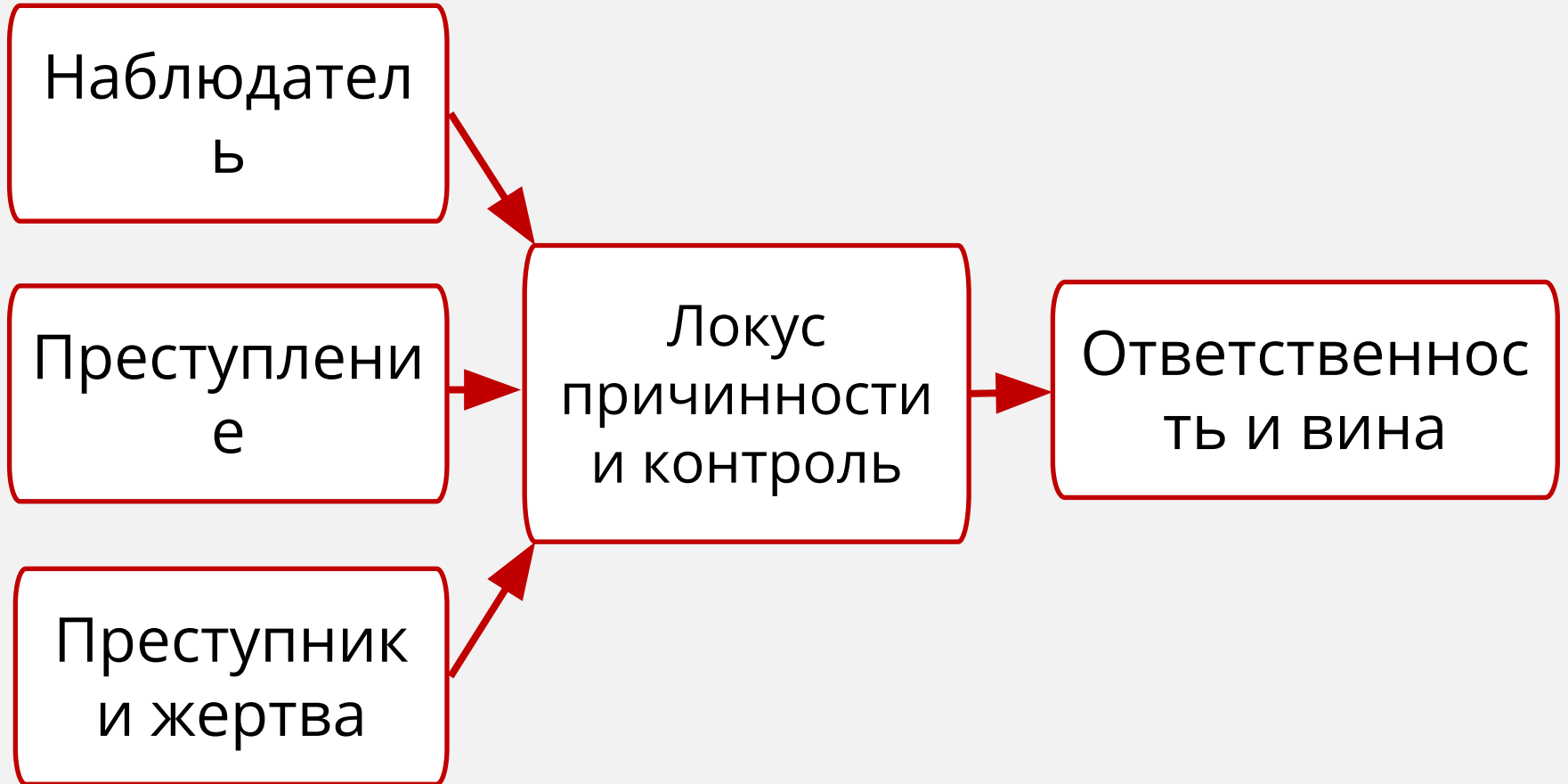
Атрибуция в
профессиональной
деятельности, в
организациях



Атрибуция за
преступления



Атрибуция ответственности за преступление



Факторы: наблюдатель

Мифы об изнасиловании

- Жертва провоцирует изнасилование своим внешним видом или поведением
- Жертва может предотвратить изнасилование
- Жертва изнасилования должна испытывать чувство вины за то, что с ней произошло

Сходство наблюдателя с преступником и жертвой

Факторы: преступление

- Размер нанесенного ущерба
- Вероятность совершения преступления

Факторы: преступник и жертва

- Поведение до совершения преступления
- Поведение во время совершения преступления

Сегодня мы обсудили

- типологические модели атрибуции
- процессуальные модели атрибуции
- связь между каузальной атрибуцией и атрибуцией ответственности

Что такое ценности и социальные верования?

Что такое аттитюды?

Как наши аттитюды связаны с нашим поведением?



Об этом мы поговорим на следующей лекции