



Курс сравнительного правоведения Ю.А. Тихомирова М.: Норма, 1996

Презентацию подготовил:

студент 2 –го курса магистратуры МИЭП 2 в.о.,

Шурыгин Борис

Тихомиров Юрий Александрович



Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук (1969), профессор (1976), член-корреспондент Международной Академии сравнительного права. Индекс Хирша — 58.

В настоящее время является заместителем директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Основные работы:

Управленческое решение. М.: Наука, 1972. — 288 с.

Научная организация управления. М.: Советская Россия, 1973. — 173 с.

Теория закона. М.: Наука, 1982. — 257 с.

Демократия и экономика. М.: Советская Россия, 1988. — 192 с.

Закон, стимулы, экономика. М.: Юридическая литература, 1989. — 270 с.

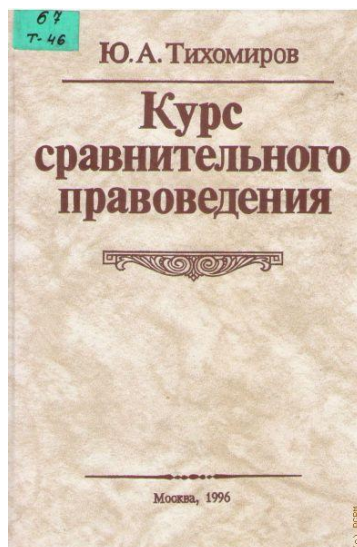
Юридическая коллизия. М.: Манускрипт, 1994. — 136 с.

Публичное право: учебник для вузов. М.: ВЕК, 1995. — 485 с.

Курс сравнительного правоведения. М.: Норма, 1996. — 291 с.

Курс административного права и процесса. М.: Юринформцентр, 1998. — 797 с.

Правовые акты: учебно-практическое и справочное пособие. М.: Юринформцентр, 1999. — 380 с.



Глоссарий

- **Сравнительное правоведение** – это отрасль юридических знаний, целью которой является изучение и сопоставление различных правовых массивов и систем между собой и с нормами международного права выявлять сходства и различия определять тенденции общеправового развития.
- **Объект сравнительного правоведения** – правовая карта мира те основные правовые системы современности, а также любые сопоставляемые друг с другом государственно-правовые явления
- **Диахронное сравнение** – это историческое сравнение, когда сравниваются правовые системы и их компоненты существовавшие в прошлом
- **Синхронное сравнение** – это сравнение действующих правовых систем
- **Микросравнение** – это сравнение на уровне правовых норм и институтов
- **Макросравнение** – это сравнение на уровне правовых систем в целом
- **Глобальное сравнение**- это сравнение в мировом масштабе
- **Функциональное сравнение**-это сравнение в большей степени практики применения правовых норм и юридической доктрины
- **Правовая система (семья)** – это совокупность национальных правовых систем объединенных общностью исторического формирования структуры источников ведущих отраслей и правовых институтов правоприменения понятийно-категориального аппарата и юридической науки
- **Правовая культура** – это совокупность материальных и духовных ценностей в правовой сфере
- **Правовые системы традиционного типа** – это право традиционных сообществ находящихся на предклассовой стадии когда классовые институты еще сочетаются с институтами доклассовыми (род, племя, община, каста, тейп) и являются продуктом религиозных сообществ
- **Правовой плюрализм**-это существование в рамках одного государства наряду с государственной системой позитивного права культурно-правовых норм сосуществующих групп населения

Введение

Профессор Ю.А. Тихомиров считает, что «сравнительное правоведение» и «сравнительное право» - вещи разные, т.к. сравнительное правоведение является наукой, а сравнительное право – методологией данной науки. Он утверждает, что такого права, «как сравнительное право» нет, нет такой отрасли позитивного права.

Сравнительное правоведение гораздо «богаче и объемнее по содержанию и обладает комплексным характером». Сравнительное право, - по мнению автора, - вообще вызывает сомнение, поскольку «трудно представить подобную новую разновидность права». Сравнительное правоведение предназначено для сопоставления национального права различных правовых систем, а также национального и международного, не претендуя на новый вид права.

Содержание сравнительного правоведения включает в себя несколько элементов:

- изучение различных нормативных массивов;
 - правовых систем;
- овладение приемами их сопоставления и оценка;
- использование способов их отражения и восприятия в тех или иных национально-правовых системах;
- знание тенденций и закономерностей общеправового развития.

Правовая картина мира (правовая география)



Общеправовые тенденции развития

1. Устойчивые закономерности, связанными общепризнанными правовыми ценностями;
2. Однородные процессы и тенденции в рамках больших правовых семей с их общими мировоззренческими и юридическими источниками;
3. Согласованное правовое развитие в рамках межгосударственных объединений;
4. Региональные тенденции правового сотрудничества и сближение их национальных законодательств;
5. Локальные тенденции многообразного правового развития, связанные с образованием новых государств.

Все вышеназванные тенденции общеправового развития характеризуют динамику не только правовых систем в современном мире, но и их соглашений между собой и с международным правом. Сегодня международное право приобретает новый смысл, формируя и охраняя «общее правовое поле». В конечном счете, оно выступает как гарант и как общий «правовой стандарт» для национальных правовых систем.

Объекты сравнительного правоведения

Объект сравнительного правоведения – это любые сопоставляемые друг с другом государственно-правовые явления. Они возникают не эпизодически, спонтанно. Объекты находятся в непрерывном процессе движения, возникновения, изменения. Исходя из правовых потребностей, исследователь, специалист ставит перед собой те или иные цели сравнительного изучения. Постановка целей и выбор средств их достижения предопределяются умелым выбором объектов сравнительного правоведения.

Общие черты объектов сравнительного правоведения:

- 1) Есть объекты которые всегда и при любых условиях требуют внимания, наблюдения, изучения, анализа.
- 2) Ряд объектов периодически может попадать в поле зрения компаративиста в зависимости от целей, которые перед ним стоят,
- 3) Некоторые объекты сравнительного правоведения требуют серьёзных усилий по их обнаружению и выявлению тех или иных свойств, тенденций и характеристик, которые позволяют их « описывать».
- 4) Объекты сравнительно-правовых исследований, которые так или иначе связаны между собой. И даже занимаясь одним объектом, нельзя не учитывать его связь и соотношения – скрытые, обнаруживаемые, очевидные – с другим объектом.

По мнению Ю.А. Тихомирова, «объекты сравнительного правоведения – не умозрительные задачи кабинетных ученых, а реальные общеправовые явления и процессы, требующие анализа, оценки и принятия адекватных государственно-правовых мер и осуществления необходимых действий».

Виды объектов сравнительного правоведения

1. Правовая действительность, правовая реальность – состояние и изменения в государственно-правовой сфере;
2. Вопросы принадлежности правовых явлений и институтов в той или иной «правовой семье»;
3. Правовые учения, концепции и правовые взгляды;
4. **Правовые системы государств:**
 - I. Цели права;
 - II. Принципы построения;
 - III. Порядок правотворчества;
 - IV. Законы;
 - V. Подзаконные акты;
 - VI. Акты местного самоуправления;
 - VII. Одобренные международно-правовые связи и соотношения.
6. Правовые массивы и комплексы;
7. Национальное законодательство;
8. Отрасли, подотрасли законодательств ;
9. Правовые институты;
10. **Законы и правовые акты;**
11. Правовые нормы;
12. Юридическая техника.

Авторская методика сравнительно-правового исследования

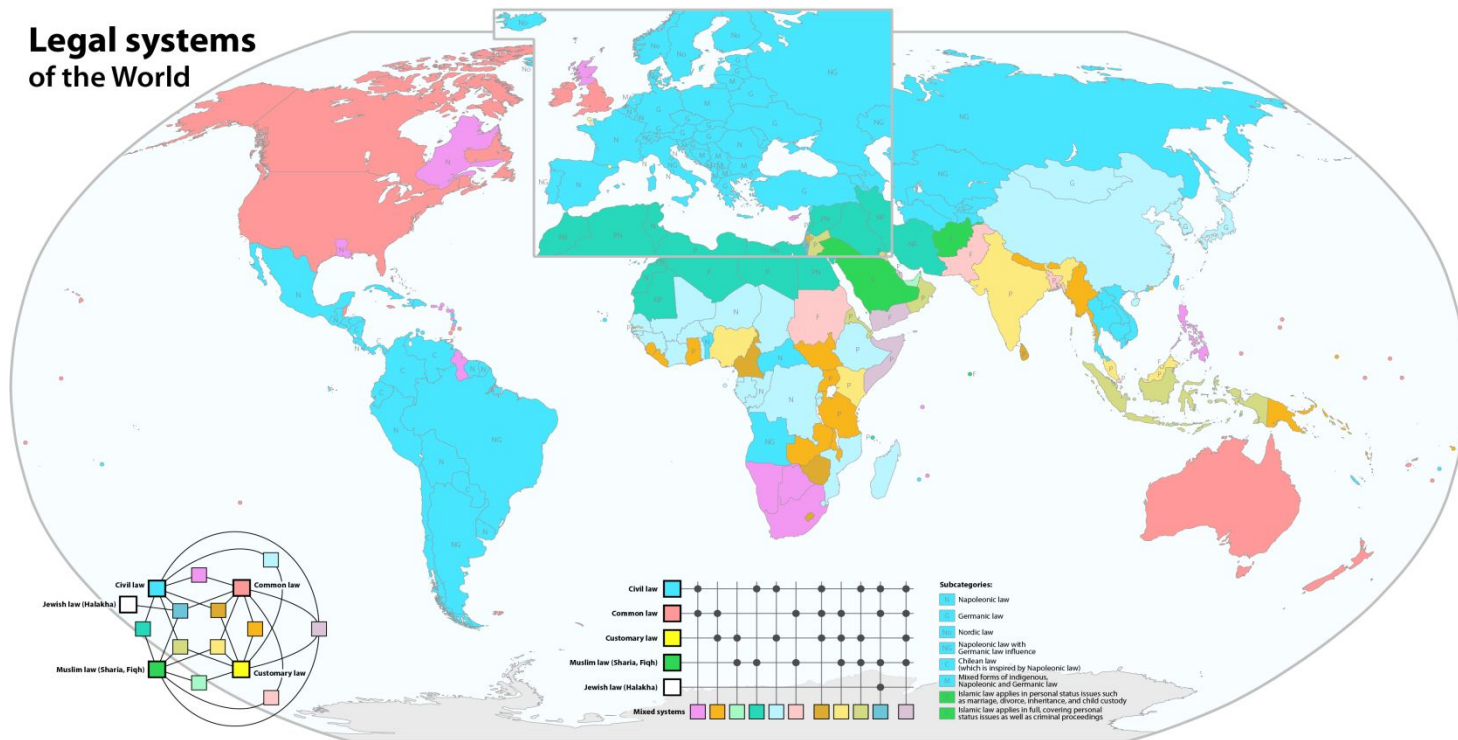
Пять методологических этапов:

- 1) Правовой выбор объектов сравнительного анализа и корректная постановка целей;
- 2) Проведение правового анализа признаков сравниваемых правовых явлений, норм, институтов и т.д.;
- 3) Выявление степени сходства и различий юридических понятий и терминов, используемых в сопоставляемых правовых системах;
- 4) Разработка и применение критериев оценки сходств, различий сравниваемых объектов;
- 5) Определение результатов сравнительно-правового анализа и возможности их использования в нормотворческой и правовой деятельности государства.

Соотношение национального и международного права

Применительно к трактовке соотношения международного и внутринационального права в историческом плане принято выделять два основных направления – *монистическое*, отдающее предпочтение одной из двух правовых систем, и *дуалистическое*, в рамках которого были сторонники как равной отдаленности правовых систем друг от друга, так и их взаимодействия при сохранении самостоятельности.

Legal systems of the World



Использование результатов сравнительного правоведения

Степень и масштабы использования результатов сравнительно-правового изучения определяются тем, кто их применяет. Как отмечает Ю.А.Тихомиров, «пока не удастся добиться даже относительной равномерности использования компаративистских результатов».

Причины:

- ✓ Неготовность «реализаторов»;
- ✓ Неопределенный, расплывчатый вид рекомендаций и предложений;
- ✓ Отсутствие видимой связи между внутриправовыми и внешнеправовыми явлениями и процессами;
- ✓ Слабая «компаративистская образованность» кадров.

Результаты сравнительного правоведения используются в следующих сферах

- В процессе **законотворчества**.
- Реализация выводов, итогов сравнительно-правового изучения осуществляется в процессе **толкования** положений Конституции и законов.
- В **правоприменительной** практике материалы сравнительно-правового изучения могут принести определенную пользу.
- В **деятельности хозяйствующих субъектов** знание общих деловых правил, вводимых международными организациями и межгосударственными объединениями, юридических правил финансовой, хозяйственной деятельности и торгового оборота иностранных государств, становится органическим элементом экономической деятельности.
- В **научных исследованиях** сравнительное правоведение является ценнейшим источником.
- Для **юридического образования**, подготовки кадров сравнительное правоведение приобретает первостепенное значение.



Спасибо за внимание!