

РЕЧЬ

Практикум по общей психологии

Составитель: Шпикова Н.П.

Психологические функции речи

- Экспрессивная (выразительная)
- Коммуникативная (функция передачи сообщения)
- Сигнификативная (функция обозначения)
- Регуляторная

Экспрессия в речи

- Выразительность собственной речи
- Распознавание эмоций в вокальной речи:
 - в развернутом высказывании
 - по изолированным звукам

Функция передачи сообщения

- Изучение особенностей построения
 - устной речи (по диалогу и монологу),
 - письменной речи (анализ формы и содержания)
- Изучение особенностей понимания речи.
 - исследование особенностей понимания речи при артикуляционных помехах

Функция обозначения

- Методика определения понятий
- Ассоциативный эксперимент:
 - свободный ассоциативный тест
 - направленный ассоциативный тест
 - цепной ассоциативный тест
- Построение семантических пространств методом семантического дифференциала Ч.Осгуда

Функция регуляции поведения и деятельности

Упражнение.

Вид речевого высказывания	Цель речевого высказывания
РЕЧЬ-ИНФОРМАЦИЯ	
1. Вступление 2. Основная часть 3. Заключение	- Установить контакт - Передать информацию - Выйти из контакта
РЕЧЬ-ЭМОЦИЯ	
	- Вызвать переживание или выразить свое
РЕЧЬ-УБЕЖДЕНИЕ	
	- Заставить другого не только переживать, но и действовать

***Прямой метод изучения значений слов.
Словарный субтест Векслера.***

- Инструкция.

Собрание, приговор, обозначать,
раскаяние, стойкость, жалость,
осязание, периметр, тирада, плагиат.

- направлен на изучение вербального опыта и умения определять понятия.
- Испытуемый должен объяснить значение слова.
- Первые 10 слов - распространенные в обыденной речи,
- следующие 20 слов - средней сложности,
- последние 12 слов - абстрактно-теоретические понятия.
- Оценка от 0 до 2 баллов.

Субтест «Словарный»

- - 2 балла: хороший синоним, основное использование слова в словарном фонде языка, одно из нескольких определений; общая классификация, к которой принадлежит слово; несколько правильных описательных свойств, которые в совокупности отражают характер понимания слова;
- - 1 балл: правильные ответы, но бедные по содержанию; неясный или недостаточно точный синоним; второстепенное использование слова в языке;
- - 0 баллов: очевидные неправильные ответы; отсутствие реального понимания вопроса даже после повторения его экспериментатором, в силу чего типичны ошибки подмены раскрытия значения слова включением его в конкретную ситуацию.
- Субтест выявляет словарный запас, культуру речи и мышления. Так как ответ должен быть достаточно полным, выполнение этого задания требует от испытуемого особой дисциплинированности мышления.

Оценки ответов на субтест «Словарный»

Косвенные методы исследования значений слов

методика «Ассоциативный эксперимент»

Цель: изучить виды ассоциаций, особенности их употреблений и зависимость латентного периода от вида ассоциаций.

Оборудование: секундомер, три набора слов (3 серии по 32 слова), протокол регистрации ответов испытуемого, ручка.

Ход работы

Группа разделяется на тройки: испытуемый и два экспериментатора.

Экспериментатор 1 зачитывает испытуемому инструкции и слова.

Экспериментатор 2 фиксирует в протоколе ответы испытуемого и общее время выполнения серии

№	Серия 1	Серия 2	Серия 3	Примечания
1				
...				
32				
Время выполнения	t1	t2	t3	

Инструкции испытуемому:

- **Инструкция 1.**

«Я сейчас буду называть слова, Ваша задача отвечать на них как можно быстрее словом, которое первым пришло в голову.»

- **Инструкция 2.**

«Я сейчас буду называть слова. Ваша задача как можно быстрее подобрать и назвать возникшую ассоциацию на слово по типу: часть-целое».

- **Инструкция 3.**

«Теперь Вы должны отвечать словом, образующим «синтагматическую» ассоциацию: устоявшееся в языке сочетание слов.

Анализ и обработка результатов.

- Анализируется количество и вид ассоциаций на каждом этапе исследования

Обобщенные данные заносятся в таблицу.

- Выделяется наиболее распространенный для данного испытуемого вид ассоциаций.
- Анализируется время выполнения серий, делается вывод о зависимости латентного периода от вида ассоциаций.
- Отмечаются факты неточного выполнения инструкции на 2 и 3 этапе исследования.

Анализ и обработка результатов.

Вид ассоциаций	Количество ассоциаций			Примечания
	Серия 1	Серия 2	Серия 3	
1				
2				
3				
..				
Время проведения серии				

Исследование понимания речи при артикуляционных помехах

Ход работы

Группа делится на тройки: испытуемый и два экспериментатора.

Эксперимент проводится в три этапа (включает три задания). В каждом задании испытуемому предлагается запоминать текст и осуществлять так называемые артикуляционные помехи.

1. Испытуемый слушает текст и ритмично произносит слоги.
2. Испытуемый в процессе слушания текста ритмично считает от 1 и т.д.
3. Испытуемый в процессе прослушивания текста читает стихи (по выбору).

Через 10-15 секунд после окончания прослушивания текста испытуемый на бумаге воспроизводит дословно то, что он запомнил.

Экспериментатор 1 предъявляет инструкцию и читает текст. Экспериментатор 2 следит за изменениями речи и фиксирует результаты в таблице.

Последовательность:

- тренировка (испытуемый производит ритмичные звуки, согласно инструкции)
- прослушивание текста с помехами
- после завершения чтения испытуемый несколько секунд продолжает выполнять свою задачу
- испытуемый воспроизводит на бумаге то, что запомнил.

Инструкции

1. Вам сейчас будет предложен текст, который нужно будет запомнить и воспроизвести как можно точнее. При этом одновременно с прослушиванием вы должны произносить слоги (например, *ба- ки- ру- се- т.д*) Произносить их нужно тихо и ритмично. Попробуйте это сделать. Хорошо! Теперь продолжайте их произносить. А через несколько секунд я начну читать текст. После окончания текста Вы продолжаете выполнять свою задачу еще несколько секунд, а затем, по моей команде, воспроизведете то, что запомнили на листе бумаги.
2. Смысл следующего задания идентичен предыдущему, но теперь Вы должны ритмично и тихо вести счет от 1 и дальше.
3. Теперь вместо счета Вы будете ритмично проговаривать знакомое стихотворение. Оно должно быть знакомо настолько, чтобы не требовалось для воспроизведения никаких усилий. Если вы вдруг забудете какой-то фрагмент стихотворения, его можно будет начать проговаривать сначала. Главное – не терять ритм.

Обработка и анализ результатов

- Построить график изменения количества правильно воспроизведенных слов (в %) от 1 к 3 пробе.
- Проанализировать влияние типа помех на эффективность понимания текста и объяснить найденные закономерности.

Метод семантического дифференциала (СД)

(от греч. semanticos — 'обозначающий' и лат. differentia — 'разность') предложен в 1957 г. американским психологом-когнитивистом, автором известной теории конгруэнтности Ч. Осгудом **и является комбинацией метода контролируемых ассоциаций и процедур шкалирования.**

Метод позволяет строить **субъективные семантические пространства**, на основании которых можно судить **об эмоциональном отношении личности к различным объектам (предметам, событиям, людям, явлениям и пр.), о ее социальных установках, личностных смыслах, ценностных ориентациях, самооценке.**

Исследование соответствия семантической и звуковой стороны слова

Цель: изучение сходства между значением слова и его звуковой стороной с помощью построения семантических пространств.

Стимульный материал и оборудование:
список субъективных шкал, два списка слов (на русском и иностранном языке) для оценки.
Ручки разных цветов.

Инструкция испытуемому:

Вам будут предложены два списка слов – на иностранном и русском языке соответственно. Каждое слово вы должны последовательно оценить по 12 шкалам. Оценка должна отражать ваше впечатление, представление о звучании данного конкретного слова.

Слова будут предлагаться в свободном порядке. Иностранные слова вам будут неизвестны. Не пытайтесь подбирать к ним аналогично звучащие русские слова, искать перевода. Следует ориентироваться только на свое впечатление, непосредственно на звучание данного слова.

Вы должны работать быстро. Для отметок в бланке лучше использовать ручки с разным цветом чернил или для каждого слова выбирать определенное обозначение.

**Списки слов для оценки к методике
«Исследование соответствия семантической и
звуковой стороны слова»**

1 список

Циводаш, фаркаш, хомали. Мрак, брань, волк.

2 список

Чиллагни, кача, эхшег. Голод, мерцать, утка.

3 список

Баторсаг, хаталом, нефелейч. Незабудка, мужество,
мощь

1. На основании полученного материала строится «профиль» каждого слова. Для этого каждую оценку изображают в виде точки на соответствующей шкале, после чего точки соединяются, образуя «профиль».
2. Сопоставьте профили русских слов и соответствующих им иностранных; профили одного и того же слова у разных испытуемых.
3. Произведите предварительный анализ относительно субъективного сходства между значением, семантикой слова (русское слово) и его звуковой оболочкой (иностранное слово, эквивалентное русскому).
4. Вычислите величину семантического дифференциала.
5. Сделайте вывод на основе полученного показателя (чем ближе к нулю, тем выше сходство в отношении к сопоставляемым объектам).

**Списки слов для оценки к методике
«Исследование соответствия семантической и
звуковой стороны слова»**

- Циводаш Брань
- Фаркаш Волк
- Хомали Мрак
 - Чиллагни Мерцать
 - Кача Утка
 - Эхшег Голод
- Баторсаг Мужество
- Хаталом Мощь
- Нефелейч Незабудка

Семантический дифференциал

СД высчитывается по формуле:

$$D(a, b) = \sqrt{\sum d^2 (a_i - b_i)}$$

D – это величина дифференциала,

d – разность средних оценок объектов a и b либо по шкале i, либо по нескольким шкалам (фактору)

Величина дифференциала выражается положительным числом, и чем ближе оно к нулю, тем выше сходство мнений, оценок в отношении сопоставляемых объектов.

Оценка свойств говорящего методом семантического дифференциала

Цель: составление и оценка семантического речевого профиля говорящего

Стимульный материал и оборудование:

Список субъективных шкал, ручки разных цветов

Ход работы: испытуемому предлагается список субъективных шкал, на которых он должен выполнить три задания.

В первом задании испытуемый составляет свой семантический речевой профиль.

Во втором задании испытуемый должен на этих же шкалах показать свое личное представление об идеальной речи.

В третьем задании испытуемый должен на тех же шкалах получить экспертный речевой профиль от нескольких людей (2–3х), хорошо его знающих, способных дать достаточно объективную оценку речи испытуемого.

Инструкции

- 1:** «Отметьте знаками те позиции на шкалах, которые соответствуют вашим представлениям о вашей речи. Какой вам кажется ваша речь?»
- 2:** «Отметьте знаками те позиции на шкалах, которые соответствуют вашим представлениям об идеальной речи. Какой вы хотите видеть свою речь?»
- 3:** «Отметьте, пожалуйста, на шкалах с помощью знаков ваши представления о моей речи. Какой вы слышите мою речь?»

Фактор оценки качества								
Безобразный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Красивый
Противный				0				Приятный
Плохой				0				Хороший
Раздражающий				0				Успокаивающий
Манерный				0				Естественный
Фактор активности								
Безжизненный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Оживленный
Медленный				0				Быстрый
Пассивный				0				Активный
Фактор эмоциональной выразительности, экспрессии								
Тихий	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Громкий
Монотонный				0				Выразительный
Сдержанный				0				Экспрессивный
Вялый								Бодрый
Фактор интеллекта								
Вulgарный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Интеллигентный
Легкомысленный				0				Серьезный
Пустой				0				Наполненный
Невнятный				0				Четкий

Обработка результатов состоит в сравнении количественных показателей оценки речи испытуемого с учетом факторов оценки, активности, эмоциональной выразительности, интеллекта.

Количественные показатели оценки речи испытуемого

Тип профиля	Ф а к т о р ы			
	оценка	активность	экспрессия	интеллект
Реальный				
Идеальный				
Объективный				

Анализ и интерпретация результатов

- Анализируется и интерпретируется собственный речевой профиль (зад. 1), который затем сравнивается с идеальным речевым профилем (зад. 2). ***Расхождение в профилях более чем в 1 балл свидетельствует о неудовлетворенности своими речевыми показателями и об осознанном представлении о возможностях коррекции.***
- Сравняется собственный речевой профиль (зад.1) с третьим, объективным (средние оценки экспертов). ***Различия более чем в 1 балл, т. е. расхождения между субъективной самооценкой и объективной оценкой, интерпретируются как неадекватность самооценки в любую сторону – завышения или занижения.***
- В идеальных вариантах все три профиля имеют приблизительно одинаковую конфигурацию, что свидетельствует об адекватной самооценке.
- Для подтверждения достоверности полученных результатов вычисляется величина семантического дифференциала.