

Мирное урегулирование экономических споров в региональных интеграционных объединениях

Лекция



ПЛАН:

- ▣ 1. Понятие интеграция;
- ▣ 2. Понятие интеграционное правосудие;
- ▣ 3. Региональное интеграционное объединение-МЕРКОСУР;
- ▣ 4. Мирное урегулирование экономических споров в МЕРКОСУР(Южная Америка).
- ▣ 5. Центры международного коммерческого арбитража Боливии, Венесуэлы, Чили.

Интеграция?

- Знакомство с публикациями исследователей показывает отсутствие консенсуса о значении термина «интеграция».
- Так, **по мнению доцента Ю.С. Безбородова**, применительно к международному праву интеграция представляет собой более высокий уровень взаимодействия между государствами и иными субъектами, когда участники данного процесса отчуждают часть своего суверенитета в пользу наднациональных органов.
- проф. **В.Е. Чиркин**, исследуя **интеграционные процессы** пишет о «массовом создании интеграционных объединений» в результате глобализации,не уточняя, что следует понимать под словом «интеграционный». Это дает ему основание причислять к разряду интеграционных объединений помимо Европейского союза, такие типично межгосударственные объединения как ОБСЕ, БРИКС, Совет Европы, ШОС.

«Интеграция» от лат. *Integratio*-(см. Новый словарь иностранных слов. 2008г. С.320.

- 1) **целый или цельный**. Это значение выражает основную цель интеграции , которая состоит в достижении конкретного результата – цельности и завершенности;
- 2) **восполнение или восстановление**. Это значение отражает динамику, направленность процесса интеграции на усовершенствование;
- 3) **правильность, безупречность, чистота**. Это значение представляет собой оценочную категорию – стремление к совершенству.
- В юридическом смысле(т.зр. Проф. Кашкина С.Ю.) **интеграция – это своеобразный поиск оптимальных механизмов и алгоритмов правового регулирования общественных отношений, направленных на самосовершенствование и саморазвитие общества в его стремлении к более целостному позитивному цивилизационному развитию, что отвечает логике самосохранения человечества в современную эпоху.**

- Профессор Кашкин С.Ю. выделяет разные виды интеграции, например:
- - **«позитивную интеграцию»** которая ведет к разработке и осуществлению интегрирующимися государствами общей политики по управлению многими сторонами общественной жизни на их совокупной территории;
- - **«региональную интеграцию»**, охватывающую отдельные группы государств обычно в рамках одного крупного географического района или континента(МЕРКОСУР=Аргентина + Бразилия + Парагвай + Уругвай + Венесуэла);
- **«Межрегиональную интеграцию»**, которая охватывает государства, региональные интеграционные организации, расположенные в разных регионах и континентах(ЕАСТ- Канада(2008), зона свободной торговли США-Южная Корея(2012г).
- Выделяя **международную экономическую интеграцию**, проф. Шумилов определяет ее в качестве процесса взаимодействия в международной экономической системе публичных и частных лиц с целью установления расширенного экономического пространства, в котором могут свободно циркулировать различные факторы производства,
 - товары,
 - услуги,
 - финансы,
 - инвестиции,
 - рабочая сила.

С точки зрения зав. Кафедрой юр. Факультета МГУ **А.С. Исполинова**

- ▣ **интеграция — особая форма межгосударственного сотрудничества, в первую очередь, в сфере экономики и имеющая вполне четкое и понятное региональное применение.**

Используемые в сегодняшней практике государствами подходы (межгос-сотрудничество) к региональному экономическому сотрудничеству **можно разделить на две группы.**

Первая и самая большая группа — соглашения о зонах свободной торговли, в которых полностью устраняются либо радикально снижаются таможенные тарифы на торговлю между странами этой зоны. При этом страны сохраняют право самостоятельно регулировать торговые отношения и таможенные тарифы с третьими странами.

К подобной группе относятся такие экономические объединения, как Североамериканская ассоциация свободной торговли (**НАФТА**), Карибская ассоциация свободной торговли (**КАФТА**). **Зона свободной торговли между Австралией и Новой Зеландией.**

□ **Вторая группа** возможных форм межгосударственного сотрудничества представлена в первую очередь региональными экономическими объединениями, которые предусматривают именно интеграцию в определенных областях, начиная, как правило, с создания таможенных союзов.

□ В этом случае речь уже идет не только о ликвидации таможенных барьеров внутри таможенного союза, но и о передаче властных полномочий по регулированию торговли с третьими странами специальному наднациональному органу (Комиссия в ЕС, ЕЭК в ЕАЭС).

□ Передаваемые государствами полномочия обязательно включают в себя право институтов союза в рамках своих полномочий принимать общеобязательные нормативные акты, замещающие соответствующие национальные нормы и подлежащие применению всеми субъектами внутреннего права государств-членов такого объединения (в ЕАЭС это, например, решения ЕЭК, Таможенный кодекс Таможенного Союз, в ЕС — регламенты Совета и Европарламента).


?что именно мы понимаем под интеграцией и чем интеграция принципиально отличается от обычного межгосударственного сотрудничества?

- Именно такой критерий как — передача на уровень институтов объединения полномочий по принятию нормативных актов общего применения, непосредственно регулирующих правоотношения в государствах-членах объединения и применяемых их национальными судами при разрешении споров — и является отличительным признаком интеграционных объединений от иных форм межгосударственного экономического сотрудничества.
- Наличие у институтов межгосударственного объединения полномочий на принятия актов общего применения (по сути, законодательных полномочий) также можно считать основным отличительным признаком наднациональности, о которой до сих пор идут споры в нашей литературе.
- Именно отсутствие полномочий такого рода не позволяет отнести к интеграционным объединениям такие организации, как ВТО или Совет Европы, равно как и БРИКС, ШОС, ОБСЕ, а соглашения и конвенции, лежащие в основе этих объединений, называть «интеграционным правом».

Интеграционное правосудие...?

Интеграционное правосудие можно и нужно свести к деятельности судов интеграционных объединений, которые сегодня создаются по модели Суда ЕС.


- К числу таких судов относят
- -Суд Бенилюкса (1974),
- - Трибунал Андского сообщества (1984),
- -Суд Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) (1994),
- -Суд Восточноафриканского экономического и валютного союза (1995),
- -Суд Общего рынка восточноафриканских стран (COMESA) (1998),
- -Суд Восточноафриканского сообщества (ЕАС) (2001),
- -Суд Экономического сообщества восточноафриканских стран (ECOWAS) (2002),
- -Трибунал Южноафриканского сообщества развития (SADC) (1992),
- Суд ЕАЭС (2015).
- Некоторые из них, например, Трибунал Андского сообщества, являются 100% копией Суда ЕС, что неудивительно, так как при его создании активную роль играли советники из ЕС, в число которых входили бывшие судьи и генеральные адвокаты Суда ЕС.



Так, по мнению одного из исследователей — **С.Ю. Кашкина**, **интеграционное правосудие** — это «особая разновидность международного правосудия, которое по мере своего развития и распространения приобретает многие оригинальные черты, в том числе и заимствуемые из судебных систем суверенных государств»...

□ **А.О. Четвериков** пишет, что «интеграционное правосудие связано с созданием и деятельностью интеграционных объединений государств в экономической и других сферах жизни»,


- Более радикальна в оценках **автор Е. Рафалюк**, противопоставляющая интеграционные суды судам международным, утверждая, что **«латиноамериканские суды и другие суды интеграционных объединений обладают особой правовой природой.**
- **Суды учреждаются в целях обеспечения и продвижения интеграции. Суды интеграционных объединений обладают наднациональными полномочиями**
- Е. Рафалюк пишет, что суды интеграционных объединений отличаются от международных судов по следующим основаниям:
 - 1) применимым правом при разрешении споров является унифицированное право сообщества (коммунитарное право);
 - 2) основанием для обращения в суд сообщества является нарушение нормы коммунитарного права;
 - 3) правом на обращение в суд обладают публичные правовые образования (государства-участники интеграционного объединения, организации, органы интеграционного объединения) и частные лица (физические и юридические);
 - 4) **юрисдикция суда интеграционного объединения является обязательной для государств-членов интеграционного сообщества.**

- 
- Отметим, что...все суды интеграционных объединений являются международными судами, **образуя среди них особую группу за счет той компетенции, которая есть только у них, — право судебного контроля за актами, принимаемыми институтами интеграционных объединений.**
 - Вместе с тем суды интеграционных объединений, являясь важной частью системы международного правосудия, подчиняются тем же правилам, которые применяются ко всем остальным международным судам. Если использовать широко известный перечень общих признаков, которым должны отвечать международные суды, то суды интеграционных объединений им полностью отвечают. Эти **суды**:
 - **(а) являются постоянно действующими судебными органами;**
 - **(б) созданы на основании международных договоров или иных международно-правовых документов;**
 - **(в) действуют на основании утвержденных правил процедуры;**
 - **(г) дела в них разрешаются специально назначенными на определенный срок независимыми и профессиональными судьями;**
 - **(д) применяют при рассмотрении дел нормы международного права (права своего межгосударственного объединения), а не нормы национального права;**
 - **(е) их решения обязательны для сторон спора, как минимум одной из которых должно быть государство.**

меркосур

- Одним из самых ярких динамично развивающихся интеграционных объединений Латинской Америки признается **МЕРКОСУР – Общий рынок Южного конуса**. Процесс интеграции, инициированный Аргентиной и Бразилией, нацелен на решение общих задач региона: **экономическое развитие путем формирования общего рынка, повышение стандартов и уровня качества жизни населения.**
- Основой решения поставленных задач является правовая определенность, которая достигается, в первую очередь, **созданием четкого институционального механизма разрешения споров,** призванного обеспечивать соблюдение законности и единообразное толкование норм интеграционного права.
- Договор об учреждении МЕРКОСУР был подписан президентами **Аргентины, Бразилии, Парагвая и Уругвая** на встрече в Асунсьоне (Парагвай) 26 марта 1991 года и получил название по месту своего подписания – Договор Асунсьон.
- ...с 2012 по 2017г. Государство-член Венесуэла!(в 2017г. Членство приостановлено)
- В главе II Договора регламентированы вопросы формирования и деятельности органов МЕРКОСУР.

- В настоящее время **высшим руководящим органом МЕРКОСУР является Совет общего рынка.**
- В качестве исполнительного органа МЕРКОСУР **образована Группа общего рынка.** В распоряжении Группы **находится Административный секретариат,** выполняющий преимущественно технические функции.
- Помимо этого в интеграции **действуют Торговая комиссия МЕРКОСУР,** оказывающая содействие **Группе общего рынка в вопросах торговой политики; Парламент(действует с 2007г.)** – законодательный орган интеграции; Экономический и Социальный Консультативный форум, разрабатывающий рекомендации для Группы общего рынка.
- Непосредственно формирование судебной системы рассмотрения межгосударственных споров, было инициировано **17 декабря 1991 года** на первом заседании Совета Общего рынка подписанием **Протокола Бразилиа** по урегулированию споров.
- **Статья 1 Протокола** определила сферу его применения: это **споры, возникающие между сторонами о толковании, применении или исполнении положений, содержащихся в Договоре Асунсьон; споры, возникающие из соглашений, заключенных во исполнение Договора, а также решений высшего руководящего органа Совета общего рынка и резолюций исполнительного органа Группы общего рынка.** Все они подлежат рассмотрению в соответствии с процедурой, установленной в настоящем Протоколе.



□ Первое, что согласно Протоколу, надлежало сделать сторонам, между которыми возник конфликт, это попытаться разрешить его **путем прямых переговоров**. **Согласно статье 3 Протокола** стороны информировали Группу общего рынка через Административный секретариат о возникшем споре, а также о предпринятых во время переговоров действиях и достигнутых результатах. При этом **Протокол устанавливал, что прямые переговоры, если иное не установлено соглашением сторон, не могут длиться более 15 дней, начиная с даты, когда одной из сторон были выдвинуты претензии.** Не достижение позитивного результата путем прямых переговоров, или же разрешение спора только в части позволяло любой из сторон в споре передать его на рассмотрение в Группу Общего рынка.

□ **Группа Общего рынка оценивала ситуацию и предоставляла возможность сторонам в споре обосновать свои позиции.** При необходимости Группа могла обратиться к совету экспертов, при этом расходы, которые могли потребоваться на составление заключения, подлежали равному разделу между соответствующими государствами-участниками в споре или же распределялись по усмотрению самой Группы. **По окончании процедуры рассмотрения спора Группа Общего рынка формулировала рекомендации государствам-участникам по разрешению конфликта.** Вся процедура должна была быть завершена в течение тридцати дней с момента передачи спора на рассмотрение Группы Общего рынка.

- Если ни прямые переговоры, ни вмешательство Группы общего рынка не привели к положительному результату, **у спорящих сторон оставалась возможность прибегнуть к процедуре арбитража, установленной настоящим Протоколом**, предварительно уведомив о своем намерении Административный Секретариат.
- Именно Административный Секретариат должен был незамедлительно сообщить об этом другим государствам-участникам в споре и Группе Общего рынка и предпринять все меры для начала процедуры арбитражного разбирательства.
- Важно отметить, что установленный Протоколом порядок организации и проведения арбитража практически не претерпел изменений до настоящего времени, несмотря на то, что в целом процедура рассмотрения споров и задействованные в ней органы менялись по мере развития интеграционной группировки.
- В силу статьи 8 Протокола юрисдикция арбитража, который создается в каждом случае для рассмотрения споров, поименованных в Протоколе, признается государствами-участниками обязательной. По сути, установленная Протоколом арбитражная процедура представляет собой арбитраж *ad hoc*, состоящий из трех судей, избранных из составленного государствами-участниками списка.

- **Непосредственно процедура назначения третейских судей состоит в следующем:** 1) каждое государство-участник спора назначает одного арбитра. Третий арбитр, который не может быть гражданином государств-участников в споре, назначается по соглашению между ними и возглавляет арбитражный суд.
- **Арбитры назначаются в течение пятнадцати дней** с даты, когда Административный Секретариат доводит до сведения других государств-участников в споре о намерении одного из них прибегнуть к процедуре арбитража. Каждое государство-участник также назначает запасного арбитра, который отвечает тем же требованиям, что и основной арбитр, чтобы заменить его в случае если он не сможет выполнять свои обязанности, будь то на момент формирования арбитража или в ходе процесса.
- Если одно из государств-сторон в споре не назначает своего арбитра в течение предусмотренного срока, он назначается Административным Секретариатом из списка арбитров соответствующего государства. Если спорящие стороны не могут прийти к соглашению относительно кандидатуры суперарбитра, **Административный Секретариат по просьбе любого из них, назначает суперарбитра по жребию из списка, составленного Группой общего рынка.** Такой список, также зарегистрированный в Административном Секретариате, должен состоять из равного числа арбитров – граждан государств-участников и арбитров – граждан третьих стран. **Включенные в список арбитры, должны быть юристами с признанным авторитетом в спорной области.**

- **Протоколом предусмотрена возможность принятия временных мер по просьбе заинтересованной стороны.**
- Статья 18 Протокола установивала, что такие меры принимаются судом, если имеются основания для предположения, что изменение ситуации может привести к серьезному и непоправимому ущербу стороне. Какие именно принять меры для предотвращения такого ущерба определяет сам суд, исходя из обстоятельств дела и на условиях, установленных самим судом.
- Стороны в споре немедленно или в течение срока, определенного судом, должны выполнить предписания, установленные судом до вынесения окончательного решения.
- Что касается права, применимого судом при разрешении спора, то, **в соответствии с установленным статьей 19 Протокола,**
- спор может быть разрешен на основе положений Договора Асунсьон, соглашений, заключаемых в соответствии с Договором Асунсьон, решений Совета Общего рынка, резолюций Группы Общего рынка, а также принципов и норм международного права, применимых в конкретном вопросе.
-!!!!Однако это положение не ограничивает право суда решать спор по справедливости, если стороны с этим согласны.

- Решение арбитражного суда принимается в письменной форме в течение 60 дней с момента подачи иска с возможностью продления этого срока, но не более чем на 30 дней с момента назначения председателя.
- Решение принимается большинством голосов, составляется и подписывается председателем и другими судьями.
- Члены суда не могут публично излагать свое мнение по спору, отличное от принятого решения, и обязаны сохранять конфиденциальность голосования.
- **Статья 21 Протокола устанавливала, что решение арбитражного суда является окончательным, обязательным для государств-участников в споре с момента его получения.**
- **Они обязаны признавать его законную силу и исполнять в течение пятнадцати дней, если арбитражный суд не установил иной срок.**

□ **После принятия решения арбитраж имеет право дать разъяснения по существу принятого решения и по порядку его исполнения.**


□ Такие действия он осуществляет по запросу стороны, поданному в срок до пятнадцати дней после получения решения. На ответ арбитража также отведено 15 дней. Если арбитры сочтут, что обстоятельства того требуют, они могут приостановить исполнение арбитражного решения до ответа по полученному запросу.

□Если решение не исполняется ответчиком в течение 30 дней, то другие государства-участники, со своей стороны, могут принять временные меры, такие как приостановление действия уступок или других преференций, что должно стимулировать ответчика исполнить принятое решение.(ст.23 Протокола).

□ Что касается распределения расходов по арбитражному разбирательству, то **каждое государство-участник в споре несет расходы на оплату работы назначенного им арбитра.**

□ Суперарбитр получает финансовую компенсацию, которая, вместе с другими расходами арбитражного суда распределяется поровну между государствами-участниками в споре, если суд не решает распределить расходы в иной пропорции.



- **Протокол Бразилиа предоставил возможность частным лицам также обратиться за защитой своих нарушенных прав при определенных условиях.**
- Необходимо обратить внимание на то, что рассмотрению подлежали жалобы,, как это определено в статье 25 Протокола, которые поданы частными лицами (физическими или юридическими) в отношении неприменения или применения любым из государств-участников правовых или административных мер ограничительного характера, дискриминации или недобросовестной конкуренции в нарушение Договора Асунсьон, соглашений, заключаемых в соответствии с ним, решений Совета Общего рынка или резолюций Группы Общего рынка.
- **Дальнейшее развитие процедура разрешения споров получила на Саммите президентов МЕРКОСУР, состоявшемся 17 декабря 1994 года в Ору-Прету, Бразилия.**
- **В принятом дополнительном протоколе к Договору Асунсьон – Протоколе ОруПрету , усовершенствованию процедуры рассмотрения споров было уделено особое внимание.**

- 
- **Протокол устанавливал, что споры**, возникающие между государствами-участниками относительно толкования, применения или нарушения положений Договора Асунсьон; соглашений, заключенных во исполнение Договора Асунсьон; решений органов МЕРКОСУР, **должны, как и прежде, рассматриваться в соответствии** с процедурами урегулирования споров, предусмотренными в Протоколе Бразилиа. Однако в статье 44 Протокола было добавлено, что «до завершения процесса создания общего внешнего тарифа, государства-участники пересмотрят существующую систему урегулирования споров с целью создания постоянно действующего органа, как это предусмотрено пунктом 3 Приложения III Договора Асунсьон и статьей 34 Протокола Бразилиа».
 - На практике это означало, что, до создания постоянно действующего судебного органа, порядок разрешения межгосударственных споров в МЕРКОСУР стал регламентировался двумя документами: Протоколом Бразилиа и Протоколом Ору-Прету.
 - В то же время, **отсутствие постоянно действующего органа, рассматривающего споры между государствами-членами, было в некоторой мере компенсировано** наделением уже существующего в МЕРКОСУР институционального органа – **Торговой комиссии полномочиями по разрешению конфликтов между участниками. Постоянно действующая в МЕРКОСУР Торговая комиссия не является судебным органом. В случае обращения к ней тяжущихся сторон она выступает в качестве структуры, разрабатывающей для конфликтующих государств меры рекомендательного характера.**


- развитие экономических связей между странами группировки не могло не привести одновременно к росту конфликтных ситуаций между частными лицами – участниками.
- Для их разрешения необходимо было создание специального органа, который мог бы оперативно и непредвзято рассматривать возникающие в экономической сфере споры. Таким специальным органом стал международный торговый арбитраж.
- **23 июля 1998 года в Буэнос-Айресе было заключено**
- **Соглашение о международном торговом арбитраже МЕРКОСУР(Аргентины, Бразилии, Парагвая и Уругвая), которое также было подписано Чили и Боливией .**
- Целью данного Соглашения было провозглашение международного коммерческого арбитража как альтернативного способа разрешения споров, вытекающих из международных коммерческих контрактов между физическими или юридическими лицами в сфере частного права.
- Соглашение регламентирует структуру и процедуру арбитража; устанавливает автономность арбитражной оговорки, включаемой в коммерческие контракты; определяет право, применимое к форме и действительности арбитражной оговорки, а также к существу спора.

- Соглашением предусмотрена возможность оспаривания арбитражного решения.
- В статье 22 установлены основания для отмены решения:
- недействительность арбитражного соглашения;
- нарушение порядка формирования состава арбитража;
- не соответствие процедуры арбитража нормам, установленным Соглашением, либо нормам иных соглашений, на основе которых был рассмотрен спор;
- нарушение процессуальных принципов;
- принятие решения лицом, не имеющим права быть арбитром;
- рассмотрение спора, не отнесенного к компетенции арбитража;
- вынесение решения по вопросу, не входящему в арбитражное соглашение.


- В целях улучшения существующей системы урегулирования споров **18 февраля 2002 года Советом Общего рынка был одобрен Протокол Оливос** о разрешении споров в МЕРКОСУР, предусматривающий создание нового судебного органа – **постоянно действующего Ревизионного суда**. Протокол вступил в силу с 10 февраля 2004 года.
- **15 декабря 2003 года** в Монтевидео Совет Общего рынка решением 37/03 одобрил в качестве приложения к Протоколу Оливос **Регламент в отношении процедуры рассмотрения споров**. Важно отметить, что, согласно установленному статьей 2 данного решения Совета Общего рынка **Регламент не требует инкорпорации в национальные правовые системы стран-участников** как регламентирующий деятельность непосредственно организации МЕРКОСУР.
- Началом работы нового постоянно действующего Ревизионного суда МЕРКОСУР, считается **20 декабря 2005 года**, когда суд вынес свое первое решение **№1/2005 по жалобе, поданной Уругваем на решение арбитража ad hoc от 25 октября 2005 года по спору между Уругваем и Аргентиной** «О запрете на импорт восстановленных шин из Уругвая». постоянно действующий Ревизионный суд отменил обжалуемое решение. спор между Уругваем и Аргентиной о запрете импорта восстановленных пневматических шин из Уругвая. (В2002 г.Арбитраж ad hoc , большинством голосов арбитров признал, что Закон № 25626, принятый Аргентиной 8 августа 2002 года и опубликованный в официальном вестнике от 9 августа 2002 года, не противоречит положениям Договора Асунсьон и Приложения I к этому Договору; правилам, принятым на основании Договора Асунсьон и положениям международного права, применимым при рассмотрении настоящего спора, а потому в удовлетворении требований Уругвая о признании данного закона противоречащим правилам МЕРКОСУР и международному праву, было отказано).

- 
- Отменив обжалуемое решение, Ревизионный суд постановил, что Закон № 25626, принятый Аргентиной 8 августа 2002 года, несовместим с правилами МЕРКОСУР и противоречит положениям статьи 50 Договора Монтевидео 1980 года, которые воспроизведены в Приложении 1 к Договору Асунсьон, и, следовательно, Республика Аргентина должна отменить его либо изменить с целью устранения выявленных противоречий в течение 120 календарных дней.
 - **Республике Аргентина было запрещено с момента принятия данного решения принимать или же применять какие-либо меры, противоречащие принятому решению или препятствующие его применению.**
- 

- **Протокол Оливос** ввел целый ряд модификаций в механизм разрешения споров, действовавший с 1991 года.
- Задача нового документа состояла в улучшении существовавшей системы разрешения споров как необходимого элемента переходного характера. Однако, несмотря на принятие нового документа, многие положения Протокола Бразилиа изменениям не подверглись. Так, **сохранилась стадия переговоров между сторонами и процедура разбирательства созданными арбитражами ad hoc**. Тем не менее, нельзя не отметить наиболее значимые нововведения:
 - Во-первых, Протоколом Оливос устанавливается **прерогатива государства-истца выбрать механизм разрешения споров**.
 - Во-вторых, **исключенное ранее прямое вступление Группы общего рынка в разрешение конфликта допускается, если это предусмотрено соглашением сторон**.
 - В-третьих, **предусматривается создание постоянно действующего (с местопребыванием в Асунсьоне-столице Парагвая) Ревизионного суда, который доктриной определяется как «доступный суд». Стороны спора могут использовать процедуру обжалования решения арбитража ad hoc, однако только по вопросам применения и толкования права**, при этом решение арбитража рассматривается как решение суда первой инстанции. Следует особо отметить, что если речь идет о решении арбитража ad hoc, разрешившего дело на основе принципов справедливости, то обжалование такого решения не предусмотрено.

- 
- Спорящие стороны могут использовать не только механизм Ревизионного трибунала....
 - Так, согласно пункту 2 статьи 1 Протокола споры в рамках сферы применения настоящего Протокола,
 - которые также могут стать объектом системы урегулирования споров **Всемирной торговой организации(В ОРС ВТО были инициированы споры Аргентина-Бразилия в отношении антидемпинговых мер на импорт полимеров(эпоксидных смол) из Аргентины-2009г.); Бразилия-Аргентина-2000г.: спор в отношении переходных защитных мер в отношении некоторых видов импорта тканых изделий из хлопка и хлопчатобумажных смесей, происходящих из Бразилии;)**
 - и других льготных схем торговли, участниками которых являются государства-члены МЕРКОСУР,
 - могут быть переданы в соответствующие суды по выбору стороны-заявителя.
 - Кроме того, спорящие стороны могут определить место рассмотрения спора по взаимному соглашению.

- Установленная Протоколом Бразилиа процедура арбитражного разбирательства была полностью сохранена, Протоколом Оливос **была введена возможность обжалования принятого решения в постоянно действующем Ревизионном суде.**
- **Каждое государство-участник назначает одного основного и одного запасного судью.**
- Судьи назначаются на двухлетний срок с возможностью его однократного продления.
- Все назначенные судьи Ревизионного суда должны быть готовы в любой момент приступить к выполнению своих обязанностей.
- **Если участниками спора являются два государства, то суд формируется из трех судей:** два судьи могут быть гражданами государств-сторон в споре, третий – председательствующий назначается по жребию Административным секретариатом МЕРКОСУР из оставшихся судей, которые не являются гражданами тяжущихся государств.
- **Если же в споре участвует более двух государств, в состав суда входят пять судей. Срок рассмотрения жалобы составляет 30 дней,** однако он может быть продлен еще на 15 дней в случае необходимости.

- 
- В соответствии со статьей 22 Протокола Ревизионный суд может оставить в силе, изменить либо отменить решение арбитража ad hoc со ссылкой на неверную юридическую квалификацию и ошибочность правовой позиции, изложенной в решении.
 - Его решение носит окончательный характер, вступает в силу с момента оглашения и предполагает добровольное исполнение сторонами спора.


- Статья 27 Протокола говорит о том, что решение должно быть исполнено в той форме и в том порядке как это определено в самом судебном акте.
- **Срок исполнения может быть определен судом или же, если в решении срок не указан, оно подлежит исполнению в течение 30 дней с момента вынесения.** Исполнение решения приостанавливается подачей ходатайства о пересмотре судебного акта. Приостановление действует в течение срока работы Ревизионного суда.
- Протоколом предусмотрена возможность принятия определенных компенсаторных мер, которые могут понудить государство-ответчика исполнить принятое решение.
- **В соответствии со статьей 31 Протокола истец может в течение одного года со дня истечения срока, установленного для добровольного исполнения решения суда, обратиться в арбитраж или Ревизионный суд и поставить их в известность о поведении ответчика.** Он также информирует о своем намерении принять временные компенсаторные меры,....., что могло бы понудить ответчика исполнить решение суда. **Ответчик должен быть проинформирован о предстоящих компенсаторных мерах за 15 дней до начала их действия.** Протокол предусматривает, что компенсаторные меры могут быть приняты не только в отношении тех секторов экономики, которые имели отношение к предмету спора, но и в отношении иных секторов, по усмотрению истца.

- **Принимаемые компенсаторные меры должны быть соразмерны нарушенному обязательству.**

Если же государство, против которого приняты компенсаторные меры, полагает, что они явно несоразмерны, оно может обратиться в Ревизионный суд с ходатайством об их пересмотре. Необходимость принятия мер обосновывается истцом в поданном ходатайстве. Суд, при разрешении вопроса о принятии компенсаторных мер принимает во внимание и ту информацию, которую предоставляет ответчик. Предполагается, что суду должны быть предоставлены наряду с прочим сведения об объеме и/или стоимости торговли в пострадавшем секторе, а также изложены негативные последствия, которые могут наступить в случае неприятия испрашиваемых компенсаторных мер (статья 44 Регламента).

- Постоянно действующий Ревизионный суд МЕРКОСУР наделен компетенцией не только на непосредственное разрешение конфликта между тяжущимися сторонами, но и на дачу консультативных заключений по вопросам права интеграции.

- Это закреплено в статье 3 Протокола Оливос, определяющей, что Совет Общего рынка может устанавливать порядок обращения с запросом о даче консультативного заключения в постоянно действующий Ревизионный суд, определять сферу действия такого заключения и процедуру его выдачи.

- 
-Для того чтобы избежать неоднозначного толкования норм права, а также для того, чтобы создать отношения сотрудничества между национальным судом и постоянно действующим Ревизионным судом, гармонизировать право стран-участниц МЕРКОСУР и был введен институт запроса.
 - Консультативные заключения Ревизионного суда служат инструментом унификации национальных законодательств государств-участников интеграции, формирования единообразной практики применения права интеграции, исключая вероятность того, что различные национальные институты каждого государства-участника будут толковать нормы в соответствии со своими, часто противоречивыми представлениями.
 - *В исследованиях права МЕРКОСУР акцентируется внимание на то, что применение норм права интеграции не может варьироваться от одного государства к другому, именно исключению возможности их различной интерпретации служат консультативные заключения Ревизионного суда.*


□ **Статья 4 Регламента закрепляет право высших судов стран-членов на обращение с запросом в Ревизионный суд.** Консультативное заключение может быть выдано **по запросу Верховного суда** государства-члена, если необходимость такого обращения предусмотрена национальным законодательством. В этих случаях консультативные заключения могут быть выданы исключительно по вопросам толкования права МЕРКОСУР, как это определено в статье 3 Регламента, и исключительно по делам, которые находятся в производстве Верховного суда государства-заявителя. **Процедура обращения за консультативным заключением, установленная Регламентом, согласована высшими судами государств-участников.**

□ Регламент определяет форму подачи запроса на выдачу консультативного заключения.

□ **Запрос подается обязательно в письменной форме; вопрос, в отношении которого должно быть составлено заключение, должен быть четко сформулирован.** Помимо этого, **должны быть указаны причины обращения с запросом со ссылкой на нормы МЕРКОСУР.** Также при необходимости, к запросу должны быть приложены все документы, которые могут способствовать уяснению проблемы, послужившей причиной обращения.

- **Регламентом установлены сроки для дачи консультативных заключений.** Согласно статье 7 Регламента оно выдается в письменной форме в срок, не превышающий 45 дней с момента получения запроса. Что же представляет собой консультативное заключение Ревизионного суда?
- **Согласно статье 9 Регламента** оно должно базироваться на нормативных актах, перечисленных в статье 34 Протокола Оливос и включать:
 - – **перечень вопросов, по которым требуется консультация;**
 - – **краткое изложение позиции заявителя (заявителей), если суд запросил эту информацию;**
 - – **заключение Ревизионного суда, принятое большинством голосов и особые мнения отдельных судей, если таковые имеются.**
- Консультативные заключения принимаются и подписываются всеми судьями, участвовавшими в его составлении. Регламентом предусмотрены основания для завершения работы над запросом.
- **В статье 10 установлено,** что процедура рассмотрения запроса завершается: – выдачей консультативного заключения; – направлением извещения заявителю о том, что консультативное заключение не может быть выдано по объективным причинам, к каковым относится отсутствие документов, необходимых для его составления; – инициированием процедуры судебного разбирательства по тому же вопросу.

- **Первый запрос на консультативное заключение** Ревизионного суда был направлен по делу Sancor Cooperativas Unidas Limitada v. Administración Federal de Ingresos Públicos – Dirección General de Aduanas (AFIP-DGA).
- **Запрос Верховного суда Аргентины**, направленный 6 октября 2009 года в Ревизионный суд, касался применения Резолюции 11/02, которой Министерство экономики Аргентины установило единые экспортные пошлины в размере 5% на определенные молочные продукты без учета того, куда поставлялась экспортная продукция: в страны – члены МЕРКОСУР или в третьи страны. Запрос был принят к рассмотрению, как отвечающий необходимым требованиям: дело, при рассмотрении которого потребовалось обращение за консультативным заключением, находилось в производстве суда; вопрос, поставленный на рассмотрение, касался толкования норм права МЕРКОСУР .
- Сам вопрос, требующий разъяснения, был сформулирован следующим образом: «Требует ли Договор Асунсьон от государств-членов МЕРКОСУР принятие на себя обязательства не вводить пошлины на экспорт товаров, произведенные в одном из них при экспорте в другое государство-член?».

- 
- **По запросу Верховного суда Парагвая** по делу «Norte S. A. Imp. Exp. s/ Laboratorios Northia Sociedad Anónima, Comercial, Industrial, Financiera, Inmobiliaria y Agropecuaria s/ Indemnización de Daños y Perjuicios y Lucro Cesante» vía la Excmá. **было подготовлено консультативное заключение, опубликованное в сентябре 2007 года**. Интерес это заключение представляет с той точки зрения, что перед Ревизионным судом были поставлены задачи дать определение современного правового режима консультативных заключений, их концепции, природы и цели.
 - **..., суд должен был определиться с иерархией национальных, международных и интеграционных норм, а также соотношением понятий международного и национального публичного порядка**
 - Результатом проведенной работы стали получившие широкую известность и всеобщее признание выводы о том, что: 1) консультативные заключения, выданные по запросу национальных судебных органов, должны рассматриваться в качестве преюдициальных консультативных толкований, не носящих на сегодняшний день обязательного характера. В этих заключениях Ревизионный суд может дать толкование права МЕРКОСУР, но при условии, что применение этого толкования равно как толкование и применение национального права отнесено к исключительной компетенции органов, запросивших заключение.

- 2) Международные нормы МЕРКОСУР превалируют над нормами национального права государств-участников.
- 3) Нормы права МЕРКОСУР должны иметь примат над любыми нормами внутреннего права стран-участников, применимыми в конкретном случае, в том числе непосредственно над нормами внутреннего законодательства и международного публичного и частного права государств-участников.

-, согласно пункту 2 статьи 1 Протокола споры в рамках сферы применения настоящего Протокола, которые также...

- **могут стать объектом системы урегулирования споров Всемирной торговой организации и других льготных схем торговли, участниками которых являются государства-члены МЕРКОСУР,**

- **могут быть переданы в соответствующие суды по выбору стороны-заявителя.**

-

□ Центры международного коммерческого арбитража в Боливии

□ Наиболее крупными арбитражными центрами Боливии являются:

□ 1. **Центр арбитража и примирения Национальной торговой палаты Боливии** (El Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara Nacional de Comercio - CAC) [16]. Центр был создан в 1992г. **С момента своего создания по 2007г. центра было вынесено 70 арбитражных решений.** В настоящее время деятельность Центра основывается на принципах, провозглашенных в Законе об арбитраже и примирении Боливии 1997г. Сама Национальная торговая палата Боливии действует с 1890г.

□ **Основными принципами деятельности центра являются эффективность, конфиденциальность, независимость, беспристрастность, прозрачность, быстрота.**

□ Центром принят ряд нормативных документов, которые регулируют его деятельность:


□ - Регламент арбитража и примирения;

□ - Внутренний регламент Центра арбитража и примирения;

□ - Регламент Комиссии примирения и арбитража;

□ - Регламент корпуса арбитров и посредников Центра арбитража и примирения;

□ - Регламент тарифов Центра арбитража и примирения.



□ 2. **Центр примирения и коммерческого арбитража Палаты по промышленности, торговле и туризму Санта-Круз** - CCAC (Centro de Conciliacion y Arbitraje Comercial de la Camara de Industria, Comercio, Servicios y Turismo de Santa Cruz-Bolivia) [17]. Центр был создан 7 сентября 1993г. Центр предоставляет услуги по арбитражу, медиации и примирению. **С момента своего основания центров было разрешено 110 споров.**

□ Деятельность Центра регулируется следующими документами:

□ - Кодекс этики;

□ - **Арбитражный регламент;**

□ - **Регламент примирения;**

□ - Внутренний регламент центра.

□ 3. **Центр арбитража и примирения Палаты по торговле и услугам Кочабамба** (Centro de Arbitraje y Conciliacion de Cámara de Comercio y Servicios de Cochabamba - CADECO) [18]. Центр был образован в 1993г.

□ Деятельность Центра регулируется следующими документами:

□ - Регламент Центра от 25 февраля 1998г.;

□ - **Арбитражный регламент Центра от 21 января 2003г.;**

□ - **Регламент примирения от 25 февраля 1998г.**

□ - Кодекс этики от 2 октября 2001г.

□ Центр предоставляет услуги по арбитражу, примирению, другим методам альтернативного разрешения споров

□ Центры международного коммерческого арбитража в Венесуэле

□ Наиболее крупными арбитражными центрами Венесуэлы являются:

□ 1. **Арбитражный Центр Торговой Палаты г. Каракас** (Centro de Arbitraje de la Camara de Caracas (CACCC) [29]. Центр был создан в 1998г. С момента своего создания Арбитражный центр рассмотрел 277 споров (от 20 до 50 споров ежегодно).

□ Арбитражный центр предлагает услуги по арбитражу и медиации.
Арбитражное производство регулируется Регламентом Центра 2005г.

□ 2. **Коммерческий Центр примирения и арбитража** (Centro Empresarial de Conciliación y Arbitraje (CEDCA).

□ **Центр был создан в 1999г. для эффективного разрешения торговых споров.** Центр основан при Венесуэльско-Американской торговой палате (Venamcham).. С момента своего образования Центром был рассмотрен 61 арбитражный спор.

□ В 2007 году Центром был принят ряд нормативных документов:

□ а) Регламент Центра;

□ **б) Арбитражные правила;**

□ в) Кодекс Этики.

□ **Центры международного коммерческого арбитража в Чили:**

Наиболее крупными арбитражными центрами Чили являются:

□ **1. Центр арбитража и медиации Торговой палаты Сантьяго (CAM Santiago).**

□ Центр был создан в 1992г. при Торговой палате Сантьяго при участии Ассоциации адвокатов Чили и Чилийской конфедерации промышленности и торговли.

□ **Центр предлагает услуги по арбитражу и медиации как внутренних, так и международных споров.**

□ **С момента своего создания Центром было рассмотрено 1500 споров, из них 45 – международных.**

□ **С 1998г. в Центре был принят Регламент по медиации и появилась услуга – разрешение споров посредством медиации.**

□ В 2006г. Центр стал разрешать споры в области международного арбитража. Деятельность Центра регулируется следующими нормативными документами:

□ ***1) Устав центра медиации и арбитража, вступивший в силу с 1 декабря 2012г. 2) Арбитражный регламент Центра медиации и арбитража. 3) Регламент международного арбитража Центра медиации и арбитража. 4) Регламент медиации Центра медиации и арбитража.***

- **2. Центр арбитража и медиации региона Вальпараисо (Centro de Arbitraje y Mediación Región de Valparaíso).** Центр был создан в 1999г. Региональной торговой палатой Вальпараисо при поддержке Межамериканского банка развития (Banco Interamericano de Desarrollo).
- **Центр предлагает услуги по арбитражу, морскому арбитражу и медиации.** Деятельность Центра регулируется следующими нормативными документами:
 - **1) Арбитражный регламент Центра медиации и арбитража от 30 августа 2007г.**
 - **2) Регламент морского арбитража Центра медиации и арбитража (ст. 1203 Торгового кодекса Чили).**
 - **3) Процессуальный регламент медиации Центра медиации и арбитража .**
- **3. Центр арбитража и медиации Чилийской торговой палаты (Centro de Arbitraje y Mediación Cámara Chileno Norteamericana de Comercio – AmCham).** Центр был создан в 1998г. при поддержке Американской арбитражной ассоциации с целью развития международного коммерческого арбитража в Чили.
- **Деятельность Центра регулируется Уставом Центра, Арбитражным регламентом Центра и Регламентом Центра по медиации (ст.2 Устава Центра).**



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

