



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

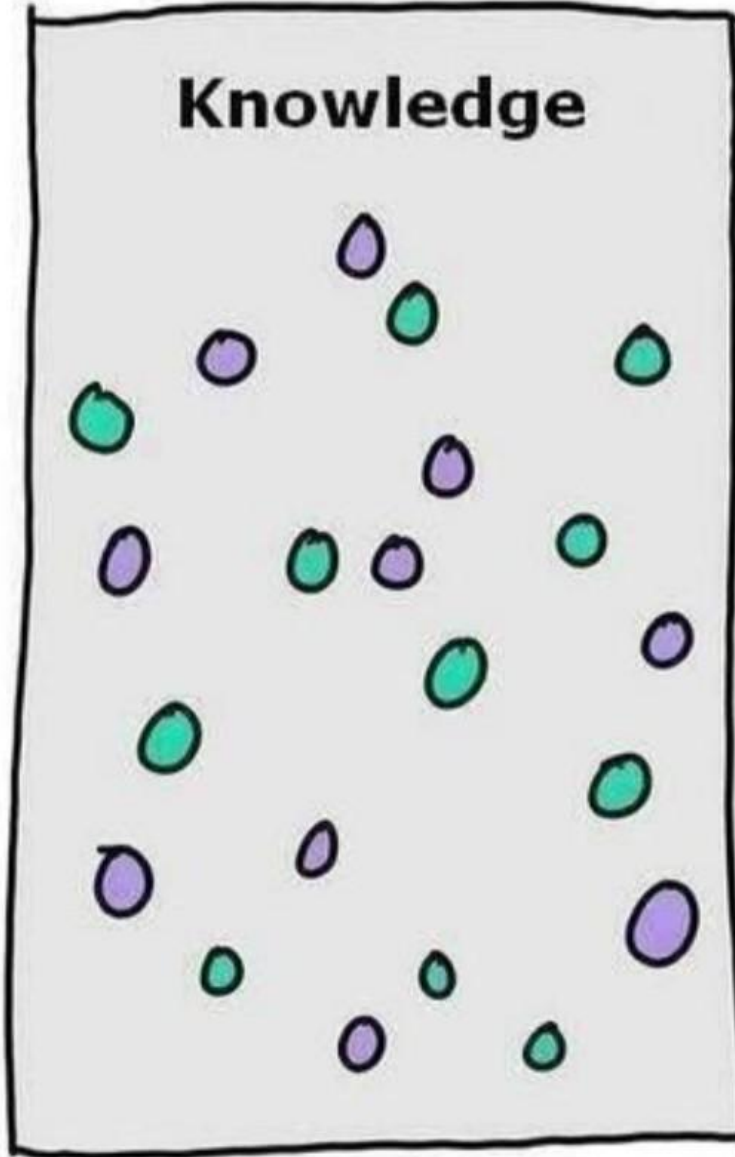
Факультет права

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА НАРУШЕННЫХ ПРАВ

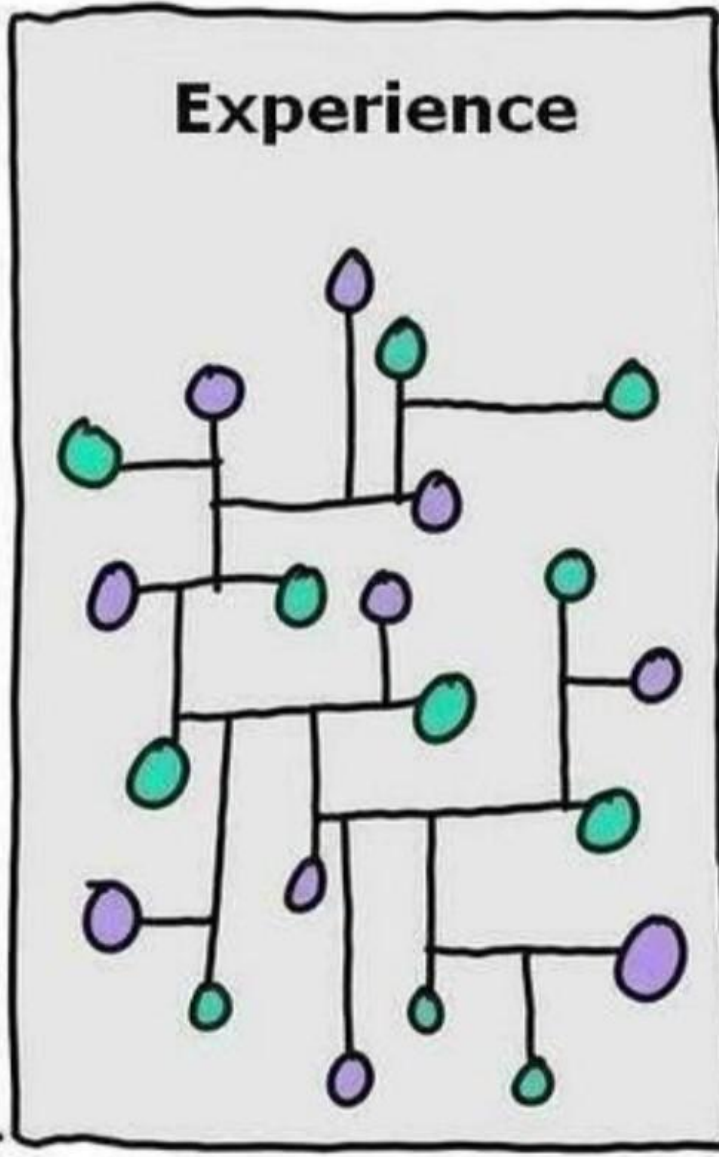
Нижний Новгород, 2020



Knowledge



Experience





ДЕЛОВАЯ ИГРА «ИСК»



ИСКОВАЯ ЗАЩИТА НАРУШЕННЫХ ПРАВ



ГК РФ. Статья 394. Убытки и неустойка

1. Если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена неустойка, **то убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой.**

Законом или договором могут быть предусмотрены случаи: когда допускается взыскание только неустойки, но не убытков; когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки; когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка, либо убытки.



СФОРМУЛИРУЙТЕ ИСКОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

В результате нарушения сроков сдачи объекта в эксплуатацию Заказчик понес убытки в виде реального ущерба – уплатив арендатору за нарушение сроков передачи помещений неустойку в размере **2 650 000 руб.**

Договорная неустойка за нарушение сроков сдачи объекта в эксплуатацию составила **1 350 000 руб.** за весь период просрочки.



СФОРМУЛИРУЙТЕ ОСНОВАНИЕ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ:

В результате нарушения сроков сдачи объекта в эксплуатацию Заказчик понес убытки в виде реального ущерба – уплатив арендатору за нарушение сроков передачи помещений неустойку в размере **2 650 000 руб.**

Договорная неустойка за нарушение сроков сдачи объекта в эксплуатацию составила **1 350 000 руб.** за весь период просрочки.



ИСК. ЭЛЕМЕНТЫ ИСКА



ИСК как универсальное средство защиты права

в гражданско-правовом (материальном) смысле – это действия лица, направленное на защиту нарушенного субъективного права или законного интереса

в процессуальном смысле – это требование к суду о вынесении решения по спору



Право на иск в процессуальном смысле – это право на обращение в суд, если соблюдены определенные предпосылки; такое право существует всегда.

Право на иск в материальном смысле - указанное истцом и подлежащее судебному рассмотрению право требования истца к ответчику, в смысле возможности его принудительного осуществления (*не созревшее, созревшее, просроченное*).



Процессуальное и материальное право на иск:

НЕСОЗРЕВШЕЕ
ТРЕБОВАНИЕ

СОЗРЕВШЕЕ
ТРЕБОВАНИЕ

ЗАДАВНЕННОЕ
ТРЕБОВАНИЕ



ЭЛЕМЕНТЫ ИСКА

ОСНОВАНИЕ ИСКА

-юридические факты, на которых истец основывает исковые требования

ПРЕДМЕТ ИСКА

– материально-правовое требование истца к ответчику
(совершение определенных действий, воздержание от действий, признание наличия или отсутствия правоотношения, изменение или прекращение его, взыскание денег, истребование имущества)



ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ИСКА

ИЗМЕНЕНИЕ ОСНОВАНИЯ ИСКА

- Увеличение числа фактов, подтверждающих притязание истца или замена их другими фактами

ИЗМЕНЕНИЕ ПРЕДМЕТА ИСКА

- Изменение материально-правового требования



ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ИСКА

АПК. Статья 125. Форма и содержание искового заявления

2. В исковом заявлении должны быть указаны:

4) требования истца к ответчику **со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты**, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам - требования к каждому из них;



ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ИСКА

ГПК. Статья 130. Форма и содержание искового заявления

3. В исковом заявлении, **предъявляемом прокурором** в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также **должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.**



ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ИСКА

В п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что, **если при принятии искового заявления суд придет к выводу о том, что избранный истцом способ защиты права не может обеспечить его восстановление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения либо оставления без движения.**



ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ИСКА

В соответствии со статьей 133 АПК РФ **на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд выносит на обсуждение вопрос о юридической квалификации правоотношения** для определения того, какие нормы права подлежат применению при разрешении спора (абзац второй).



ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ИСКА

По смыслу части 1 статьи 168 АПК РФ **суд определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам.** Суд также указывает мотивы, по которым не применил нормы права, на которые ссылались лица, участвующие в деле. В связи с этим ссылка истца в исковом заявлении на не подлежащие применению в данном деле нормы права сама по себе не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.



ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ИСКА

«Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2019)»
(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019)

«Таким образом, **арбитражный суд не связан правовой квалификацией истцом заявленных требований (спорных правоотношений), а должен рассматривать иск исходя из предмета и оснований (фактических обстоятельств)**, определяя по своей инициативе круг обстоятельств, имеющих значение для разрешения спора и подлежащих исследованию, проверке и установлению по делу, **а также решить, какие именно нормы права подлежат применению в конкретном спорном правоотношении**».



О ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ИСКА



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ (СКГД) от 21.07.2020 № 78-КГ20-23-К3 по делу №2-4344/18

РОБУЛ против МИТИНА

Дело о взыскании долга по договору займа и процентов по ст. 395 ГК РФ и суд.расходов

Первая инстанция иск удовлетворила.

Апелляционная инстанция решение оставила в силе.

Кассационная инстанция отказала в удовлетворении кассационной жалобы.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ (СКГД) от 21.07.2020 № 78-КГ20-23-К3 по делу №2-4344/18

СУДЫ НАРУШИЛИ НОРМЫ МАТЕРИАЛЬНОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

В основе иска был факт передачи денег по расписке на сумму 774 000 руб. **от 2011 г.**

В 2018 г. Робул направил Митину требование о возврате указанных средств в 30 дней.

Суды не квалифицировали в решении указанные суммы, как суммы займа, посчитав их неосновательным обогащением и взыскали в полном объеме.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ (СКГД) от 21.07.2020 № 78-КГ20-23-К3 по делу №2-4344/18

Поскольку основанием иска являются фактические обстоятельства, то указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела (пункт 6).

Данные правоотношения истец полагал займом и ссылаясь в обоснование иска на положения статей 809 и 811 Гражданского кодекса Российской Федерации.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ (СКГД) от 21.07.2020 № 78-КГ20-23-К3 по делу №2-4344/18

Суд посчитал, что к данным правоотношениям подлежат применению нормы главы 60 Гражданского кодекса Российской Федерации о неосновательном обогащении ответчика в связи с недоказанностью факта заключения сторонами договора займа.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ (СКГД) от 21.07.2020 № 78-КГ20-23-К3 по делу №2-4344/18

В соответствии со статьей 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно пункту 2 статьи 56 данного кодекса суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В силу данных норм процессуального права и с учетом приведенных выше разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации суд, придя к выводу о квалификации спорных правоотношений как неосновательного обогащения, обязан был поставить этот вопрос на обсуждение сторон и определить обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора, даже если стороны на некоторые из них не ссылались, а также распределить обязанности по доказыванию этих обстоятельств.

Однако из материалов дела следует, что эти требования закона судом выполнены не были.



ГК РФ. Статья 810. Обязанность заемщика возвратить сумму займа

1. Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В случаях, **когда срок возврата договором не установлен** или определен моментом востребования, **сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом**, если иное не предусмотрено договором.

ТЕЧЕНИЕ СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ НАЧИНАЕТСЯ С ДАТЫ ПРОСРОЧКИ!!!



**Практикум:
правовая квалификация иска Россети
об освобождении охранной зоны ВЛ**



ВИДЫ ИСКОВ



ИСКИ О ПРИСУЖДЕНИИ (ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИСКИ)

требование о подтверждении судом права истца и корреспондирующей с ним обязанности ответчика, удовлетворение которого влечет за собой добровольное или принудительное исполнение (взыскание)



ПРИЗНАКИ ИСКА О ПРИСУЖДЕНИИ

1. основной целью иска о присуждении является получение материального удовлетворения
2. иск о присуждении подается в случаях, когда субъективные права истца уже нарушены или находятся в стадии нарушения
3. иск о присуждении содержит два вида требований: о подтверждении спорного правоотношения и о присуждении ответчика к совершению определенных действий или отказу от их совершения
4. следствием удовлетворения иска о присуждении является возбуждение исполнительного производства



ИСКИ О ПРИЗНАНИИ (УСТАНОВИТЕЛЬНЫЕ ИСКИ)

требование о вынесении решения о признании (подтверждении) наличия или отсутствия спорного правоотношения в целом либо конкретного права или обязанности.



ИСКИ О ПРИЗНАНИИ (УСТАНОВИТЕЛЬНЫЕ ИСКИ)

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ: о признании наличия права

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ: о признании права отсутствующим



ПРИЗНАКИ ИСКА О ПРИЗНАНИИ

1. целью иска о признании является констатация или отсутствие спорного правоотношения
2. удовлетворение иска о признании не ведет к действиям принудительного характера, однако судебное решение при этом обладает принудительной силой
3. в ряде случаев следствием удовлетворения иска о признании является предъявление иска о присуждении, в производстве по которому факты, установленные решением суда по иску о признании, будут иметь преюдициальный характер
4. удовлетворение иска о признании не ведет к действиям принудительного характера, однако судебное решение при этом обладает принудительной силой



ИСКИ О ПРИЗНАНИИ (УСТАНОВИТЕЛЬНЫЕ ИСКИ)

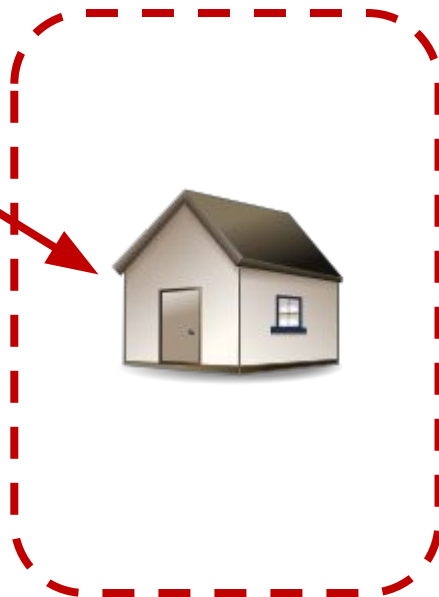
требование о вынесении решения о признании (подтверждении) наличия или отсутствия спорного правоотношения в целом либо конкретного права или обязанности.



**Покупате
ль**



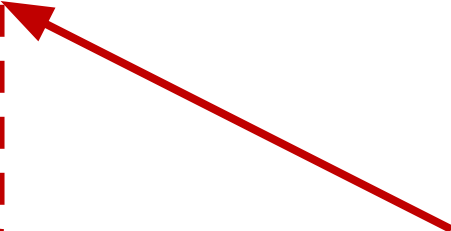
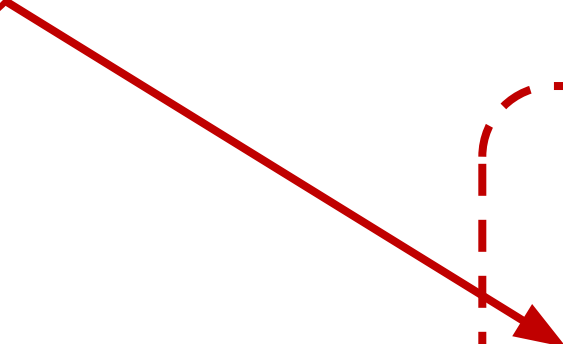
**Продаве
ц**



**Расторжен
ие
договора**



**Собственн
ик
участка**





Ссылаясь на абз. 2 п. 3 ст. 552 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 г. № 73, истец отмечает, что в подобных случаях происходит перемена лица в договоре.

В связи с обозначенным, истец считает, что к нему перешли права и обязанности по спорным договорам аренды, а принятие прежним собственником мер к их расторжению в отсутствие согласия истца не соответствует закону.



ИСКОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

- о признании права аренды земельного участка перешедшим к Истцу;
- об обязанности собственника земельного участка внести изменения в договор аренды земельного участка в части реквизитов арендатора.



ДОВОДЫ СУДА:

В пункте 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства» разъяснено, что покупатель здания, строения, сооружения, находящихся на земельном участке, принадлежащем продавцу на праве аренды, с момента регистрации перехода права собственности на такую недвижимость приобретает право пользования земельным участком, занятым зданием, строением, сооружением и необходимым для их использования на праве аренды, независимо от того, оформлен ли в установленном порядке договор аренды между покупателем недвижимости и собственником земельного участка.



ДОВОДЫ СУДА:

...при отчуждении объекта недвижимости прежний его собственник в силу прямого указания закона выбывает из обязательства по аренде земельного участка. **Необходимость внесения изменений в договор аренды земельного участка при отчуждении объектов недвижимости другому лицу отсутствует.**

Новый приобретатель недвижимости **становится арендатором** в договоре аренды земли независимо от внесения соответствующих изменений в договор аренды, а внесение таких изменений согласно статьям 420, 421 и 453 Кодекса является правом, а не обязанностью приобретателя недвижимости.



ДОВОДЫ СУДА:

При этом, согласно разъяснению, изложенному в абзаце 2 пункта 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства», **покупатель здания, строения, сооружения вправе требовать оформления соответствующих прав на земельный участок, занятый недвижимостью и необходимый для ее использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний собственник недвижимости, с момента государственной регистрации перехода права собственности на здание, строение, сооружение.**



РЕЗОЛЮЦИЯ СУДА:

- внести изменения в договор аренды земельного участка №___ от 14 августа 1997 года в части реквизитов арендатора, указав
- требование истца о признании права аренды перешедшим к истцу оставить без удовлетворения.



МОТИВИРОВКА СУДА:

- права истца восстановлены внесением изменений в договор аренды земельных участков, удовлетворение же требований о признании права аренды на спорные земельные участки не приведет к восстановлению каких-либо иных правовых последствий, отличных от последствий, наступивших в связи с удовлетворением требований о внесении изменений в договор.



ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ ИСКИ

- в прямых исках Истец выступает выгодоприобретателем
- в косвенных исках выгодоприобретателем выступает Третье лицо, в чьих интересах подан иск.



КОСВЕННЫЕ ИСКИ

Иск о возмещении вреда, причиненного окружающей среде.

Иск участника (акционера) хозяйственного общества о взыскании убытков, причиненных руководителем хозяйственному обществу.



ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОРПОРАТИВНОГО ИСКА

С иском о возмещении убытков, причиненных обществу членом совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличным исполнительным органом общества, членом коллегиального исполнительного органа общества или управляющим, вправе обратиться в суд **общество ИЛИ его участник** (пункт 5 статьи 44 Закона N 14-ФЗ).



Пункт 10 Постановления Пленума ВАС от 30 июля 2013 г. № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».

«...участник юридического лица, обратившийся с иском о возмещении директором убытков, на основании п. 3 ст. 53 ГК и ст. 225.8 АПК действует в интересах юридического лица.

Коллегия обратила внимание на аналогичное разъяснение в Постановлении Пленума ВС от 23 июня 2015 г. № 25, в соответствии с которым **участник корпорации, обращающийся от ее имени в суд с требованием о возмещении причиненных корпорации убытков, в силу закона является ее представителем**».



ГРУППОВЫЕ ИСКИ

Глава 22.3 ГПК РФ – не менее 20 лиц – членов группы лиц.

Глава 28.2 АПК РФ – не менее 5 лиц – членов группы лиц.



МЯГКАЯ ПРЕЮДИЦИЯ ГРУППОВЫХ ИСКОВ

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному делу о защите прав и законных интересов группы лиц, **не доказываются ВНОВЬ** при рассмотрении судом другого дела по заявлению члена этой группы лиц, который ранее не присоединился либо отказался от заявления о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, предъявленному к тому же ответчику и о том же предмете, **за исключением случаев, если указанные обстоятельства оспариваются этим членом группы лиц.**



СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ОТВЕТЧИКА ПРОТИВ ИСКА



СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ОТ ИСКА:

- ВОЗРАЖЕНИЯ ПРОТИВ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

- ВСТРЕЧНЫЙ ИСК



ДОСУДЕБНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ



АПК РФ. Ст. 4 Право на обращение в арбитражный суд

5. Гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором.



ГПК РФ. Статья 3. Право на обращение в суд

4. Заявление подается в суд после соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, **если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров.**



Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»

Статья 10. Особенности реализации туристского продукта

Претензии к качеству туристского продукта предъявляются туристом и (или) иным заказчиком туроператору в письменной форме **в течение 20 дней со дня окончания действия договора** и подлежат рассмотрению в течение 10 дней со дня получения претензий.



Федеральный закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации"

Статья 120. До предъявления к перевозчику иска, связанного с осуществлением перевозок груза, грузобагажа, порожнего грузового вагона, к перевозчику обязательно предъявляется претензия.

Статья 123. Претензии к перевозчикам могут быть предъявлены **в течение шести месяцев, претензии в отношении штрафов и пеней - в течение сорока пяти дней.**



Определение ВАС РФ от 25.11.2013 N ВАС-16998/13 по делу N А73-3782/2013

... если при рассмотрении иска будет установлено, что дело возникло вследствие нарушения истцом предусмотренных статьей 123 Устава сроков предъявления претензии к перевозчику, **арбитражный суд в соответствии с частью 1 статьи 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вправе отнести на истца судебные расходы (в полном размере или в части) независимо от исхода спора.**



**Постановление Пленума ВС РФ от 22.06.2021 г. №18
«О некоторых вопросах досудебного урегулирования
споров, рассматриваемых в порядке гражданского и
арбитражного судопроизводства».**

Претензия НЕ НУЖНА:

По спорам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

По делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

По делам о банкротстве.

По корпоративным спорам.

По делам о защите прав и законных интересов группы лиц.

По спорам в порядке приказного производства.

По искам об обращении взыскания на заложенное имущество.

По искам к субсидиарному должнику при отсутствии договорных отношений.

По делам о возмещении убытков, возникших вследствие причинения вреда.

По искам с регрессными требованиями о возмещении вреда.

По спорам о признании сделки недействительной.

Претензия НУЖНА по спорам:

О заключении договора в обязательном порядке.

Об изменении и расторжении договора.

О заключении договора поставки товаров для государственных или муниципальных нужд.

О расторжении договора постоянной и пожизненной ренты.

О прекращении договора пожизненного содержания с иждивением.

О расторжении договора аренды.

О расторжении договора перевозки груза или пассажира.

О расторжении договора банковского счета.

По спорам об ОСАГО.

О нарушении исключительных прав.

О досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В случае, если требования нескольких истцов **могут быть рассмотрены самостоятельно**, каждый из них **должен** подать свою претензию – даже если в суд они планируют обратиться вместе. Если требование предъявляется к нескольким ответчикам, то претензию нужно направить каждому из них.

При предъявлении **встречного иска** соблюдение досудебного порядка **не требуется.**

Претензию можно вручить адресату:

- лично,
- направить ему почтой или с помощью иных служб доставки.

Отправитель может выбрать как заказное письмо, так и письмо с описью вложения.

Но стороны в соглашении могут предусмотреть, что юридически значимые сообщения должны передаваться только с описью.

Пленум разрешает **направить претензию через электронную почту, соцсети и мессенджеры** – но только **в случае**, если:

- стороны договорились об этом в своем соглашении,
- либо если такой способ общения является обычной деловой практикой для сторон по спору.

Доказать доставку претензии в таком случае можно в том числе с помощью **заверенных участниками спора распечаток скриншотов** с указанием адреса **интернет-страницы**, с которой сделана распечатка, а также **точного времени ее получения**.

Пункт 65 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25

«Если иное не установлено законом или договором и не следует из обычая или практики, установившейся во взаимоотношениях сторон, **юридически значимое сообщение** может быть направлено, в том числе посредством электронной почты, факсимильной и другой связи, **осуществляться в иной форме**, соответствующей характеру сообщения и отношений, информация о которых содержится в таком сообщении, когда **можно достоверно установить, от кого** исходило сообщение и **кому оно адресовано**.

Сообщение, направленное на конкретный адрес электронной почты, **не считается доставленным адресату** при соблюдении одного из следующих условий:

- 1) в договоре прямо предусмотрены возможность направления корреспонденции **лишь на почтовый адрес или запрет на ведение электронной переписки**;
- 2) в договоре согласовано условие о направлении юридически значимых сообщений **на иной адрес электронной почты**;
- 3) между сторонами сложилась практика направления корреспонденции на почтовый адрес или на другой адрес электронной почты.



**Постановление Пленума ВС РФ от 22.06.2021 г. №18
«О некоторых вопросах досудебного урегулирования
споров, рассматриваемых в порядке гражданского и
арбитражного судопроизводства».**

Условие договора о соблюдении досудебного порядка урегулирования **потребительского спора**, если такой порядок не установлен законом, **является ничтожным.**

К досудебному порядку не относится требование о соразмерном уменьшении покупной цены, об устранении недостатков товара, о замене товара ненадлежащего качества.

Но если потребитель хочет получить дополнительные деньги в виде штрафа, то такое требование нужно заявить до суда.

В спорах с **фин. организациями** потребитель **должен сначала обратиться к финомбудсмену**, если его требования не превышают 500 000 руб.
(споры с банками и со страховыми компаниями).

Обратиться в суд можно **только** после того, как **финансовый уполномоченный закончит рассмотрение спора**, либо в случае несогласия с принятым им решением.

Требования потребителей о получении страхового возмещения по ОСАГО финомбудсмен рассматривает вне зависимости от их размера.
А для споров по добровольному автострахованию (КАСКО) – только по требованиям менее 500 000 руб.

Условие договора о соблюдении досудебного порядка урегулирования **потребительского спора**, если такой порядок не установлен законом, **является ничтожным.**

К досудебному порядку не относится требование о соразмерном уменьшении покупной цены, об устранении недостатков товара, о замене товара ненадлежащего качества.

Но если потребитель хочет получить дополнительные деньги в виде штрафа, то такое требование нужно заявить до суда.