КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА №3

Источник :Джек Лондон «Белый клык»

Выполнили: Медведева Алёна Цой Екатерина гр. Б5109ак

- 1. Непосредственные умозаключения (3 балла).
 - а) Найти в тексте одно атрибутивное.
- Фэтти всегда был глуповат, сказал Билл.

Фэтти всегда был глуповат

<u>b)Привести его к нормальному виду (в соответствии со структурой атрибутивного суждения).</u>

Фэтти (S) был (связка) всегда глуповат (P)

с)Определить тип суждений по количеству и качеству.

Общеутвердительное

D) ВЫПОЛНИТЬ С ДАННЫМ СУЖДЕНИЕМ ОПЕРАЦИЮ ПРЕВРАЩЕНИЯ

 $(SaP) \longrightarrow (SeP)$

Фэтти не был не всегда глуповат

E) Выполнить с данным суждением операцию обращения

(SaP) PiS

Один из тех, кто был всегда глуповат, - это Фэтти.

2)Энтимема (6 баллов).

А)Найти в тексте энтимему.

Серый Бобр — божество, поэтому Белый Клык повиновался ему.

В)Восстановить энтимему, пользуясь правилами и формулами.

S - Белый Клык

Р - повиновался Серому Бобру

М - божество

Белый Клык повиновался Серому Бобру (заключение)

Серый Бобр - божество (большая посылка)

Пропущена меньшая посылка:

Белый Клык повиновался божествам.

С)Применение правил и формул прокомментировать.

- 1. Всего три термина
- 2. Средний термин распределен в одной из посылок

D)Определить модус и фигуру восстановленного силлогизма.

Серый Бобр (Р) - божество (М).

Белый Клык (S) повиновался божествам (M).

Поэтому Белый Клык (S) повиновался Серому Бобру (P).

Фигура 1: Р - М

S - M

S - P Модус: AAA

3) Условно-категорическое умозаключение (3 балла).

А)Найти в тексте условно-категорическое умозаключение, либо его фрагменты.

А если он не оправдает нашего доверия, я его сам застрелю.

В)Восстановить умозаключение и представить в виде: 1 посылка – условное суждение:

А если он не оправдает нашего доверия, я его сам застрелю.

2 – категорическое:

Он оправдал их доверие

(3) – заключение:

Его не застрелили

С). Записать модус умозаключения

• Силлогизм построен по правильному утверждающему модусу:

D). Определить истинность умозаключения

Посылки истинны

Заключение верно

Правила силлогизма соблюдены

Умозаключение истинно

4А). Найти в тексте разделительно-категорическое умозаключение, либо его фрагменты

- Откуда-то доносились людские голоса. Хотя это были не людские голоса, это были повизгивание собак. От реки к стоянке между деревьями подъезжало четверо нарт. Несколько человек окружили Генри, скорчившегося в кольце угасающего огня. Они расталкивали и трясли его, стараясь привести в чувство. Он смотрел на них, как пьяный, и бормотал вялым, сонным голосом...
- В). Восстановить умозаключение и представить в виде:
- 1) Разделительное суждение: Это либо голоса людей, либо повизгивание собак.
- 2) Категорическое суждение: Это не голоса людей
- 3) Это повизгивание собак

С). Записать модус умозаключения

• Модус – утверждающе-отрицающий

ΝνΑ

He A

В

D). Определить, выполняются ли правила разделительно – категорического умозаключения Разделительная посылка строго разделительная, альтернативы исключают друг друга.

Спасибо за внимание!