

Оценка конкурсных заявок

- Закон № 44-ФЗ Статья 32. Оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки

- Постановление Правительства РФ

от 28.11.2013 г. № 1085

«Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Закон № 44-ФЗ ст.32. Оценка заявок ... участников закупки и критерии этой оценки

1. Для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, **в том числе наличие у них:**
 - ✓ *финансовых ресурсов,*
 - ✓ *на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов,*
 - ✓ *опыта работы, связанного с предметом контракта,*
 - ✓ *и деловой репутации,*
 - ✓ *специалистов и иных работников определенного уровня*

Закон № 44-ФЗ ст.32. Оценка заявок ... участников закупки и критерии этой оценки

ч.4. В документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика

КРИТЕРИИ и ИХ ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ.

При этом количество используемых при определении поставщика критериев, *за исключением случаев проведения аукциона и запроса котировок**, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта.

Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Очевидно*, в Законе № 44-ФЗ допущена неточность – не указан еще один случай, когда для определения победителя используется только один критерий (цена контракта) – **ЗАПРОС КОТИРОВОК.

В статье 32 Закона № 44-ФЗ установлены следующие общие требования к величине значимостей критериев (ч.ч.5 и 6)
слайд 1

- **Сумма величин значимости всех используемых критериев -100%;**
- Величина значимости критерия «расходы на эксплуатацию ...» **не должна превышать** величину значимости критерия «цена контракта»;

НАПРИМЕР:

величина критерия «цена контракта» = 35%, значит величина значимости критерия «расходы на эксплуатацию ...» ≤ 35%

- При определении поставщиков в целях заключения контрактов
 - 1) на исполнения (как результат интеллектуальной деятельности),
 - 2) на финансирование проката или показа национального фильма,
 - 3) на выполнение НИР,ОКР или ТР

сумма величин значимости критериев «цена контракта», «расходы на эксплуатацию ...» **должна составлять не менее чем 20%** суммы величин значимости всех используемых критериев (за исключением случая, предусмотренного ч.8 ст. 37)

В статье 32 Закона № 44-ФЗ установлены следующие общие требования к величине значимостей критериев (ч.ч.5 и 6)

слайд 2

При определении поставщиков в целях заключения контракта на создание произведения литературы или искусства, перечисленных в ч.7 ст.32

- 1) *литературных произведений;*
- 2) *драматических и музыкально-драматических произведений, сценарных произведений;*
- 3) *хореографических произведений и пантомимы;*
- 4) *музыкальных произведений с текстом или без текста;*
- 5) *аудиовизуальных произведений;*
- 6) *произведений живописи, скульптуры, графики, дизайна, графических рассказов, комиксов и других произведений изобразительного искусства;*
- 7) *произведений декоративно-прикладного и сценографического искусства;*
- 8) *произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства (внешний и внутренний облик объекта, его пространственная, планировочная и функциональная организация, зафиксированные в виде схем или макетов либо описанные иным способом, кроме проектной документации);*
- 9) *фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии;*
- 10) *производных произведений;*
- 11) *составных произведений (кроме баз данных), представляющих собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.*

величина значимости критерия «цена контракта» **может быть снижена до 0%** суммы величин значимости всех используемых критериев.

2. ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ заказчик

- 1) **вправе не применять** предусмотренные ч.1 ст.32 **критерии,**
- 2) **вправе устанавливать по своему усмотрению не предусмотренные ч.1 ст.32 критерии** оценки заявок, окончательных предложений, **их величины значимости,**
- 3) **вправе не применять** установленные ч.6 ст.32 **величины значимости критериев.**

ПП РФ № 1085 **ИСКЛЮЧЕНИЯ 1**

12. При проведении ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ заказчик **вправе не применять критерии оценки**, предусмотренные пп.4 и 5 настоящих Правил (ПП РФ № 1085).

- 1) *цена контракта;*
- 2) *расходы на эксплуатацию...;*
- 3) *стоимость жизненного цикла;*
- 4) *предложение о сумме... расходов заказчика... по энергосервисному договору;*
- 5) *качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;*
- 6) *квалификация участников закупки...*

В этом случае заказчик с учетом положений пп.9 и 10 настоящих Правил вправе устанавливать по своему усмотрению не предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящих Правил критерии оценки, их величины значимости,

а также вправе не применять установленные приложением к настоящим Правилам предельные величины значимости критериев оценки.

ч.3.ст.32. В случаях, предусмотренных в соответствии с ч.16 ст.34*..., а также в иных установленных Правительством РФ случаях для оценки заявок УЗ заказчик в документации о закупке вместо критериев, указанных в пп.1 и 2 ч.1 ст.32. (*цена контракта; расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ*)

вправе устанавливать в качестве критерия **стоимость жизненного цикла товара или созданного в результате выполнения работы объекта.**

- Критерий стоимости жизненного цикла товара или созданного в результате выполнения работы объекта включает в себя расходы на закупку товара или выполнение работы, последующие обслуживание, эксплуатацию в течение срока их службы, ремонт, утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта.
- Расчет стоимости жизненного цикла товара или созданного в результате выполнения работы объекта производится с учетом ... ч.20 ст.22 44-ФЗ.

***ч.16.ст.34 «Контракт»:** В случаях, предусмотренных Правительством РФ, заключается контракт, предусматривающий закупку товара или работы, последующие обслуживание, эксплуатацию в течение срока службы, ремонт, утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта (контракт жизненного цикла). (ПП РФ от 28.11.2013 № 1087 «Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла»)

Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 N 1087

«Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла»

...1. Установить, что контракт жизненного цикла заключается в следующих случаях:

а) выполнение работ по проектированию и строительству автомобильных дорог (участков автомобильных дорог), защитных дорожных сооружений, искусственных дорожных сооружений;

б) выполнение работ по проектированию и строительству инфраструктуры морских и речных портов, в том числе искусственных земельных участков, гидротехнических сооружений портов;

в) выполнение работ по проектированию и строительству аэродромов;

г) выполнение работ по проектированию и строительству объектов системы коммунальной инфраструктуры и иных объектов коммунального хозяйства, в том числе объектов водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, переработки и утилизации (захоронения) бытовых отходов;

д) выполнение работ по проектированию и строительству объектов инфраструктуры метрополитена, внеуличного транспорта и городского наземного электрического транспорта;

е) выполнение работ по проектированию и строительству объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования;

ж) выполнение работ по проектированию и строительству уникальных объектов капитального строительства;

з) закупка железнодорожного подвижного состава, транспортных средств метрополитена, внеуличного транспорта и городского наземного электрического транспорта;

и) закупка воздушных судов, морских и речных судов.

ч.8. ст. 32 Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе **предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством РФ.**

(ПП РФ от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки ...»)

Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пп. 1 и 2 ч. 1 ст.32:

- 1) цена контракта;*
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ*

Постановление Правительства РФ

от 28.11.2013 г. № 1085

«Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

3. В настоящих Правилах применяются следующие термины:

- **«оценка»** - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (...) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, **лучших условий исполнения контракта**, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены (*работа комиссии*);
- **«значимость критерия оценки»** - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, выраженный в процентах;
- **«коэффициент значимости критерия оценки»** - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, деленный на 100;
- **«рейтинг заявки (предложения) по критерию оценки»** - оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

4. ...для оценки заявок заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как **СТОИМОСТНЫЕ критерии оценки:**

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт Т (объектов), использование результатов Р;
- 3) стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы...;
- 4) предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному контракту

б) характеризующиеся как **НЕСТОИМОСТНЫЕ критерии оценки:**

- 1) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 2) квалификация участников закупки...

Обратить внимание

Все указанные критерии носят универсальный характер:

**могут применяться при закупке
ТОВАРОВ, РАБОТ и УСЛУГ.**

*Например, в соответствии с 94-ФЗ
критерий «квалификация участника конкурса»
мог применяться только при закупке **работ** или **услуг***

Особенности применения ряда критериев

5. В случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий:

- закупку товара (выполнение работы),
- последующее обслуживание (эксплуатацию) в течение срока службы, ремонт, утилизацию (при необходимости) поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта (**контракт жизненного цикла**),

а также в иных установленных Правительством РФ случаях для оценки заявок (...)

заказчик вправе в документации о закупке устанавливать

вместо стоимостных критериев

- *цена контракта;*
- *расходы на эксплуатацию и ремонт T (объектов), использование результатов P ;*

критерий оценки «стоимость жизненного цикла».

Особенности применения ряда критериев

6. Использование критерия оценки «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ» возможно только в случае если контрактом предусмотрены:

- поставка товара (выполнение работы)
- дальнейшая эксплуатация, ремонт товара (использование созданного в результате выполнения работы объекта), в том числе поставка расходных материалов.

Тогда:

7. Оценка в соответствии с п.6...

в части товаров

- по критерию оценки «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов)»,

в части работ

- по критерию оценки «расходы на использование созданного в результате выполнения работы объекта».

8. В документации о закупке заказчик **обязан** указать используемые для определения поставщика (...)

1) критерии оценки

2) величины значимости критериев оценки.

Важно:

1) количество используемых для определения поставщика (...) критериев оценки при осуществлении закупки **должно быть не менее двух,**

2) одним из критериев должен быть критерий **«цена контракта»,** либо критерий оценки **«стоимость жизненного цикла».**

9. Сумма величин значимости критериев оценки, применяемых заказчиком, должна составлять **100%.** Величина значимости критерия оценки «расходы на эксплуатацию и ремонт...» **не должна превышать величину значимости критерия оценки «цена контракта».**

10. В документации о закупке в отношении **нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки** и учитывающие особенности оценки закупаемых Т, Р, У по нестоимостным критериям оценки.

25. Показателями критерия «**качественные, ... характеристики объекта закупок**» в том числе **могут быть:**

- а)** качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б)** функциональные, потребительские свойства товара;
- в)** соответствие экологическим нормам.

27. Показателями критерия «**квалификация участников закупки, ...**» **могут быть:**

- а)** квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б)** опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в)** обеспеченность участника закупки мат.-тех. ресурсами в части наличия у УЗ собственных или арендованных производственных мощностей, технологич. оборудования, необходимых для выполнения Р, оказания У;
- г)** обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
- д)** деловая репутация участника закупки.

11. Для оценки заявок (...) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.

Если в соответствии с п.10 ... Правил в отношении критерия... в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то

- **для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка,**
- **и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям,**
- **или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.**

11. Для оценки заявок (...) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.

Для оценки заявок (...) по нестоимостным **критериям... (показателям)** заказчик вправе устанавливать предельно необходимое **min** или **max** количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев.

В этом случае при оценке заявок по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости **показателей критерия** оценки должна составлять **100 %**.

11. Для оценки заявок (...) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.

- **Значимость критериев оценки** должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с **предельными величинами значимости критериев оценки** согласно приложению.*
- В случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий **выполнение строительных работ, заказчик обязан установить показатель**, указанный в подпункте «б» п.27** настоящих Правил, за исключением случая, предусмотренного п.30*** настоящих Правил.
- При этом **значимость показателя должна составлять не менее 50% значимости** всех нестоимостных критериев оценки.

27. Показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;**

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

30.*** В случае если в отношении участников закупки предъявляются дополнительные требования в соответствии с ч.2 ст.31 Фед. закона № 44-ФЗ, такие дополнительные требования не могут применяться в качестве критериев оценки заявок (П).

*** Предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Т,Р,У для Г(М)Н**

		Предельные величины значимости критериев оценки	
		Min значимость стоимостных критериев оценки (%)	Max значимость нестоимостных критериев оценки (%)
1	Товары, за искл. отд. видов товаров	70	30
2	Работы, услуги, за искл. отд. видов работ, услуг	60	40
3	Отдельные виды товаров, работ, услуг:		
	разработка документов, регламентирующих обучение, воспитание, контроль качества образования в соответствии с законодательством РФ в области образования	40	60
	выполнение аварийно-спасательных работ	40	60
	проведение реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, работ по реконструкции и ремонту,....	40	60
	оказание медицинских услуг, образовательных услуг (обучение, воспитание), юридических услуг	40	60
	оказание услуг по проведению экспертизы	30	70
	оказание услуг специализированной организации	40	60
	работы по созданию, развитию, обеспечению функц.и обслуж. гос. (мун.) инф.систем, оф.сайтов гос.(мун.) органов, учрежд.	30	70
	создание произведений литературы и искусства в отношении объектов, указанных в ч.7 ст.32 ФЗ № 44-ФЗ	0	100
	исполнение (как результат интеллектуальной деятельности), финансирование проката или показа национального фильма, выполнение НИР, ОКР или ТР	20	80

Пример критериев и показателей с учетом величин значимостей (1)

№ п/п	Критерий и показатели	Баллы, max	Величина значимости критерия, %	Коэффициент значимости
1.	Критерий и показатель: Цена контракта	100	40	0,4
2.	Критерий и показатель: Расходы на эксплуатацию и ремонт Т	100	30	0,3
3.	Критерий: Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки Показатель: функциональные, потребительские свойства Т	100	20	0,2
4.	Критерий: Квалификация участников закупки, <i>в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и др. мат. ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации</i> Показатель: опыт участника по успешной поставке Т	100	10	0,1
			Итого 100%	

Пример критериев и показателей с учетом величин значимостей (2)

№ п/п	Критерии и показатели	Показатели			Баллы по критериям, max	Величина значимости критерия, %
1.	Критерий и показатель: Цена контракта				100	70
2.	Критерий: Квалификация участников закупки...	Показатели:	Баллы по показателю, max	Величина значимости показателя, %	100	30
	2.1.	опыт участника по успешной поставке Т	100	60		
	2.2.	обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами	100	30		
	2.3.	деловая репутация участника закупки	100	10		
				Всего 100%		
						Итого 100%

13. Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящими Правилами критериев оценки (показателей) или их величин значимости, за исключением случая, предусмотренного п.12 настоящих Правил (*запрос предложений*).

Не допускается использование заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о закупке.

14. Итоговый рейтинг заявки (П) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (П).

15. ПОБЕДИТЕЛЕМ признается участник закупки, заявке (П) которого присвоен **самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (П) такого участника закупки присваивается **первый порядковый номер**.**

II. Оценка заявок (П) по стоимостным критериям оценки

16. Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена контракта» и «стоимость жизненного цикла» ($ЦБ_i$), определяется по формуле: **(1 слайд)**

а) в случае если $Ц_{\min} > 0$,

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100'$$

где:

- предложение участника закупки, заявка (предложение)

$Ц_i$ которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Пример 1

Критерий оценки – цена контракта.

Лучшим условием является **наименьшая цена контракта**.

Максимальное количество баллов – 100.

Величина значимости показателя оценки – 70%

Коэффициент значимости показателя оценки – 0,7

Предложения участников закупки:

Участник 1 – 1 000 000 рублей;

Участник 2 – 900 000 рублей;

Участник 3 – 1 рубль – C_{\min}

$$ЦБ_i = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	1 000 000 рублей	0 баллов	0 баллов
Участник 2	900 000 рублей	0 баллов	0 баллов
Участник 3	1 рубль	100 баллов	70 баллов

Пример 2

Критерий оценки – цена контракта.

Лучшим условием является **наименьшая цена контракта**.

Максимальное количество баллов – 100.

Величина значимости показателя оценки – 70%

Коэффициент значимости показателя оценки – 0,7

Предложения участников закупки:

Участник 1 – 1 000 000 рублей;

Участник 2 – 900 000 рублей;

Участник 3 – 850 000 рублей – C_{\min}

$$ЦБ_i = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	1 000 000 рублей	85 баллов	59,5 балла
Участник 2	900 000 рублей	94 баллов	65,8 балла
Участник 3	850 000 рублей	100 баллов	70 баллов

16. Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена контракта» и «стоимость жизненного цикла» ($ЦБ_i$), определяется по формуле: **(2 слайд)**

а) в случае если

$$Ц_{\min} < 0 ,$$

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_i} \times 100$$

где:

- предложение участника закупки, заявка (предложение)

$Ц_i$ которого оценивается;

- максимальное предложение из предложений по критерию $Ц_{\max}$ оценки, сделанных участниками закупки;

17. Оценка заявок (предложений) по критерию оценки **«расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ»** может производиться при закупке товаров или работ по созданию объектов, которые, отвечая основным функциональным и качественным требованиям заказчика, могут различаться по стоимости эксплуатации и ремонта (использования результатов работ).

Исходя из особенностей закупаемых товаров, создаваемых в результате выполнения работ объектов, заказчик вправе **установить в документации о закупке и учитывать при оценке один или несколько видов эксплуатационных расходов** либо **совокупность предполагаемых расходов**.

Виды оцениваемых эксплуатационных расходов, учитываемых при оценке, устанавливаются заказчиком в документации о закупке исходя из особенностей закупаемого товара (объекта) и предполагаемых условий его эксплуатации и ремонта (использования результатов работ).

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки **«расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ»** ($ЦЭБ_i$), определяется по формуле:

$$ЦЭБ_i = \frac{ЦЭ_{min}}{ЦЭ_i} \times 100 ,$$

где:

$ЦЭ_{min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$ЦЭ_i$ - предложение участника закупки о сумме расходов на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ в течение установленного срока службы или срока эксплуатации товара (объекта), заявка (предложение) которого оценивается.

Пример

Критерий оценки – расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов).

Макс. кол-во баллов – 100; **Вел. знач. показ. оценки** – 10%, **коэф. зн.** – 0,1

Объект закупки – электрокардиограф, вид экспл. расходов – рег.бумага.

Условия эксплуатации: пн.-пт. с 10.00 до 14.00

Срок эксплуатации с привлечением поставщика – 1 год

НМЦК – 1 400 000 руб., **предельный объем ден. средств**, включенных в ЦК в качестве расходов на эксплуатацию, – 150 000 руб.

Предложения участников закупки:

Участник 1 – 80 000 рублей

Участник 2 – 50 000 рублей – ЦЭ min

Участник 3 – 96 000 рублей

Участник 4 – 140 000 рублей

$$\text{ЦЭБ}_i = \frac{\text{ЦЭ}_{\min}}{\text{ЦЭ}_i} \times 100$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	80 000 руб.	62,5 баллов	6,25 балла
Участник 2	50 000 руб.	100 баллов	10 баллов
Участник 3	96 000 руб.	52,08 баллов	5,21 балла
Участник 4	140 000 руб.	35,71 баллов	3,57 балла

18. Предложение участника закупки о сумме расходов на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ в течение установленного срока службы или срока эксплуатации товара (объекта), заявка (предложение) которого оценивается (ЦЭ_i), определяется по формуле:

$$\text{ЦЭ}_i = \sum_{t=1}^n \text{эр}_{ti} ,$$

где:

n - число видов эксплуатационных расходов, учитываемых при оценке;

эр_{ti} - сумма эксплуатационных расходов, предусмотренных i -й заявкой по виду расходов (t), в течение срока службы или эксплуатации товара (объекта), указанного в документации о закупке.

18. ПРИМЕР Предложение участника закупки о сумме расходов на эксплуатацию товаров (объектов), использование ... в течение установленного срока службы или срока эксплуатации товара (объекта), заявка (предложение) которого оценивается:

$$\text{ЦЭ}_i = \sum_{t=1}^n \text{Эр}_{ti}$$

Расходы на эксплуатацию товара:

А) расходы на электроэнергию, используемую встроенными в корпусную мебель светильниками

Б) замена выходящих из строя элементов

Участник 1 (А+Б) – 10 000 руб. + 100 руб. = 10 100 руб.

Участник 2 (А+Б) – 10 000 руб. + 2 000 руб. = 12 000 руб.

Участник 3 (А+Б) – 10 000 руб. + 5 000 руб. = 15 000 руб.

Расходы на эксплуатацию товара:

А) расходы на электроэнергию, используемую встроенными в корпусную мебель светильниками

Б) замена выходящих из строя элементов

Критерий оценки – цена контракта.

Лучшим условием является наименьшие эксплуатационные расходы.

Максимальное количество баллов – 100.

Величина значимости показателя оценки– 30%

Коэффициент значимости показателя оценки – 0,3

$$ЦЭБ_i = \frac{ЦЭ_{\min}}{ЦЭ_i} \times 100$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	10 100 рублей	100 баллов	30 баллов
Участник 2	12 000 рублей	84,17 балла	25,25 балла
Участник 3	15 000 рублей	67,33 балла	20,20 балла

19. В случае если все заявки содержат **одинаковые предложения** по критерию «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ», оценка заявок (...) по указанному критерию не производится.

При этом величина значимости критерия **«цена контракта»** увеличивается на величину значимости критерия **«расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ».**

III. Оценка заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки

20. Оценка по нестоимостным критериям (показателям), **за исключением случаев** оценки по показателям, указанным в подпунктах "а" и "в" пункта 25 настоящих Правил, * и случаев, когда **заказчиком установлена шкала оценки**, осуществляется в порядке, установленном **пп.21 – 24** настоящих Правил**.

25. Показателями нестоимостного критерия оценки **"качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок"** в том числе могут быть:

- а)* качество товаров (качество работ, качество услуг);**
- б) функциональные, потребительские свойства товара;**
- в)* соответствие экологическим нормам.**

21. В случае если для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является **наименьшее значение критерия оценки (показателя)**, за исключением случая, предусмотренного п.20 настоящих Правил, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) ($НЦБ_i$), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ / \left(\min_i \right) ,$$

где:

$КЗ$ - коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, $КЗ = 1$;

$К_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$К_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

Пример

Показатель оценки – уровень шума трансформатора.

Лучшим условием является **наименьший уровень шума**.

Максимальное количество баллов – 100.

Величина значимости показателя оценки – 20%

Коэффициент значимости показателя оценки – 0,2

Предложения участников закупки:

Участник 1 – 70 дБ;

Участник 2 – 85 дБ;

Участник 3 – 90 дБ.

$$K_{i} = K_{3} / \left(\min i \right)$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	70 дБ	100 баллов	20 баллов
Участник 2	85 дБ	82,35 балла	16,47 балла
Участник 3	90 дБ	77,78 балла	15,56 балла

22. В случае если для заказчика **лучшим условием исполнения контракта** по критерию оценки (показателю) является **наименьшее значение критерия оценки (показателя)**, при этом заказчиком в соответствии с абзацем вторым п.11 настоящих Правил установлено предельно необходимое минимальное значение, ..., количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) ($НЦБ_i$), определяется:

а) в случае если , $K_{min} > K^{пред}$ - по формуле:

$$НЦБ_i = KЗ / \left(\min_i \right) ;$$

Пример

Показатель оценки – уровень шума трансформатора.

Лучшим условием является **наименьший уровень шума**.

Предельно необходимое минимальное значение – 65 дБ.

Максимальное количество баллов – 100.

Величина значимости показателя оценки – 20%

Коэффициент значимости показателя оценки – 0,2

Предложения участников закупки:

Участник 1 – 70 дБ;

Участник 2 – 85 дБ;

Участник 3 – 90 дБ.

$$K_{\min} > K^{\text{пред}}$$

$$K_{\text{оц}} = K_{\text{з}} / \left(\min_i \right)$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	70 дБ	100 баллов	20 баллов
Участник 2	85 дБ	82,35 балла	16,47 балла
Участник 3	90 дБ	77,78 балла	15,56 балла

б) в случае если

$$K_{\min} \leq K^{\text{пред}}, \text{ - по формуле:}$$

$$K_{i}^{\text{пред}} = K^{\text{пред}} / \left(\begin{matrix} \text{пред} \\ i \end{matrix} \right);$$

при этом $K_{\min}^{\text{пред}} = K^{\text{пред}},$

где:

K_3 – коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, $K_3 = 1$;

K_{\min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K^{\text{пред}}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик, указанное в абзаце втором п.11 настоящих Правил;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$НЦБ_{\min}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам закупки, предложение которых меньше предельно необходимого минимального значения, установленного заказчиком.

Пример

Показатель оценки – уровень шума трансформатора.

Лучшим условием является **наименьший уровень шума**.

Предельно необходимое минимальное значение – 65 дБ.

Максимальное количество баллов – 100.

Величина значимости показателя оценки – 20%

Коэффициент значимости показателя оценки – 0,2

$$K_{\min} \leq K^{\text{пред}}$$

Предложения участников закупки:

Участник 1 – 70 дБ; **Участник 2** – 85 дБ; **Участник 3** – 90 дБ;

Участник 4 – 65 дБ; **Участник 5** – 50 дБ.

$$K_{\text{ИЦФ}}_{\min} = K3$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	70 дБ	92,86 балла	18,57 балла
Участник 2	85 дБ	76,47 балла	15,29 балла
Участник 3	90 дБ	72,22 балла	14,44 балла
Участник 4	65 дБ	100 баллов	20 баллов
Участник 5	50 дБ	100 баллов	20 баллов

23. В случае если для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является **наибольшее значение критерия оценки (показателя)**, за исключением случая, предусмотренного п.24 настоящих Правил, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) ($НЦБ_i$), определяется по формуле:

где:

$$НЦБ_i = КЗ \left(\frac{K_i}{K_{max}} \right)^{n_i}$$

$КЗ$ - коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, $КЗ = 1$;

$К_{max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$К_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

Пример

Показатель оценки - опыт участника

Лучшим условием является наибольшее количество контрактов сопоставимого характера и объема, выполненных участником закупки за последние 3 года.

Максимальное количество баллов – 100

Величина значимости показателя оценки – 20%

Коэффициент значимости показателя оценки – 0,2

1 Участник – 12 контрактов

2 Участник – 7 контрактов

3 Участник – 5 контрактов

$$K_{i \times} = K_{3} \left(i \max \right)$$

	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	12 контрактов	100 баллов	20 баллов
Участник 2	7 контрактов	58,33 балла	11,67 балла
Участник 3	5 контрактов	41,67 балла	8,33 балла

24. В случае если для заказчика **лучшим условием исполнения контракта** по критерию оценки (показателю) является **наибольшее значение критерия оценки (показателя)**, при этом заказчиком в соответствии с абзацем вторым п.11 настоящих Правил установлено предельно необходимое максимальное значение, ..., количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) ($НЦБ_i$), определяется:

а) в случае если , $K_{max} < K^{пред}$ - по формуле:

$$K_{i, \max} = K^3 \left(\frac{i}{\max} \right) ;$$

где:

КЗ – коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, $КЗ = 1$;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

К^{пред} - предельно необходимое заказчику значение характеристик, указанное в абзаце втором п.11 настоящих Правил;

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

НЦБ_{max} - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам закупки, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленного заказчиком.

Пример оценки. Вариант 1.

Показатель оценки - опыт участника

Лучшим условием является **наибольшее количество контрактов сопоставимого характера и объема, выполненных участником закупки за последние 3 года.**

Предельно необходимое максимальное значение – 15 контрактов

Максимальное количество баллов – 100

Величина значимости показателя оценки– 20%

Коэффициент значимости показателя оценки– 0,2

1 Участник – 12 контрактов

2 Участник – 7 контрактов

3 Участник – 5 контрактов

При таких показателях участников закупки, когда **ни одно из предложений не является улучшенным по сравнению с установленным предельно необходимым максимальным значением** применяется формула, когда расчет баллов осуществляется от наилучшего предложения одного из участников закупки (**см. предыдущий слайд**)

Пример оценки. Вариант 1.

$$K_{\max} < K^{\text{пред}} \quad K_{\text{цв}} = K_3 \quad \left(\begin{matrix} i \\ \max \end{matrix} \right)$$

Участники	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	12 контрактов	100 баллов	20 баллов
Участник 2	7 контрактов	58,33 балла	11,67 балла
Участник 3	5 контрактов	41,67 балла	8,33 балла

б) в случае если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$, - по формуле:

$$K_{\text{пред}} = K_{\text{з}} \left(i \quad \text{пред} \right);$$

при этом

$$K_{\text{пред}} = K_{\text{з}},$$

где:

КЗ – коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, $КЗ = 1$;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

К^{пред} - предельно необходимое заказчику значение характеристик, указанное в абзаце втором п.11 настоящих Правил;

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

НЦБ_{max} - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам закупки, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленного заказчиком.

Пример оценки. Вариант 2.

Показатель оценки - опыт участника

Лучшим условием является наибольшее количество контрактов сопоставимого характера и объема, выполненных участником закупки за последние 3 года.

Предельно необходимое максимальное значение – 15 контрактов

Максимальное количество баллов – 100

Величина значимости показателя оценки– 20%

Коэффициент значимости показателя оценки– 0,2

1 Участник – 12 контрактов

2 Участник – 7 контрактов

3 Участник – 5 контрактов

4 Участник – 15 контрактов

5 Участник – 45 контрактов

При таких показателях участников закупки, когда **двое участников закупки сделали предложение по критерию равное или улучшенное по сравнению с установленным предельно необходимым максимальным значением**, применяется другая формула, когда расчет баллов осуществляется от предельно необходимого максимального значения (**см. предыдущий слайд**)

Пример оценки. Вариант 2.

$$K_{\max} \geq K^{\text{пред}} \quad \text{КЦФВ}_i = KЗ \quad \left(\begin{array}{c} i \\ \text{пред} \end{array} \right)$$

$$\text{КЦФВ}_{\max} = KЗ$$

Участники	Показатель участника	Количество баллов	Рейтинг заявки
Участник 1	12 контрактов	80 баллов	16 баллов
Участник 2	7 контрактов	46,67 балла	9,33 балла
Участник 3	5 контрактов	33,33 балла	8,33 балла
Участник 4	15 контрактов	100 баллов	20 баллов
Участник 5	45 контрактов	100 баллов	20 баллов

26. Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателям, предусмотренным пунктом 25 настоящих Правил, **определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам,** присуждаемых заявке (предложению) по каждому из указанных показателей.

25. Показателями нестоимостного критерия оценки **"качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок"** в том числе могут быть:

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

Пример 1

Объект закупки – образовательные услуги

Показатель – качество услуг

Предмет оценки: предметное наполнение, сбалансированность лекционных и практических форм проведения занятий, уровень применения инновационных технологий и методик обучения, уровень обеспечения слушателей учебно-методическим и раздаточным материалом.

Предложения оцениваются по степени детализации и содержательной проработки предложений о качестве услуг, в том числе проработки полнота учета требований, обоснованность сроков, технологии оказания услуг, обоснованность необходимых для оказания услуг ресурсов.

Количество баллов, присваиваемых заявке по данному критерию определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии.

Пример 1 (продолжение)

Максимальное количество баллов – 100

Величина значимости критерия – 30%

Коэффициент значимости критерия – 0,3

	Участник 1	Участник 2	Участник 3
Член комиссии 1	90	50	75
Член комиссии 2	74	80	68
Член комиссии 3	85	65	95
Член комиссии 4	96	76	80
Количество баллов	86,25	67,75	79,5
Рейтинг заявки	25,86	20,33	23,85

29. В соответствии с п. 10 Правил для оценки заявок (предложений) по нестоимостному критерию может использоваться **шкала предельных величин значимости показателей** оценки, устанавливающая интервалы или порядок их определения.

Для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки в документации о закупке должно быть установлено количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки.

В случае, если используется несколько показателей, значение определенное в соответствии со шкалой оценки должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Показатель оценки – опыт участника.

Лучшим условием является **наибольшее количество контрактов сопоставимого характера и объема, выполненных участником закупки за последние 3 года.**

до 3 контрактов	10 баллов
от 3 до 5 контрактов	30 баллов
от 5 до 15 контрактов	50 баллов
более 15 контрактов	100 баллов