

ПОВЕСТЬ «ФАТАЛИСТ»

- Повесть «Фаталист» является заключительной главой в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Если хронологически выстроить повествование о жизни Печорина, то эта глава должна быть предпоследней. Почему автор использует такой композиционный приём? Как он помогает раскрытию характера героя?

□ ФАТАЛІ́ЗМ- (от *лат.* *fatalis* - роковой) (*·книж.*). Вера в фатум, в неотвратимую судьбу, основанная на представлении, будто всё в мире предопределено и человек ничего не в силах изменить.

СУДЬБА

```
graph TD; A[СУДЬБА] --> B[ВОЛЯ БОГА]; A --> C[СТЕЧЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ]; A --> D[РОК]; A --> E[ФАТУМ];
```

Фаталист - человек,
верящий в
неотвратимость
судьбы,
предопределение

ВОЛЯ БОГА

**СТЕЧЕНИЕ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ**

РОК

ФАТУМ

□ Предопределены ли высшей божественной волей назначение человека и нравственные законы его жизни, или человек сам, своими руками, своим разумом, поступками, свободной волей определяет их и следует им?

В ЧЁМ СМЫСЛ НАЗВАНИЯ ГЛАВЫ?

- Главный «треугольник» повести – Вулич – Печорин – Судьба.
- Тема – вера или неверие в predeterminedness жизни человека. Отсюда и название – «Фаталист».

Вулич и Печорин

- ✓ игрок, постоянно испытывает судьбу
- ✓ ищет власти над судьбой
- ✓ «Каждому из нас назначена роковая минута»



- ✓ не верит в высшую силу, которая управляет движениями людей
- ✓ « Я люблю сомневаться во всем <...> всегда смелее иду вперед, когда не знаю, что меня ожидает. Ведь хуже смерти ничего не случится – а смерти не минуешь!»



«Фаталист»

Тема судьбы и воли человека

«И если точно есть предопределение, то зачем же нам дана воля, рассудок? почему мы должны давать отчет в наших поступках?»

Печорин

« А мы, их жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха, кроме той невольной боязни, сжимающей сердце при мысли о неизбежном конце, мы не способны более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного нашего счастья, потому что знаем его невозможность и равнодушно переходим от сомнения к сомнению...»

Наличие у человека веры и цели

Сила

Отсутствие у человека веры в судьбу, в себя

Слабость



ПОЧЕМУ В ПОВЕСТИ ГЛАВНОЕ ЛИЦО НЕ ПЕЧОРИН?

- Вулич «имел вид существа особенного, неспособного делиться мыслями и страстями с теми, которых судьба дала ему в товарищи».
- Загадочная, неординарная личность, Вулич привлекает внимание Печорина. Оппозиция Вулич-Печорин в центре повести.

ЧЕМ ПРИВЛЕКАЕТ ОБРАЗ ВУЛИЧА?

- Он был родом серб, как видно было из его имени.
- Наружность поручика Вулича отвечала вполне его характеру. Высокий рост и смуглый цвет лица, черные волосы, черные пронизательные глаза, большой, но правильный нос, принадлежность его нации, **печальная и холодная улыбка**, вечно блуждавшая на губах его, — все это будто согласовалось для того, чтоб придать ему вид **существа особенного, не способного делиться мыслями и страстями с теми, которых судьба дала ему в товарищи**.
- Он был храбр, говорил мало, но резко; **никому не поверял своих душевных и семейных тайн**; вина почти вовсе не пил, за молодыми казачками, — которых прелесть трудно достигнуть, не видав их, он никогда не волочился. Говорили, однако, что жена полковника была равнодушна к его выразительным глазам; но он не шутя сердился, когда об этом намекали.
- Была только одна страсть, которой он не таил: **страсть к игре**. За зеленым столом он забывал все, и обыкновенно проигрывал; но постоянные неудачи только раздражали его упрямство.

В ЧЁМ ОТЛИЧИЕ ПЕЧОРИНА И ВУЛИЧА?

- В раздумьях о жизни, стремление разобраться – глубокое отличие Печорина от Вулича.
- Вулич- игрок, для него вся жизнь-игра.
- У Печорина – азарт действия, он не находит себе достойного дела, и в этом драма его жизни.
- Два противоположных мышления, взгляда на жизнь.
- *Оправдан ли риск, которому подвергают себя герои повести?*

КАКОВА РОЛЬ ПЕЙЗАЖА В НОВЕЛЛЕ? КАК ХАРАКТЕРИЗУЮТ ПЕЧОРИНА ЕГО РАЗМЫШЛЕНИЯ?

- Я возвращался домой пустыми переулками станицы; месяц, полный и красный, как зарево пожара, начал показываться из-за зубчатого горизонта домов; звезды спокойно сияли на темно-голубом своде, и мне стало **смешно**, когда я вспомнил, что были некогда люди премудрые, думавшие, что светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли или за какие-нибудь вымышленные права. И что ж? эти лампы, зажженные, по их мнению, только для того, чтоб освещать их битвы и торжества, горят с прежним блеском, а их страсти и надежды давно угасли вместе с ними, как огонек, зажженный на краю леса беспечным странником! Но зато какую силу воли придавала им уверенность, что целое небо, с своими бесчисленными жителями, на них смотрит с участием, хотя немым, но неизменным!...

РОЛЬ ПЕЙЗАЖА

Пейзаж играет важную роль. Он является средством психологической характеристики героя :

- передаёт душевное состояние,
- показывает, что Печорин умеет видеть и воспринимать прекрасное,
- раскрывает философские размышления героя : от созерцания вечернего неба к мысли о «людях премудрых» с их наивной верой в небесные силы, затем думы о своём поколении, воспоминание о прожитых годах.

Переход одной мысли в другую ,их связь и развитие, сам «психический процесс» - одно из художественных открытий писателя.

-
- Вывод: Глава не случайно завершает роман. В ней дано объяснение жизненных принципов П. его поступков. В размышлениях о судьбе своего поколения он выражает мысль о предназначении человека: жизнь пуста, когда нет служения высоким целям и идеалам, борьбы во благо людей. А без этого, по мнению П., невозможно и личное счастье

-
- Зачем Лермонтов вводит в повествование мысль о том, что Печорин чувствовал скорую гибель Вулича?
 - Ищет ли Вулич смерти?

ПОРТРЕТНОЕ ОПИСАНИЕ КАЗАКА

- Между тем надо было на что-нибудь решиться и схватить преступника. Никто, однако, не отважился броситься первым. Я подошел к окну и посмотрел в щель ставня: бледный, он лежал на полу, держа в правой руке пистолет; окровавленная шашка лежала возле него. Выразительные глаза его страшно вращались кругом; порою он вздрагивал и хватал себя за голову, как будто неясно припоминая вчерашнее. Я **не прочел большой решимости** в этом беспокойном взгляде и сказал майору, что напрасно он не велит выломать дверь и броситься туда казакам, потому что лучше это сделать теперь, нежели после, когда он совсем опомнится.

□ Как Печорина характеризует его желание испытать судьбу? Какие черты его личности проявляются в сцене захвата пьяного казака?

-
- ...подобно Вуличу, я вздумал **испытать судьбу**.
 - — Погодите, — сказал я майору, я его возьму живого.
 - Велев есаулу **завести с ним разговор и поставив у дверей трех казаков**, готовых ее выбить, и броситься мне на помощь при данном знаке, я обошел хату и приблизился к роковому окну. Сердце мое сильно билось.
 - — Ах ты окаянный! — кричал есаул. — что ты, над нами смеешься, что ли? али думаешь, что мы с тобой не совладаем? — Он стал стучать в дверь изо всей силы, я, приложив глаз к щели, **следил за движениями казака, не ожидавшего** с этой стороны нападения, — и вдруг оторвал ставень и бросился в окно головой вниз. Выстрел раздался у меня над самым ухом, пуля сорвала эполет. Но дым, наполнивший комнату, помешал моему противнику найти шашку, лежавшую возле него. Я схватил его за руки; казаки ворвались, и не прошло трех минут, как преступник был уж связан и отведен под конвоем.

ВЫВОДЫ

- Печорин не только не убеждается в существовании предопределения, а, наоборот, приходит к мысли, что человек «всегда смелее идет вперед, когда не знает, что его ожидает»
- Анализируя свои действия в сцене захвата казака-убийцы, Печорин приходит к тому же выводу, что и Лермонтов в своем стихотворении «Дума»: их поколения - это «жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха»
- То, как бесцельно рискуют жизнями такие образованные, мыслящие люди, как Вулич и Печорин, стараясь доказать ложные истины, еще раз подтверждает их «не востребованность обществом».

ПОЧЕМУ ИМЕННО ГЛАВА «ФАТАЛИСТ» ЗАВЕРШАЕТ ПОВЕСТВОВАНИЕ О ПЕЧОРИНЕ?

- Повесть "Фаталист" выполняет роль финала тем, что подводит итог личности и поведению героя, открывая в нем такие черты мужества и активности, которые имеют уже не только интимный, но и общественный смысл". Такое композиционное положение и преимущественно философская проблематика как бы ставят главу в особое положение, что и служит основанием для ее выделения и обособления.

Е. Н. МИХАЙЛОВА:

- «Лермонтов как бы говорит своей новеллой: никто не может решить окончательно, существует ли предопределение или нет, поскольку всегда остается место для случайности, для субъективных «промахов мысли» при объяснении явлений; но даже если предопределение и существует (к чему склоняет пример судьбы Вулича), то и в таком случае человеку остается одно — действовать, испытывать судьбу.

Действие, борьба — вот последний вывод Лермонтова из проблемы рока»