

**Дискурс о социокультурной и
политической идентичности России:
основные концептуальные ракурсы**

Концептуальные модели:

1. Традиционной авторитарности России

1.1. Теория «вотчинного государства».

1.2. Теория «Русская система».

2. Постоянной борьбы демократической (либеральной) и авторитарной тенденций / концепция цикличности.

Теория «Рокового дуализма русской истории».

⇒ Структура лекции:

1. Концепция традиционной авторитарности России
2. Концепция постоянной борьбы двух тенденций: демократической авторитарной

Основные направления в историографии:

(Консервативно)-почвенническое Национально-ориентированное направление

(славянофилы, традиционалисты-почвенники, державники, православные государственники)

(Либерально)-западническое

(западники, европеисты-западники)

либеральное почвенничество / славянофилы-либералы

1. Концепция традиционной авторитарности России

**Идея о неевропейском характере
русской политической традиции
(Россия не Европа)**

2 т.зр.:

- 1. Азиатская природа русской политической культуры, истоки которой связываются с многовековым татарским угнетением.**
- 2. У «русской власти» («русской системы») нет аналогов ни на Западе, ни на Востоке, это исключительно русский феномен.**

*Концепцию о принципиальной
неевропейскости России разделяют:*

⇒ **сторонники либерально-западных
ценностей (либеральное почвенничество)**

(со знаком минус)

⇐ **консервативные почвенники**

(со знаком плюс)

западная историография

(Арнольд Тойнби, Ричард Пайпс и др.)

Три основные идеи:

- 1. Изначально авторитарный** (самодержавный, деспотический...) **характер** **российской** (московской, московитской) **государственности;**
+ **демократическая (либеральная) тенденция – заимствование с Запада.**
Западная политическая культура с ее идеями системного ограничения произвола власти, конституцией, прав человека распространяется в российской культурной элите **в постпетровский период** (Екатерина II?).
- 2. Устойчивое несходство** старых, новых и новейших **русских порядков с европейской цивилизацией;**
- 3. Принципиальное сходство** всех **русских порядков** разных времен между собой.

Специфика российской государственности

Модели взаимодействия:

1. Государства и общества (патернализм)
2. Государства и человека (этатизм)
3. Государства и природной среды (экстенсивизм)
4. Государства и окружающего мир (мессианизм и/или державность)

1.1. Теория «вотчинного государства»

К. Д. Кавелин	В.О. Ключевский «государство-вотчина»
Р. Пайпс	«вотчинное государство»
В.П. Макаренко	«Русская власть»

Общее: Отрицание преемственности Киевской и Московской Руси

Отличие:

«Русская власть» – зарождается на северо-востоке **в домонгольский период**

«Русская власть» – зарождается **в татарский период** (влияние Золотой Орды)

СЕМИНАР 2. Власть и общество в Северо-Восточной Руси в домонгольский период

1. Формирование новой политической концепции власти. Основные черты и особенности собственнического (вотчинного) мировоззрения.
2. Андрей Боголюбский – первая попытка установления самодержавия в русских землях.

СЕМИНАР 4. 3. Русь и Орда: проблемы влияния татарского ига на властные отношения, взаимоотношение власти и общества и ментальность народа (дискуссии в исторической литературе).

К.Д. Кавелин: разработал теоретическую модель Московского государства как «государства-вотчины»

- Кавелин К.Д. Мысли и заметки по русской истории ...

В.О. Ключевский:

Основные черты собственного (вотчинного) мировоззрения:

- ◆ **Земля – собственность князя:** убеждение князя, что он является собственником всей земли, городов, лесов своего княжества
эта **земля моя**, потому что земли расчищались крестьянами, города строились по моему повелению.

«Понятие о князе как о личном собственнике удела было юридическим следствием значения князя как заселителя и устроителя своего удела».

- ◆ **Собственностью считалось и население,** проживающее на княжеской земле

Население:

- не может владеть землей на частном праве
- обладать какими-либо неотъемлемыми личными правами.

В государстве вотчинного типа

- правитель и собственник (хозяин) слились в одном лице.
- люди утратили свободу и превратились в собственность правителя.

Р. Пайпс «Россия при старом режиме» М., 1993.

Особенности «вотчинного государства»

- 1. Власть-собственность.** Московские князья, русские цари, а впоследствии советские вожди, обладавшие огромной властью, **были убеждены** в том, что вся **страна является их собственностью**, так как создавалась, строилась и перестраивалась по их повелению.
- 2. Население – государевы слуги.** Исторически сложилось представление о том, что **все живущие в России являются государевыми слугами**, находящимися в прямой зависимости от царя и не имеющими возможности претендовать ни на собственность, ни на какие-либо неотъемлемые личные права.

Признаки политического режима Московии:

1. Абсолютная монополия государя на политическую власть;
2. Собственность государя на землю, торговлю, промышленность, с одной стороны и отсутствие частных собственников, с другой;
3. Контроль за всеми сословиями общества (закрепощение общества);
4. Изоляция страны от внешнего мира, главным образом, католического Запада.

Концепция традиционной авторитарности России

(1.1. Теория «вотчинного государства»)

1.2. Теория «Русская система»

Концепты (теоретические конструкты) современного либерального дискурса

*Концепты, рассматривающие российскую государственность как **государственно-организованное общество***

- «Русская система»
- «Русская власть»
- «Русский ген власти»
- «Русская матрица»
- «Русский культурный код»
- «Русская генетическая система»

«Русская система» как традиционный для России тип государственной власти

Ю. Пивоваров и А.Фурсов

Концепт позволяет понять особенности:

- ◆ исторического пути России;
- ◆ государственной власти;
- ◆ национального менталитета;
- ◆ российских реформ, в том числе и в эпоху постиндустриального прорыва.

Концепт позволяет объяснить

*причины нынешнего возвращения к «Русской системе» и в целом **повторяемости** такого явления в политической истории России.*

- ***Почему*** «русский ген власти» после соединения с западными новшествами и краткого периода мутаций и гибридизации вновь проявляет свою твердую, неизменную природу и порождает структуры власти, сходные с прежними?
- ***Почему*** русская система власти восстанавливается в новых обличьях, но с теми же сущностными характеристиками?

Основные элементы «Русской системы»



власть **население** **насилие**

Власть (персонифицированная в личности царя/генсека/президента)

Власть – единственный значимый политический субъект
(Единственный социальный значимым субъект)

Могут проводиться разные реформы, могут сменяться политические элиты, но место, занимаемое верховной властью, остается неизменным.

Особенность реформ в России –

как только реформы начинают покушаться на саму власть, на ее центральную роль в общественной жизни, все откатывается назад.

Население /общество

не было самостоятельным политическим субъектом

Идея **«насилия»** включает:

⇒ **насилие власти**

принудительные социальные взаимодействия с постоянно присутствующей угрозой **легитимированного государством насилия** (побоев, ареста, конфискации имущества, лишения свободы, казни);

«Русское самодержавие (и царей и генсеков) – это **власть-насилие, власть как насилие**, безо всяких там ограничений, сдержек и противовесов».

← **насилие, закрепившееся в культурной матрице народа**

«Запечатленные в культуре символы и **ценности "порядка" и "сильной руки"**, преобладание принуждения в установках сознания и поведения».

Триединый комплекс принципов Русской Власти:

- «**власть первична**»;
- «**власть первична, население вторично**» («**власть – все, население – ничто**»);
- «**власть первична, территория вторична**».

2. Концепция постоянной борьбы двух тенденций

В российской истории, культуре, государственности
противостояли друг другу две **тенденции**:

⇒ **европейская** (либерально-демократическая,
западническая)

⇐ **патерналистская** (консервативная,
авторитарная/самодержавно-принудительная/
деспотическая)

П.Н.Миллюков

А.Янов

М. Афанасьев

Особенности интерпретация европейской / либерально-демократической традиции

◆ Авторитарная концепция:

русский европеизм, либерально-демократическая традиция сводится к **внешнему влиянию**

борьба тенденций во второй половине XVIII в. – нач. XX в.

◆ Концепция борьбы двух тенденций в русской истории:

европейский «ген» в российской истории

(и московского и императорского периодов)

двухкорневая структура политической традиции

– Европейские тенденции – не влияние Запада, не чуждое, а ***исконно русское явление.***

– Европейские (либерально-демократические традиции) древнее, изначальнонее евразийского самодержавия.

«Роковой дуализм русской истории».

Главные тезисы:

1. Россия **по рождению** европейская страна
2. В российской истории, культуре, государственности **на протяжении веков** (Московия, Российская история) противостояли друг другу **две тенденции**: самодержавная (авторитарная) и либерально-демократическая



3. **Цикличность русской истории**
(и московского и императорского периодов).

П.Н.Милюков «Очерки истории русской культуры» в 4-х томах (1896-1903):
обосновал взгляд на европейство как на одно из начал русской политической культуры (со времен Московии).

Россия, несмотря на свои особенности, всегда шла европейским путем развития

Тезис первый: по самой своей географии, ландшафтной и антропологической «преистории» и уже собственно истории этнической и национальной **Россия является естественным продолжением Европы, заходящим в Азию.**

Тезис второй: русская культура есть **самобытный извод европейского корня, исторически запаздывающий** и в сравнении с синхронной ему европейской культурой относительно примитивный; в русской культуре всегда соединены подражательное копирование, националистическое отталкивание и творческое развитие образцов и архетипов европейской культуры.

«**Европеизм** ... не есть начало, чуждое **русской жизни**, начало, которое можно заимствовать только извне, но **собственная стихия**, одно из основных начал, на которых эта жизнь развивается, насколько в её “месторазвитии” даны общие Европе элементы развития. К этому представлению ведёт и самый термин “Евразия”, если употреблять его научно, а не тенденциозно. Евразия не есть Азия; а есть **Европа, осложнённая Азией**».

«**Славянофилы и западники**»: два взгляда на историю России

За кажущейся противоположностью скрывалась их глубинная общность:

- Оба взгляда **исходят из неверной посылки - наличия одной лишь политической традиции.**
- **Западники (глядя в Европу), славянофилы (отворачиваясь от Европы) не видят европейского гена в самой российской культуре.**

Двухкорневая структура политической традиции России

(два корня / два лица / две тенденции)

Европейские тенденции – не влияние Запада не чуждое, а исконно русское явление.

В Древней Руси существовали две традиции: холопская и договорная (конституционная) ?

Начало (истоки) ? **русского европеизма** / демократизма / либерализма А. Янин усматривает в XV веке

◆ Концепция «**Европейского столетия**» между **1460 и 1560** гг.

Основы европеизации заложены **либеральными реформами Ивана III**

◆ "Выпадения" России из Европы начались в 1565 г. («**самодержавная революция**» Ивана Грозного)

Европейская Русь превратилась в «**антитезу**» Европе.

◆ Демократическая тенденция (либеральная оппозиция) продолжала существовать ...

Отличие концепций П.Н. Милюкова, А. Янова, М. Афанасьева:
в фиксации политико-культурных точек европеизма

М.Афанасьев:

Россия **со времен Киево-Новгородской Руси** – носитель европейской культуры, европейских ценностей» (европейская традиция не прерывалась)

Преемственность Киевской и Московской Руси

П.Н. Милюков, А. Янов (???): **Московская Русь**

Литература

1. **Ахиезер А., Клямкин И., Яковенко И.** История России: конец или новое начало? М.: Новое изд-во, 2005. URL: <http://www.4plus5.ru/ist/ahcontent.html>
2. **Ильин В.В., Ахиезер А.С.** Российская государственность: Истоки, традиции, перспективы. М.: Изд-во МГУ, 1997.
3. **Ильин В.В., Ахиезер А.С.** Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. М.: Изд-во МГУ, 2000.
4. **Кавелин К.Д.** Мысли и заметки по русской истории // Кавелин К.Д. Наш умственный строй. Статьи по философии русской истории и культуры. М., 1989. https://iphras.ru/elib/Kavelin_umstv_stroy.html
5. **Ковалев В.А.** «Русская система»: фантастический вариант // Россия и современный мир. 2006. № 1(50). С. 40-60.
6. **Макаренко В.П.** Русская власть (теоретико-социологические проблемы). Ростов-на-Дону. Издательство СКНЦ ВШ, 1998. URL: polittheory.narod.ru/Makarenko/Russian_Power.doc
7. **Оболонский А.В.** Драма российской политической истории: Система против личности. М., 1994.
8. Возможна ли европеизация нашего исторического сознания? Обсуждение доклада М. Афанасьев «О древней и новой политической культуре в России». URL: <http://www.liberal.ru/articles/4815>
9. **Пайпс Р.** Россия при старом режиме / Пер. с англ. М., 1993.
URL: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/PAYPS_Richard_Payps_R..html

11. **Пивоваров Ю.** Русская политическая культура и political culture // Pro et Contra. 2002. Т.7. № 3. URL: http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/pec/2002/3/ProEtContra_2002_3_02.pdf
12. **Пивоваров Ю. С.** Русская политическая традиция и современность. М., 2006.
13. **Пивоваров Ю.С.** Полная гибель всерьез. М.: РОССПЭН, 2004.
14. **Пивоваров Ю.С.** К вопросу о методологии понимания России // Россия и современный мир. 2011. N 3 (72).
15. **Пивоваров Ю.С., Фурсов А.И.** «Русская система» как попытка понимания русской истории // Полис. 2001. № 4. URL: <https://studfiles.net/preview/6311398/>
16. **Пивоваров Ю. С., Фурсов А. С.** Русская система // Рубежи. 1996. № 3.
17. **Пивоваров Ю.С., Фурсов А.И.** Русская Система и реформы // Pro et Contra. Т. 4. 1999. № 4. URL: <https://www.docme.ru/doc/54699/andrej-fursov-i-yurij-pivovarov---russkaya-sistema>
18. **Фурсов А., Пивоваров Ю.** Русская Система: генезис, структура, функционирование (тезисы и рабочие гипотезы) // Русский исторический журнал. 1998. Т. 1. № 3.
19. **Янов А.Л.** У истоков трагедии. 1462–1584. Заметки о природе и происхождении русской государственности. М., 2001.