Дисциплина «Качественные и количественные методы исследования в психологии».

Лекции № 3, 4.

Психологический анализ деятельности, документов, текста. Психосемантические методы: семантический дифференциал и репертуарные решетки.

Лектор: доктор биологических наук, профессор кафедры общей и социальной психологии

Григорьев Павел Евгеньевич

vk.com/int.research

grigorievpe@cfuv.ru

Психологический анализ деятельности

Психологический анализ деятельности (ПАД) занимает в психологии одно из центральных мест. Действительно, любое теоретическое или прикладное психологическое исследование направлено на изучение какой-либо активности человека. В свою очередь, деятельность является ведущей формой поведения, безусловно преобладающей в человеческой жизни. Анализ деятельности выступает в качестве предвосхищающего этапа любого научного поиска. Например, при проведении какого-либо эксперимента исследователь должен учитывать основные компоненты предстоящей деятельности испытуемых: их мотивы и потребности, ожидания, особенности действования и т.д. Только при учете всех этих факторов возможно получение достоверного, валидного результата.

Таким образом, ПАД является *базовой процедурой* любого эмпирического или экспериментального исследования. То же можно сказать и о прикладных отраслях психологической науки. Немыслимо представить какое-либо практическое исследование без предварительного анализа той сферы, в которой оно будет осуществляться. Например, при отборе персонала на вакантную должность необходимо детально изучить требования профессии, ее особенности, специфику мотивации, характерной для профессионалов, и многое другое.

Психологический анализ деятельности

Говоря о ПАД, необходимо отметить, что он включает в себя теоретическую и процедурную части. *Теоретическая* часть есть раздел психологии, занимающийся разработкой теорий деятельности в целом: в этом случае деятельность изучается как специфическая форма активности человека. *Процедурная* часть подразумевает под собой набор конкретных методов проведения ПАД, анализа полученных данных и способов их интерпретации.

Любая из этих составляющих ПАД отличается *прикладным* характером данной научной отрасли. В настоящее время разработанные теории деятельности выступают в качестве необходимой методологической базы исследований, направленных на решение конкретных практических задач.

Итак, в наиболее широком смысле психологический анализ деятельности – это *междисциплинарная психологическая научная отрасль, служащая методологической и методической базой изучения конкретной профессии в целях ее оптимизации и рационализации, а также решающая вопросы построения психологической теории деятельности как специфической формы активности.*

Психологический анализ деятельности

По большому счету ведущая задача ПАД, как и многих других отраслей психологии, и есть решение проблемы человеческого фактора. Иными словами, это, с одной стороны, необходимость адаптировать человеческие ресурсы к специфике производства в той или иной организации, а с другой – это организация и адаптация средств производства, условий труда, особенностей технологического процесса под возможности работников. Эта наиболее общая цель ПАД – а именно оптимизация и рационализация труда – конкретизируется в более частных прикладных задачах. Не претендуя на законченный перечень, перечислим основные практические задачи, для решения которых необходимо производить ПАД: *профотбор, профориентация, профобучение, собственно рационализация, профаттестация.*

Психологический анализ деятельности

При решении задач *профотбора* особое внимание исследователь должен уделять выявлению профессионально важных качеств (ПВК) той или иной профессии. Под ПВК понимаются свойства субъекта деятельности, необходимые для ее выполнения на нормативно заданном уровне и положительно коррелирующие хотя бы с одним параметром ее эффективности. В ходе ПАД, осуществляемого в целях профотбора, необходимо выделить, по крайней мере, 4 группы ПВК:

Абсолютные ПВК – это те свойства субъекта деятельности, которые абсолютно необходимы ему для осуществления деятельности хотя бы на минимальном уровне.

ПВК *мастерства* (или относительные ПВК) – те свойства субъекта деятельности, которые обеспечивают возможность достижения высоких профессиональных успехов.

Мотивационные ПВК – свойства субъекта деятельности, синтезирующиеся через понятие мотивационной готовности к деятельности. Даже если тот или иной претендент не обладает ярко выраженными абсолютными ПВК, однако у него в значительной

степени развит, например, интерес к какой-либо профессии, он может быть весьма эффективен и часто именно такому работнику отдается предпочтение.

В существовании мотивационных ПВК проявляется одна из классических проблем профотбора – проблема компенсации. Именно за счет функционирования компенсаторных механизмов большинство людей могут заниматься широким спектром профессий. Недостаток способностей к той или иной деятельности может с запасом восполняться усердием, желанием, яркой заинтересованностью в ней.

Наконец, существуют и *анти-ПВК* – это те качества субъекта деятельности, высокий уровень развития которых препятствует успешному выполнению деятельности.

Необходимо понимать, что к категории ПВК относятся не только собственно психологические характеристики личности, но и прочие свойства индивида. Например, важнейшим аспектом ПАД, производимого для профотбора, является определение профессиональных противопоказаний.

Психологический анализ деятельности

Конечным результатом ПАД в этом случае является составление психограммы – части комплексного описания профессии, включающей в себя основные требования профессии к психике человека, а также перечень ПВК.

При решении задач *профориентации* основное внимание при проведении ПАД должно концентрироваться вокруг подготовки и оформления профессиограммы. Под профессиограммой понимается документ, представляющий собой описание социально-экономических, производственно-технических, санитарно-гигиенических, психологических и других особенностей профессии. Выделяют несколько типов профессиограмм: прогностическая, диагностическая, информационная и другие. Прочие типы профессиограмм будут рассмотрены в соответствующих разделах настоящего пособия. Уделим особое внимание информационной профессиограмме, основная задача которой – предоставление оптанту (человеку, выбирающему профессию) максимально полного и комплексного знания о той профессии, должности, которая его интересует. Основу информационной профессиограммы должны составлять следующие разделы:

Психологический анализ деятельности

– социально-экономическое значение профессии, ее престижность и перспективность;

– организационные и технологические данные о профессии;

– информация о путях получения образования, необходимого для занятия данной профессией;

– характеристика условий труда, в том числе экологических и гигиенических;

и др.

Особенностью информационной профессиограммы является ее широта, возможно, в ущерб глубине проработанности. Необходимо также подчеркнуть, что профессиограммы, составляемые в целях профориентации, должны быть написаны простым, доступным языком. Исключение составляют те части документа, которые необходимы психологу-консультанту, работающему в сфере профориентации: эти части, напротив, должны быть проработаны более глубоко, особенно в отношении разделов, касающихся ПВК.

Психологический анализ деятельности

Следующая прикладная задача ПАД – *профобучение*. В целом решение этой задачи сводится к ответу на два вопроса. Первый заключается в том, какие качества, необходимые для эффективного выполнения конкретной деятельности, являются тренируемыми, а какие – нет. Известно, что ряд психологических и психофизиологических свойств индивида не поддаются существенным изменениям в ходе обучения: это темпераментальные характеристики субъекта, общие способности, глазомер, цветоразличение и др. Следовательно, при проведении ПАД в целях профподготовки необходимо концентрировать свое внимание на выявлении тренируемых качеств личности, важных для конкретной профессии.

Психологический анализ деятельности

Проведение ПАД в целях *рационализации деятельности* подразумевает установление проблемных зон деятельности, в рамках которых наблюдается наибольшее число неразрешенных вопросов, касающихся, например, неудовлетворительных условий труда, собственно технологических и производственных проблем, низкой зарплаты и т.п. Этот перечень можно продолжать очень долго, но суть его останется той же – это параметры деятельности, которые необходимо привести в оптимальное состояние для повышения производительности. Наиболее распространенный способ анализа деятельности для решения такого рода задач – использование метода критических точек деятельности.

Задача психолога в данном случае сводится к установлению конкретных параметров деятельности, которые оказывают наибольшее влияние на ее эффективность. Именно эти параметры и будут выступать в качестве критических точек деятельности. На следующем этапе группа экспертов из числа работников-профессионалов разного уровня компетенции и должностного статуса

Психологический анализ деятельности

Задача психолога в данном случае сводится к установлению конкретных параметров деятельности, которые оказывают наибольшее влияние на ее эффективность. Именно эти параметры и будут выступать в качестве критических точек деятельности. На следующем этапе группа экспертов из числа работников-профессионалов разного уровня компетенции и должностного статуса оценивает реальную выраженность этих параметров и их идеальный образ (т.е. эксперты отвечают на вопрос: «Какая выраженность этого параметра оптимальна для Вашей профессии?»). Собственно рационализацию, видоизменения деятельности надо концентрировать вокруг именно тех параметров, реальные и идеальные оценки которых получили наибольшее расхождение.

Психологический анализ деятельности

Наконец, еще одной важнейшей задачей, которую невозможно адекватно решить, не прибегая к тем или иным процедурам ПАД, является *профессиональная аттестация*. Актуальность этой проблемы заключается в сложности выработки критериев для адекватного оценивания работающего персонала. Особое значение последнее замечание имеет в отношении субъект-субъектных видов деятельности. В самом деле, придумать, как оценить эффективность, например, руководителя – не самая простая задача. Наиболее распространенной схемой аттестации в последнее время считается экспертная оценка результатов выполнения работы. Однако этот подход имеет ряд существенных ограничений. Это и субъективность, и акцент на результативной, а не процессуальной стороне деятельности, да и в целом метод малочувствителен и не дает широкой и развернутой дифференцированности оценок.

Психологический анализ деятельности

Задача аттестации персонала организации во многом зависит от единиц анализа деятельности конкретного сотрудника. Помогает решить данную проблему так называемый функционально-психологический подход к оценке персонала. Деятельность каждого сотрудника в рамках этого подхода рассматривается как набор определенных функций, которые необходимо выполнить для эффективного осуществления своих задач. Таким образом, оценивать необходимо не столько конечный результат деятельности, сколько качество и уровень исполнения тех функций, которые присущи той или иной профессии, должности. Если профессионал успешно выполняет определенный набор функций, мы можем сделать вывод о его компетентности и эффективности как работника.

Психологический анализ деятельности

На основании вышесказанного задача ПАД в целях профаттестации сводится к выделению функций, аспектов профессии, выполнение которых обеспечивает успешность деятельности в целом. Этот процесс условно можно разбить на несколько этапов. На первом этапе выделяются ряд основных функций, обычно их число не превышает 10. На следующем этапе производится приписывание выделенным функциям так называемых весовых коэффициентов: группа экспертов оценивает значимость каждой из выделенных функций. Только после этого мы можем приступить собственно к процедуре аттестации конкретного сотрудника, занимающего конкретную должность. При помощи экспертной оценки качества выполнения каждой функции мы характеризуем процессуальную сторону деятельности каждого сотрудника организации. Общий аттестационный балл для каждого сотрудника получается путем суммирования произведений значимости и качества выполнения всех функций.

Описанная процедура может относиться не только к аттестации персонала, но и к другим прикладным задачам ПАД. Таким образом, функционально-психологический анализ выступает в качестве универсального метода анализа конкретной профессиональной деятельности.

Психологический анализ деятельности

Внешняя характеристика деятельности (прежде всего – профессиональной) осуществляется через понятия субъекта и объекта труда, предмета, условий и средств деятельности.

Предмет труда – совокупность вещей, процессов, явлений, с которыми субъект в ходе деятельности практически или мысленно взаимодействует.

Средства труда – совокупность орудий, способных усилить возможности человека распознавать особенности предмета труда и воздействовать на него.

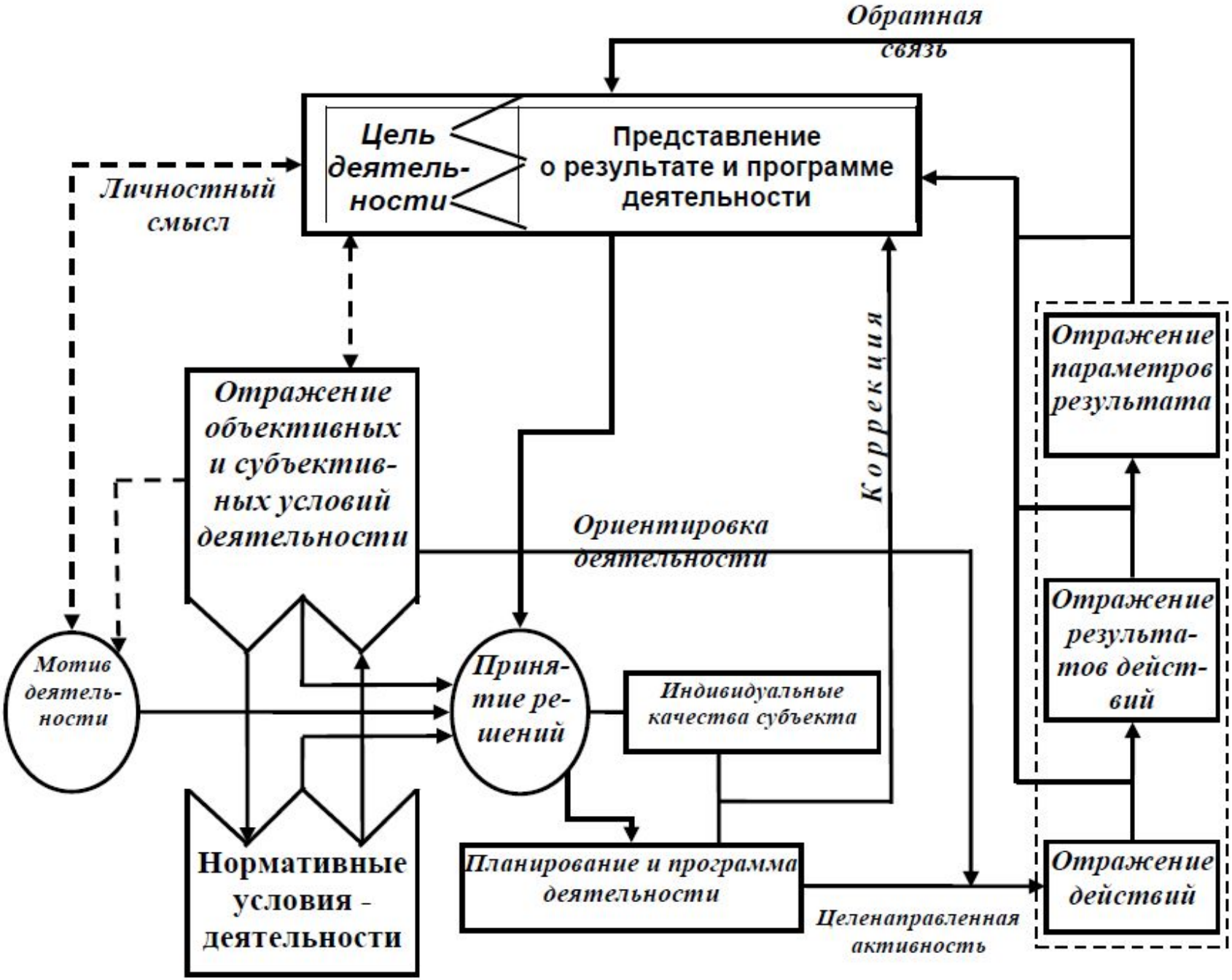
Условия труда – система социальных, психологических, санитарно-гигиенических и физических характеристик деятельности.

Внутренняя характеристика деятельности предполагает описание процессов и механизмов ее психической регуляции, ее структуры и содержания, а также операционных средств ее реализации.

Структурно-морфологическая парадигма ПАД (Рубинштейн, Леонтьев, Выготский)

Уровень структурной организации деятельности	Психологический критерий выделения	Уровень организации системы
Метадеятельность	Деятельность других людей как предмет деятельности	Метасистемный
Автономная деятельность	Мотив	Системный
Инфрадеятельность	Функция	Субсистемный
Действие	Цель	Компонентный
Операция	Условия	Элементный
Функциональные блоки	Психофизиологические единицы	

Функционально-динамическая парадигма ПАД (Ломов, Шадриков)



Основные типы и виды деятельности

Традиционно принято считать, что основным и психологически главным разделением деятельности на ее типы является дифференциация деятельности на *трудовую, игровую* и *учебную*. Трудовая деятельность отличается от двух других типов тем, что предполагает получение какого-либо общественно значимого продукта, результата, создание так называемых «потребительных стоимостей». Для игровой и учебной деятельности этот результат является не общественно, а индивидуально значимым; не продуктивным, а репродуктивным. Он состоит в конечном итоге в освоении субъектом социально выработанного опыта, знаний и пр. Понятно, что освоение общественного опыта происходит не только в процессе учения (хотя именно здесь оно выражено наиболее явно, ярко и полно, составляет суть этой деятельности). В игровой деятельности в не меньшей степени развертывается тот же самый процесс освоения социального опыта, хотя он представлен здесь в иных формах и процессах. Следует отметить также, что наиболее ярким специфическим признаком игровой деятельности является то, что, в отличие от учения, труда, главным ее мотивом выступает сам процесс деятельности, а не ее результат.

Основные типы и виды деятельности

Столь же фундаментальным и общим является разделение деятельности на *индивидуальную* и *совместную*. Совместная деятельность реализуется, в отличие от индивидуальной, так называемым коллективным субъектом, т.е. двумя или более людьми, имеющими общую цель. Другими важнейшими признаками совместной деятельности являются: пространственное и временное соприсутствие участников деятельности, ролевая и инструментальная дифференциация участников на тех или иных задачах, наличие управляющего (организующего) компонента – либо лидера, либо руководителя. Совместная деятельность также внутренне неоднородна и подразделяется на подтипы: например, на непосредственно-совместную «деятельность вместе» и опосредствованно-совместную – «деятельность рядом».

Наиболее традиционной и простой является, видимо, классификация видов деятельности по их *предметной сфере*, то есть по *профессиональной принадлежности*. В результате выделяются все те профессии, которые существуют сегодня, а также специальности внутри этих профессий.

Основные типы и виды деятельности

Производной от предыдущей, но значительно более обобщенной выступает классификация профессий, разработанная Е.А. Климовым в целях организации профориентационной работы. Согласно данной классификации, выделяется пять основных типов профессиональной деятельности. Это профессии типов «человек – техника», «человек – человек», «человек – природа», «человек – знак», «человек – художественный образ».

Далее, предельно общим является дихотомическое разделение деятельности на так называемую *внешнюю* и *внутреннюю*. При этом под внешней понимают все виды, типы и процессы деятельности, которые сопровождаются эксплицированными, то есть объективированными проявлениями ее исполнительских компонентов – движениями, действиями, экспрессией, коммуникациями и пр. Внутренняя деятельность развертывается в интрапсихическом плане, а в качестве ее синонима часто используется термин «психическая деятельность», что, однако, не вполне корректно. Принято считать также, что между внешней и внутренней деятельностью существует генетическая связь, поскольку вторая формируется в процессе онтогенеза на основе первой посредством механизма *интериоризации*. Интериоризация в самом общем виде может быть определена как формирование структур и процессов психики на основе усвоения структур и способов внешней социально опосредствованной деятельности.

Основные типы и виды деятельности

Деятельность также принято делить на *исполнительскую* и *управленческую* (организационную). Первая характеризуется тем, что субъект труда непосредственно воздействует на его предмет, хотя и контактирует при этом с другими субъектами. Вторая же (управленческая) обычно не предусматривает такого прямого воздействия. Она, однако, обязательно предполагает организацию одним субъектом деятельности других людей, а также иерархичность их соподчинения. Управленческая деятельность обозначается также понятием *метадеятельности* – «деятельности по организации других деятельностей».

С практической точки зрения целесообразно дифференцировать деятельность в зависимости от *условий* ее выполнения. По данному основанию различают деятельность в комфортных, нормальных, допустимых, параэкстремальных и экстремальных условиях. В зависимости от изменения условий существенно меняется так называемая «психофизиологическая цена» деятельности, ее напряженность, а также результативные параметры.

Основные типы и виды деятельности

В прикладном отношении важным является также разделение деятельности на *непосредственную* и *опосредствованную* («дистанционную»). В первом случае субъект труда непосредственно воздействует на предмет и столь же непосредственно получает информацию о его состоянии. Во втором случае нет ни того, ни другого: информация о предмете труда предоставляется человеку через опосредствующие звенья – чаще всего в знаковом виде на табло, пультах, индикационных устройствах. Свои воздействия на предмет труда человек также осуществляет не прямо, а путем определенных органов управления. Наиболее характерным примером опосредствованных, дистанционных видов деятельности является деятельность операторского типа.

Традиционно использующимся, но уже в значительной степени устаревшим и весьма условным является разделение деятельности на «умственную» (интеллектуальную) и «физическую». Суть этого разделения понятна без комментариев; отметим лишь, что, наряду с двумя указанными, существует множество таких разновидностей деятельности, которые включают и физический, и интеллектуальный компоненты одновременно, хотя и в разной пропорции.

Наряду с отмеченными, существуют и многочисленные иные способы систематизации видов деятельности. Это, например, ее разделение на «творческие» и «репродуктивные» (рутинные) виды; дифференциация на так называемую «инициативную» (добровольную) и «навязанную» (принудительную) деятельность; разделение деятельности по характеру итогового продукта – «парциальная» (частичная) и «полная» деятельность.

Классы деятельности

Вместе с тем сложность «мира деятельности» не исчерпывается сказанным. Дело в том, что, помимо множества видов и типов деятельности, существует и еще одна – предельно общая и столь же важная дифференциация всех деятельностей на два основных *класса.* К первому из них относятся все виды и типы деятельности, в которых в качестве их непосредственного предмета выступает любая объективная реальность, любой внешний объект, любая вещь или их совокупность. Предметы всех видов деятельности данного класса имеют общую особенность: они лишены «одушевленности» – субъектности; это именно материальные объекты. Данный класс охватывает огромное количество конкретных видов и типов трудовой деятельности; он наиболее широко представлен в сложившемся разделении труда; одновременно он является и наиболее традиционным предметом рассмотрения в психологии труда.

Классы деятельности

Вместе с тем существует и второй не менее важный и общий класс. К нему относятся все виды и типы деятельности, непосредственным предметом которых является уже не сугубо материальный объект, а «одушевленный» субъект – человек. Предмет деятельности в них – субъект как таковой. Напомним, что именно предмет является основным – конституирующим саму деятельность ее компонентом, а свойство предметности – важнейшим атрибутивным свойством деятельности как таковой. Таким образом, в данном классе деятельности предметом выступает столь специфический во всех отношениях объект реальности, каковым является субъект. К такого рода деятельности относится, например, деятельность руководителя, педагога, врача и т.п. Данный класс обозначается через понятие "*субъект-субъектная* деятельность". Включая в себя также типы субъект-объектной деятельности, огромное количество конкретных, частных видов деятельности, он имеет и общий фундаментальный признак – представленность в качестве предмета деятельности «других людей» – субъектов («социальных объектов», по Дж. Брунеру).

Классы деятельности

Разделяя субъект-объектные и субъект-субъектные типы деятельности, следует, конечно, учитывать и определенную условность такой дифференциации. Дело в том, что в реальности «чисто» субъект-объектные и «чисто» субъект-субъектные» виды – это, скорее, исключение, чем правило. Практически любая реальная деятельность включает в себя элементы обоих этих классов, хотя и с очень разной пропорцией. Например, деятельность руководителя, являясь типичным представителем субъект-субъектного класса, в то же время предполагает и взаимодействие с непосредственным объектом деятельности – управляемой организацией, точнее, с ее «операционной системой».

В зависимости от того, к какому из двух основных классов относится та или иная деятельность, значимо варьируют ее основные психологические особенности и даже ее структурно-психологические характеристики. Особенно ярко эти различия проявляются в относительно наиболее сложных видах деятельности, входящих в каждый из указанных классов, – управленческой и операторской. В силу этого, а также по причине наибольшей практической и общественной значимости указанных типов деятельности отметим их основные специфические особенности.

Профессиографирование как направление психологического анализа деятельности

Профессиографирование можно рассматривать в качестве самостоятельного, универсального способа проведения ПАД. Это комплексный метод изучения и описания содержательных и структурных характеристик профессий в целях установления особенностей взаимоотношения субъекта труда с компонентами деятельности (ее содержанием, средствами, условиями, организацией) и ее функционального обеспечения.

Одной из наиболее разработанных схем профессиографирования деятельности является схема ПАД, предложенная Е.М. Ивановой.

Основное теоретическое положение, из которого исходит автор, состоит в следующем: человек-профессионал, являясь сложной специфической системой, функционирует в системе «человек – машина», состоящей из ряда подсистем со сложными взаимосвязями между ними. Человек есть звено, которое организует, направляет систему для достижения заданного им результата.

На основании предпосылок формулируются основные системные принципы расчленения любого исследуемого объекта:

Профессиографирование как направление психологического анализа деятельности

1. *Параметрическое* описание как эмпирическое описание целостного объекта с разных сторон.

2. *Морфологическое* описание, под которым подразумевается расчленение целостного объекта на части, локализованные во времени и пространстве, и их анализ, а также анализ взаимосвязей этих частей; именно взаимосвязи рассматриваются в качестве основного фактора обеспечения целостности объекта.

3. *Функциональное* описание как вскрытие внутренних механизмов, которые лежат в основе связей между элементами объекта.

Таким образом, ПАД ориентируется на изучение системного «объекта», коим выступает профессиональная деятельность. Важнейшим аспектом этой системы является психологическая структура профессиональной деятельности. Как следствие, ПАД включает в себя несколько этапов:

1) параметрическое описание профессиональной деятельности;

2) описание строения профессиональной деятельности;

3) функциональное строение профессиональной деятельности;

4) оценку эффективности системы человек – машина;

5) выделение психологической структуры профессиональной деятельности;

6) функциональное описание ПСД;

7) оценку взаимодействия внешних и внутренних условий деятельности для выяснения влияния его на эффективность деятельности человека.

Профессиографирование как направление психологического анализа деятельности

Психолог должен концентрировать свое внимание именно на последних трех этапах.

Соответственно изложенным этапам проведения исследования Е.М. Иванова предлагает следующую схему профессиографирования профессиональной деятельности.

I. *Нормативно-параметрическое описание трудовой деятельности* включает в себя ряд шагов:

1) внешние средства деятельности: средства труда, их особенности и функции, а также технология процесса труда, задание, требования к качеству работы;

2) содержание трудовой деятельности: функции профессионала;

3) требования к квалификации работника (знания, умения и навыки);

4) трудовое поведение сотрудников;

5) характер ошибок;

6) характер взаимодействия между работником и объектом управления;

Профессиографирование как направление психологического анализа деятельности

7) психограмма – психофизиологическая и собственно психологическая характеристика профессии;

8) общие сведения об условиях труда:

– санитарно-гигиенические условия,

– рабочее место,

– режим труда и отдыха,

– формы оплаты труда и другие формы материального и морального поощрения;

9) организация труда:

– формы и организация производственного обучения,

– организация производственных взаимоотношений в трудовом коллективе,

– планирование работы и контроль за ней;

10) анализ соответствия требований, предъявляемых профессией человеку, к организации его деятельности;

11) оценка эффективности трудовой деятельности.

Кроме того, на уровне нормативно-параметрического описания трудовой деятельности необходимо анализировать стаж, возраст, текучесть кадров, травматизм и профессиональную заболеваемость как важнейшие характеристики любой профессиональной деятельности.

Профессиографирование как направление психологического анализа деятельности

II. Второй уровень профессиографирования – *морфологическое описание психологической структуры деятельности.* На этом уровне необходимо вскрыть цели, задачи (и степень их принятия), мотивацию и другие личностные образования, свойственные субъектам исследуемой профессии.

III. Наконец, третий уровень – это описание *внутренней функциональной структуры деятельности*. Другими словами, на данном этапе необходимо раскрыть специфику динамических внутриличностных процессов, свойственных профессии, таких как социализация, профессионализация, профессиональная деформация и другие изменения психологических особенностей индивида под влиянием профессии. На этом уровне анализу подвергаются:

– динамика когнитивных характеристик субъекта (планирование, регуляция, контроль, оценка своих действий);

– психофизиологические изменения в ходе выполнения профессиональной деятельности;

– исследование влияний внешних (шум, профвредности) и внутренних условий на эффективность деятельности (соматические особенности и другие).

Профессиографирование как направление психологического анализа деятельности

Помимо разработанной схемы проведения профессиографирования, Е.М. Иванова предлагает набор *методов ПАД*, которые позволяют полностью осуществить описанные ранее процедуры. Всю совокупность методов ПАД автор делит на две большие группы:

Методы сбора данных:

1) методы изучения документации (технологической, технической, по оборудованию, по кадрам, по авариям и браку, по планированию, медицинской);

2) методы наблюдения (непрерывное, фотография рабочего дня, хронометраж; опосредованное, непосредственное);

3) методы опроса (особо важен при оценке работниками условий труда, собственной работы, диагностике отношения к…);

4) биографический метод;

5) трудовой метод.

Методы анализа данных:

1) сравнительный анализ документации;

2) сравнительный анализ результатов непосредственного наблюдения;

3) анализ ошибок;

4) статистический и графический анализы.

Профессиографирование как направление психологического анализа деятельности

Выделяются четыре типа профессиографирования и, как следствие, четыре типа профессиограмм. Приведем краткое содержание этих типов профессиограмм.

Информационная профессиограмма

1. Общая характеристика профессии:
– социальные ценности результатов труда;
– история и перспектива развития профессии.
2. Обзорная характеристика профессиональной деятельности:
– профессиональные задачи и основные профессиональные действия;
– общая характеристика орудий и средств труда.
3. Общая характеристика условий труда:
– микроклиматические условия труда;
– социальные;
– социально-психологические;
– режим труда.
4. Общие наиболее типичные требования, предъявляемые про- фессией к личностным психологическим и психофизиологическим качествам человека.
5. Информация об учебных заведениях, готовящих данных профессионалов, о возможностях профессионального роста.

Основное требование к составлению такой профессиограммы – относительная легкость изложения материала, а именно краткость, эмоциональная окрашенность и литературный язык. Основные методы, которые могут быть использованы для данного типа описания профессии – это аналитическое

Профессиографирование как направление психологического анализа деятельности

Диагностическая профессиограмма составляется, когда неясны причины низкой производительности, брака, травматизма, аварийности, текучести кадров и других проблем, стоящих перед конкретной организацией.

1. Содержание деятельности:
– предмет и задачи труда;
– требования к качеству результата работы;
– требования к квалификации работника (профессиональные знания, умения, навыки);
– права и обязанности работников.
2. Орудия труда:
– вид и режим работы;
– информационные средства;
– органы управления;
– пространственная организация рабочего места.
3. Деятельность субъекта труда:
– виды действий и их характеристика;
– характер планирования и исполнения работы;
– эмоциональные проявления и их влияние на деятельность;
– виды помех, затрудняющих нормальное протекание профессиональной деятельности;
– виды ошибок, брака, травм, возникающих в процессе дея-тельности.

Профессиографирование как направление психологического анализа деятельности

4. Организация труда:
– производственное обучение;
– структура производственного взаимодействия работников (коллективный или индивидуальный труд);
– планирование работы и контроль за ней.
5. Условия труда:
– санитарно-гигиеническая среда (температура воздуха, запыленность, влажность и др.);
– физическая среда (освещенность, шум, вибрация и др.);
– режим труда;
– формы оплаты труда и поощрения (материального и мораль-ного).
6. Характеристика требований, предъявляемых профессией к личностным, психологическим и психофизиологическим качествам субъекта труда (психограмма).
7. Анализ соответствия требований, предъявляемых професси-ей к человеку, к организации и условиям протекания трудового процесса и возможностям субъекта труда.
8. Оценка эффективности деятельности субъекта труда.
9. Диагностика причин низкой эффективности деятельности субъекта труда.
10. Экспериментальная проверка гипотезы по усовершенство-ванию деятельности субъекта труда.
В зависимости от характера причин низкой эффективности деятельности необходимо учитывать сведения общего характера: состав работающих по возрасту; общий стаж работы; стаж работы по данной специальности; уровень

Профессиографирование как направление психологического анализа деятельности

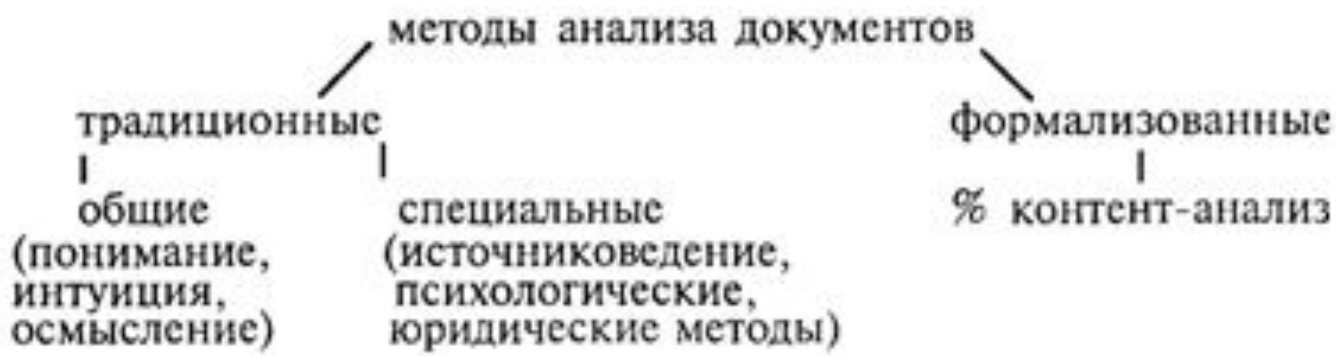
Прогностическая профессиограмма всегда направлена на решение конкретной задачи. Конечный ее пункт – рекомендации по устранению проблем на предприятии. Психолог в этом случае должен четко осознать свою задачу и использовать элементы схемы диагностического профессиографирования для получения комплексной информации относительно тех аспектов профессиональ-ной деятельности, которые представляются ему наиболее проблем-ными и требующими решения.

Наконец, ***методическое профессиографирование*** используется для разработки методического арсенала, который будет применять психолог для решения проблем, связанных именно с этой конкретной деятельностью.

Психологический анализ документов, текста

Одним из самых распространенных продуктов человеческой деятельности является текст, который, в частности, можно понимать как упорядоченную систему знаков — кем-то, для кого-то, с какой-то целью, по каким-то правилам созданную.

Варианты текстов являются документами, которые в настоящее время понимаются как любая фиксированная информация — печатная, рукописная, записанная с помощью любого технического средства. Анализ документа – это такой метод, который позволяет добыть необходимые сведения. В науках, изучающих документы, обычно приняты следующие методы их анализа:



Психологический анализ документов, текста

В социальных науках документами называют специально созданные предметы, предназначенные для передачи или хранения информации о фактах, событиях, явлениях объективной действительности и мыслительной деятельности человека. Информация может фиксироваться в рукописном или печатном тексте, различных носителях и в сетях. **Поскольку возникают все новые средства фиксации информации, документ – это любая специально зафиксированная информация.**

Анализ – это выделение в познаваемом предмете отдельных сторон, свойств, элементов, расчленение его на определенные составляющие компоненты. Например, при психолого-правовом анализе устанавливаются причинные связи с внешними и внутренними факторами и преступным поведением, а также поведением потерпевшего в криминогенной ситуации. Преступление и его субъект, виктимное поведение и потерпевший предстают перед психологом как единое целое, однако для овладения предметом познания необходимо расчленить его, выделить главные, определяющие черты. В процессе изучения правовых норм, регулирующих, скажем, уголовно-процессуальную деятельность, психологический анализ помогает понять требования, предъявляемые к профессии следователя, судьи, обнаружить в этих нормах отражение психологических закономерностей, принятых во внимание при производстве ряда следственных действий (например, для опознания, допроса несовершеннолетнего лица и т.д.). Важным представляется анализ комплекса документов, содержащихся в уголовных и гражданских делах. Информация для исследования содержится в показаниях свидетелей, потерпевших, обвиняемых, подсудимых, гражданских истцов и ответчиков; в характеристиках по месту жительства и работы, в результатах проведенных экспертиз, следственных экспериментов и т.п. Анализ документов направлен на изучение системы

Анализ почерка как инструмент психодиагностики человека

Как известно, наш мозг и личность оставляют свою «печать» во всех внешних проявлениях, в телодвижениях и т.д.. Наглядной аналогией этого принципа, только в микро-масштабе, является наш почерк.

Преимущества психодиагностики по анализу почерка:

а) она системна, и позволяет применять привычные для классический психологии и психоанализа, типологический подход. Однако дополнительно к определению психотипа человека дает и специфическую, конкретную информацию об индивидууме, выходя за типологические рамки.

б) ее преимуществом является решение извечной проблемы любого психологического типирования — фактора субъективности в самом процессе типирования (с обеих сторон), к такой психодиагностике невозможно подготовиться.

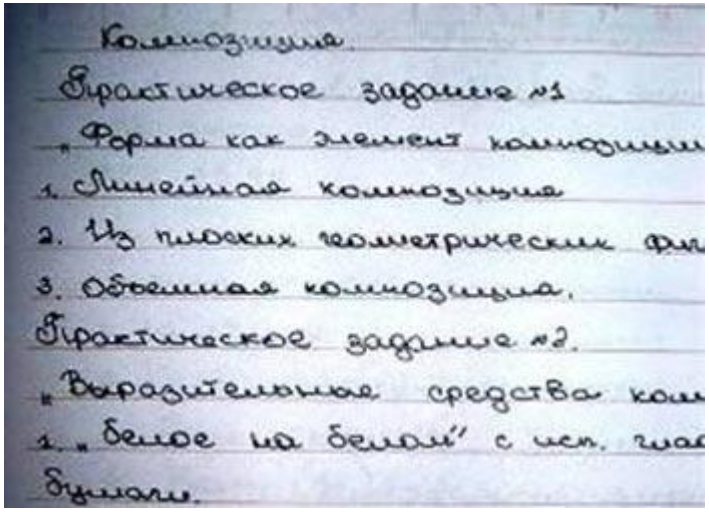
в) такая психодиагностика также не зависит и от каких-либо иных, неосознающихся помех, которые могут исказить картину его ответов или реакций: от мотивации человека, его самочувствия, настроения, усталости.

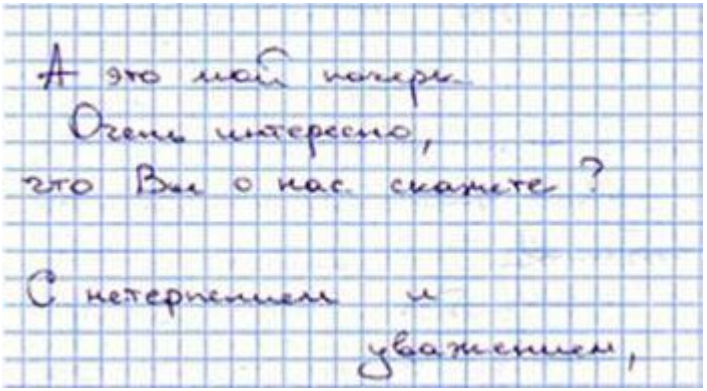
г) не требует присутствия испытуемого.

В отличие от других методов тестирования, графологический анализ индивидуален. Определяющими моментами в личности часто могут стать лежащие за рамками определения психотипов как таковых, черты (неврозы, травмы, религиозные установки или убеждения, особенности воспитания, влияние среды). Такой анализ позволяет определить и уровень жизненных сил, сексуальных притязаний и удовлетворенности данного человека.

Для улучшения качества диагностики используется в сочетании с другими методами. В качестве дополнительного подтверждения или дополнения графологическому заключению, графологи применяют и графические, проективные, цифровые и др. тесты.

Примеры графологического анализа (по И. Гольдберг)


Композиция.
Практическое задание №1
„Форма как элемент композиции
1. Линейная композиция
2. Из плоских геометрических фиг
3. Объемная композиция.
Практическое задание №2.
„Выразительные средства ком
1. „Белое на белом" с исп. чист
бумаги.

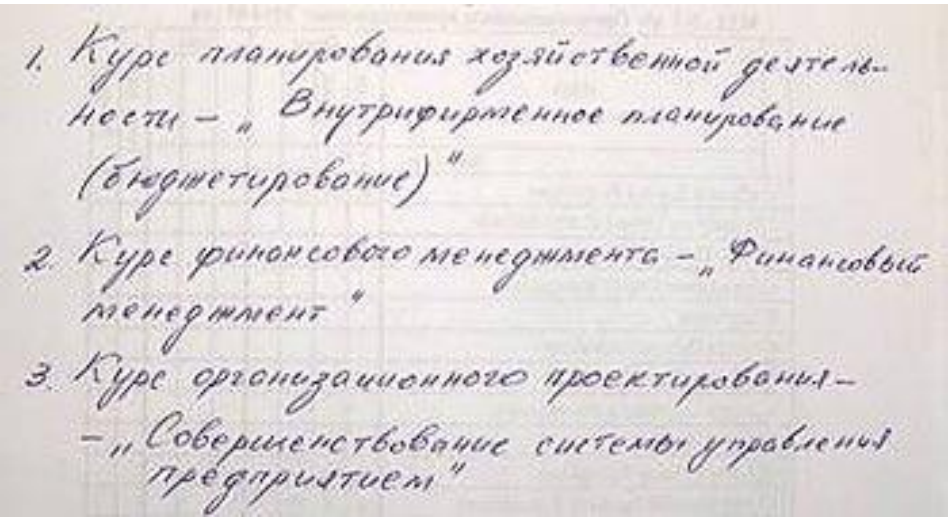

А это мой почерк.
Очень интересно,
что Вы о нас скажете?
С нетерпением и
уважением,

Типичные почерки девушек-подростков. Тенденция левонаклонности в сочетании с округлостью, связанностью и стилизованностью. Небольшой разброс высоты, сосредоточенность на центре форм. Преобладание движений «вовнутрь». Контроль формы за счет потери в скорости.

Авторы почерков — сосредоточенные на себе и своих субъективных чувствах личности. Им присуще принятие решений и поведение — в соответствие скорее с чувствами, нежели с рациональностью. Также — чувство протеста, в том числе — родительскому влиянию. Со стороны такие девочки кажутся упрямыми или эгоистичными, тогда как на самом деле — это лишь их попытка добиться автономности, самостоятельности, взрослости и отмежеваться от опеки и влияния родителей, все еще воспринимающих свою дочь как ребенка. Также — характерна озабоченность своим имиджем, внешностью, статусом среди себе равных. Несмотря на демонстрацию протеста и независимости, девочки на самом деле именно очень зависимы и чувствительны к мнению о них окружающих, их осуждению, они остро нуждаются в одобрении взрослых.

В почерке №2 — описанные временные подростковые явления начинают уже проходить и личность выглядит более «зрелой», хотя хронологический возраст автора этого почерка и ниже на несколько лет, чем автора почерка №1.

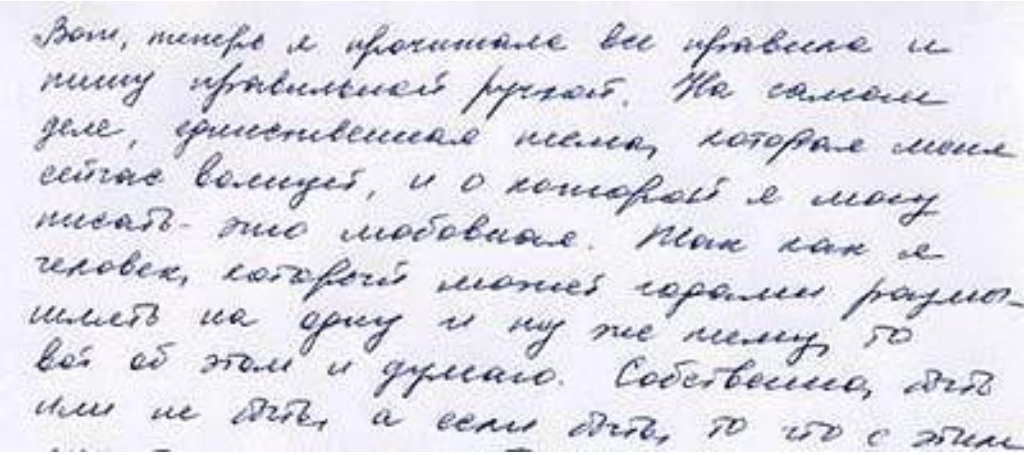
Примеры графологического анализа (по И. Гольдберг)


1. Курс планирования хозяйственной деятельности – „Внутрифирменное планирование (бюджетирование)"
2. Курс финансового менеджмента – „Финансовый менеджмент"
3. Курс организационного проектирования – „Совершенствование системы управления предприятием"

Почерк обнаруживает почти тотальный контроль над своим вниманием. Непродуктивная стилизованность — страдает скорость и спонтанность письма. Раздельность. Четкая организация текста на листе. Неровность строчек. «Вынужденный» правый наклон. Узкие «петли», надлом в «б».

Автор почерка — скрывается за «маской». Это чрезвычайно осторожный и расчетливый человек. Такая «маска» заключается в том, что он пытается создать впечатление наивности и открытости — хотя на самом деле напряженно наблюдает и может неожиданно начать манипулировать человеком или использовать собранную о нем (пользуясь сначала его доверием) информацию. Этот человек — формален, официален по своей сути, бюрократичен если выдается возможность проявить это. Упрям, находится во власти стереотипов и не меняет своего мнения. Основателен, придирчив к деталям и подробностям.

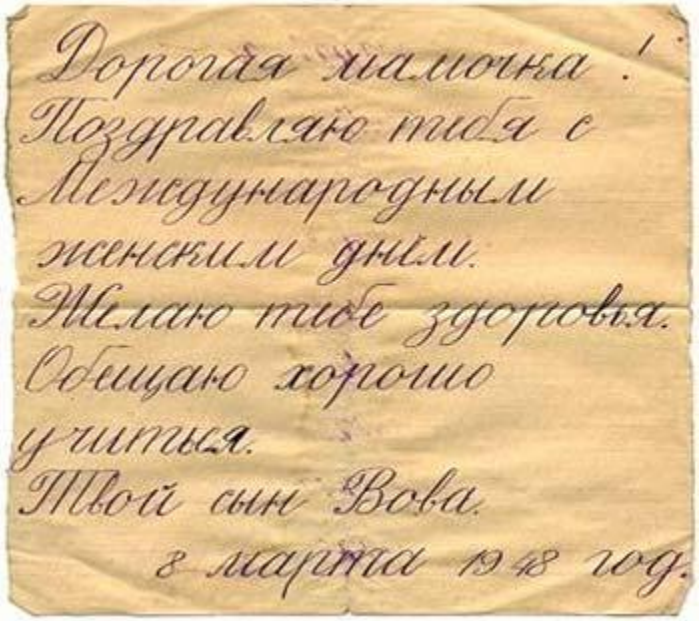
Примеры графологического анализа (по И. Гольдберг)



Почерк узкий — зажатый, правонаклонность, форма букв угловатая. Связанность, но короткие окончания слов. Падающие строчки. Ход строчек, однако, тоже неровный. Нажим — средний до сильного. Отсутствие правых «полей», текст идет «сплошной массой».

Автор почерка — молодая женщина, которая всеми силами старается «держаться на плаву», но похоже, это ей не очень удается. Она живет не в удовольствие, не ради себя — а ради одного морального долга, понятий «надо», «обязана», «дОлжно». Это личность, крайне критичная к себе, готовая на самопожертвование. Можно быть уверенными, что в ее жизни был не один человек (мужчина), просто-напросто пользующийся ее жертвенностью. Пока она не расслабится, не научится не только отдавать, но и получать, ценить себя и не чувствовать вины там, где ее нет, пока она не выставит к окружающим ее людям такую же высокую планку требований, которую ставит только себе — описанный сценарий будет повторяться и дальше.

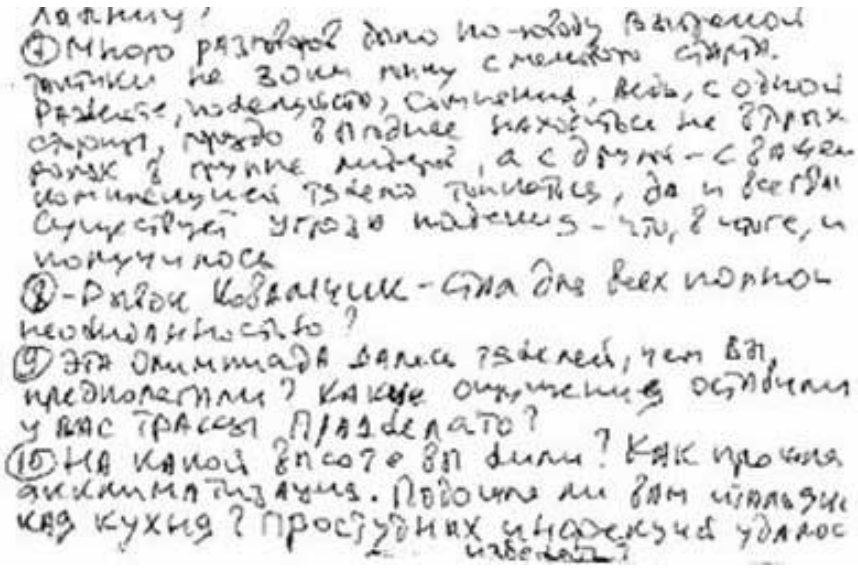
Примеры графологического анализа (по И. Гольдберг)


Дорогая мамочка!
Поздравляю тебя с
Международным
женским днём.
Желаю тебе здоровья.
Обещаю хорошо
учиться.
Твой сын Вова.
8 марта 19 48 год.

Тотальный моторный контроль. Абсолютное следование стандарту прописей. Крайняя стилизованность и крайне низкая скорость почерка. Узость «петель» (см. букву «е» в словах «желаю», «тебе» и др.). Надломленность низа «р» в «марта», искусственно превозмогаемые расстояния от «у» в «учиться», «й» в «твой» и др. признаки.

Автор почерка — не школьник «Вова». Это взрослая женщина, специально натренированная писать «прописным» почерком. Несмотря на это, все-таки и здесь проявились некоторые свойства личности пишущей. Так пишет человек неспонтанный, напряженный (о чем говорят некоторые сбои — рука не выдерживает большого мышечного напряжения и концентрации и кажется, что вот-вот «дрогнет»). Только человек, внутренне боящийся или не смеющий выразить свою индивидуальность, быть «не как все», смирившийся с рутинным и монотонным существованием, способен настолько подавить все личное и настолько «безукоризненно» изобразить стандарт. Содержание — приносится в жертву пустой форме. К тому же, на более глубокий взгляд, это самоподавление хорошо видно в зажатости некоторых букв и линий.

Примеры графологического анализа (по И. Гольдберг)



Максимальная заполненность листа (нет полей со всех 4 сторон). Вид «общей массы». Раздельное написание. Форма — скорее печатная, очень угловатая. Плохая ориентация и расположение на листе. Отсутствие расстояний между строками, порой и между словами. Неустойчивость. Неровность хода строк. Непостоянность размеров, пробелов, формы, колебание наклона.

Автор почерка — мужчина, доминантная личность. Ему присуща грубоватая чувственность. Любит чувствовать себя победителем. Не любит церемониться, приступает сразу к делу. Высокий болевой барьер. Экстравертен. Громко и много говорит, перебивая собеседника. Плохо ориентируется в бытовых жизненных ситуациях, упускает мелочи. Живет «здесь и сейчас», нетерпелив и порывист. Имеет отличные руки — может мастерить, строить, расположен к технике или физическим усилиям. Испытывает перепады настроения, субъективен. Трудно дается выбор верной дистанции в межличностном общении.

Метод контент-анализа – формализованный метод анализ документов

предметом в КА является содержание текстовых массивов и продуктов коммуникативной корреспонденции.

В отечественной исследовательской традиции контент-анализ определяется как количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей.

Контент-анализ применяется при изучении источников, инвариантных по структуре или существу содержания, но внешне бытующих, как несистематизированный, беспорядочно организованный текстовый материал.

Философский смысл контент-анализа как исследовательского метода состоит в восхождении от многообразия текстового материала к абстрактной модели содержания текста (понятийно-категориальный аппарат, двусмыслия, коллизии, парадоксы).

Выделяют два основных типа контент-анализа: количественный и качественный.

История контент-анализа

Первые примеры использования контент-анализа датированы XVIII веком, когда в Швеции частота появления в тексте книги определенных тем служила критерием её еретичности. Однако, всерьёз говорить о применении контент-анализа как полноценной методики можно лишь начиная с 30-х годов XX века в США. Термин content analysis впервые начали применять в конце XIX – нач. XX вв. американские журналисты Б. Мэттью, А. Тенни, Д. Спиид, Д. Уипкинс. У истоков становления методологии контент-анализа стоял также французский журналист Ж. Кайзер.

Использовался контент-анализ преимущественно в социологических исследованиях, в том числе при изучении рекламных и пропагандистских материалов.

В сфере политических исследований начало использованию методики контент-анализа положил Г. Лассуэл, который занялся анализом пропагандистских материалов периода Второй мировой войны. В 1960-е годы исследования с применением контент-анализа особенно активизировались. Это способствовало развитию методики, разнообразило её варианты. Именно в этот период начинается активное использование компьютерной техники в исследованиях.

Сфера применения контент-анализа

Круг дисциплин, в которых применяется контент-анализ, довольно широк. Помимо социологии и политологии данная методика находит применение в антропологии, управлении персоналом, психологии, литературоведении, истории, истории философии. Оле Холсти приводит следующее распределение исследований в области контент-анализа по наукам: социология, антропология — 27,7 %, теория коммуникации — 25,9 %, политическая наука — 21,5 %. Следует также отметить применение контент-анализа в области исторических исследований и связей с общественностью.

С помощью контент-анализа можно анализировать такие различные типы текстов, как сообщения СМИ, заявления политических деятелей, программы партий, правовые акты, рекламные и пропагандистские материалы, исторические источники, литературные произведения.

Необходимым условием применения методики анализа содержания является наличие материального носителя информации. Во всех случаях, когда существует или может быть воссоздан такой носитель, допустимо использование методики контент-анализа.

Контент-анализ. Этапы применения

1. Определение совокупности изучаемых источников или сообщений с помощью набора заданных критериев, которым должно отвечать каждое сообщение:

- заданный тип источника (пресса, телевидение, радио, рекламные или пропагандистские материалы)
- один тип сообщений (статьи, заметки, плакаты);
- заданные стороны, участвующие в процессе коммуникации (отправитель, получатель (реципиент);
- сопоставимый размер сообщений (минимальный объём или длина);
- частота появления сообщений;
- способ распространения сообщений;
- место распространения сообщений;
- время появления сообщений.

Контент-анализ. Этапы применения

2. Формирование выборочной совокупности сообщений. В некоторых случаях можно изучать всю определённую на первом этапе совокупность источников, поскольку подлежащие анализу случаи (сообщения) часто ограничены по числу и хорошо доступны. Однако иногда контент-анализ должен опираться на ограниченную выборку, взятую из большего массива информации.

3. Выявление единиц анализа. Ими могут быть слова или темы. Правильный выбор единиц анализа — важная составляющая всей работы. Простейшим элементом сообщения является слово. Тема — это другая единица, представляющая собой отдельное высказывание о каком-либо предмете. Существуют достаточно чёткие требования к выбору возможной единицы анализа:

- она должна быть достаточно большой, чтобы выражать значение;
- она должна быть достаточно малой, чтобы не выражать много значений;
- она должна легко идентифицироваться;
- число единиц должно быть настолько велико, чтобы из них можно было делать выборку.

Если в качестве единицы анализа избирается тема, то она также выделяется в соответствии с некоторыми правилами:

Тема не может выходить за пределы абзаца.

- Новая тема возникает, если происходит смена:
- воспринимающего,
- действующего,

Контент-анализ. Этапы применения

4. Выделение единиц счёта, которые могут совпадать со смысловыми единицами или носить специфический характер. В первом случае процедура анализа сводится к подсчёту частоты упоминания выделенной смысловой единицы, во втором исследователь на основе анализируемого материала и целей исследования сам выдвигает единицы счёта, которыми могут быть:

- физическая протяженность текстов;
- площадь текста, заполненная смысловыми единицами;
- число строк (абзацев, знаков, колонок текста);
- длительность трансляции по радио или ТВ;
- Хронометраж аудио- и видеозаписи,
- количество рисунков с определённым содержанием, сюжетом и проч.

В некоторых случаях исследователи используют и другие элементы счёта. Принципиальное значение на этом этапе контент-анализа имеет строгое дефинирование его операторов.

Контент-анализ. Этапы применения

5. **Непосредственно процедура подсчёта.** Она в общем виде сходна со стандартными приёмами классификации по выделенным группировкам. Применяется составление специальных таблиц, использование компьютерных программ, специальных формул, статистических расчётов. Обычно составляются та

Единицы анализа	Единицы анализа	Единицы счёта	Единицы счёта
Категории	**Подкатегории**	**Частота упоминания абсолютная, раз**	**Частота упоминания относительная, %**
1 Категория	01 подкатегория	15	32
	02 подкатегория	7	15
	03 подкатегория	25	53
Итого:		47	100

6. Интерпретация полученных результатов в соответствии с целями и задачами конкретного исследования. Обычно на этом этапе выявляются и оцениваются такие характеристики текстового материала, которые позволяют делать заключения о том, что хотел подчеркнуть или скрыть его автор. Возможно выявление процента распространенности в обществе субъективных смыслов объекта или явления.

Количественный контент-анализ

Количественный контент-анализ основывается на исследовании слов, тем и сообщений, сосредоточивая внимание исследователя на содержании сообщения. Таким образом, собираясь подвергнуть анализу выбранные элементы, нужно уметь предвидеть их смысл и определять каждый возможный результат наблюдения в соответствии с ожиданиями исследователя. На деле это означает, что в качестве первого шага при проведении контент-анализа этого типа исследователь должен создать своего рода словарь, в котором каждое наблюдение получит определение и будет отнесено к соответствующему классу.

Исследователь должен предвидеть не только упоминания, которые могут встретиться, но и элементы их контекстуального употребления, а для этого должна быть разработана детальная система правил оценки каждого случая употребления. Эта задача обычно решается посредством пилотажа подлежащей анализу совокупности сообщений (то есть с помощью выявления на материале небольшой выборки сообщений тех типов ключевых упоминаний, которые с наибольшей вероятностью могут встретиться в последующем, более полном анализе) в сочетании с арбитражными оценками контекстов и способов употребления терминов. Предпочтительнее иметь дело с наблюдениями не одного, а нескольких исследователей. Более трудной является задача, заключающаяся в необходимости приписывания ключевым упоминаниям конкретных оценок, — когда мы должны решить, приводится ли данное упоминание в позитивном или негативном смысле, «за» или «против» интересующего нас объекта и т. д., а также когда нам надо ранжировать ряд упоминаний соответственно силе их оценок (какое из них самое положительное, какое следующее за ним по положительности и т. д.). Нужны показатели, которыми можно было бы измерять не только настроения субъектов, но и силу этих настроений. Часто они опираются на суждения группы экспертов о значении или силе (интенсивности) некоторого термина. В качестве примера таких

Метод Q-сортировки

При Q-сортировке используется шкала жесткого распределения из девяти пунктов: 1 соответствует минимальной степени интенсивности измеряемого признака (например, наименьшей степени одобрения), а 9 — максимальной степени интенсивности (например, наивысшей степени одобрения). Цель состоит в том, чтобы ранжировать все суждения вдоль единой оценочной оси. Арбитру дается определенная жесткая квота на каждую категорию шкалы (то есть ожидаемое число слов или фраз, которые должны быть им отнесены к данной категории), а затем ему предлагается распределить заданный набор терминов так, чтобы установленные квоты не нарушались. Квоты основаны на предположении, что колебания в интенсивности слов и фраз должны укладываться в рамки нормального распределения (когда изучаемые случаи максимально сосредоточены в средней части шкалы, а по мере продвижения к её полюсам их число убывает). Арбитры, таким образом, вынуждены давать относительные оценки конкретным словам и фразам (случаям), относя их к определенным категориям шкалы. После того как арбитры завершили свою работу, вычисляется средняя арифметическая оценка шкалы для каждого случая, а затем полученные средние оценки соответствующим образом ранжируются. Далее результаты этого ранжирования случаев по интенсивности используются для приписывания анализируемым текстам кодов, обусловленных встречаемостью в них слов или тем, получивших нашу оценку. Произвольность оценки одного исследователя компенсируется, таким образом, наличием других мнений.

Шкалирование методом парного сравнения

Шкалирование методом парного сравнения имеет те же цели, что и предыдущий метод, но техника его несколько иная. Каждый случай, подлежащий оценке, последовательно сравнивается попарно со всеми другими случаями, при этом каждый арбитр должен решить, какое из слов (или фраз) в каждой паре «сильнее» (или интенсивнее) другого. Так, если надо сравнить пять утверждений (случаев), то каждый арбитр будет последовательно сравнивать сначала 1-е из них со 2-м, с 3-м, 4-м, 5-м, потом 2-е с 3-м, 4-м, 5-м и т. д., всякий раз при этом отмечая, какое из двух более интенсивно. Подсчитав, сколько раз каждый случай оказался в оценке всех арбитров «сильнее» других, и разделив полученное число на число арбитров (то есть вычислив среднюю оценку, вынесенную группой арбитров каждому утверждению), мы получаем возможность осуществить количественное ранжирование всех случаев по степени их интенсивности. Чем выше средняя оценка некоторого утверждения, тем оно, по мнению арбитров, «сильнее».

Однако, с методами Q-сортировки и парного сравнения связаны по меньшей мере две сложности. Во-первых, в обоих этих случаях исследователь полагается полностью на решения арбитров, критерии оценки которых могут быть, а могут и не быть правомерными и/или состоятельными. В экспертизе такого рода стандарты не всегда ясны или, во всяком случае, не всегда ясно определены, и вследствие этого сами оценки носят дискуссионный характер. Встречаются случаи, когда один и тот же арбитр выставляет различные оценки одному и тому же утверждению в серии идентичных испытаний. Кроме того, отбор арбитров в высшей степени произволен. Следовательно, и надежность результатов, полученных при опоре на таких арбитров, весьма относительна.

Качественный контент-анализ

Помимо слов, тем и других элементов, обозначающих содержательную сторону сообщений, существуют и иные единицы, позволяющие проводить качественный (структурный) контент-анализ. В этом случае исследователя интересует не столько ***что*** говорится, сколько ***как*** говорится. Например, может ставиться задача выяснить, сколько времени или печатного пространства уделено интересующему предмету в том или ином источнике или сколько слов или газетных столбцов было уделено каждому из кандидатов во время определенной избирательной кампании. Могут браться в расчет и другие, более тонкие вопросы, относящиеся к форме сообщения: сопровождается ли конкретное сообщение фотографией или какой-либо иллюстрацией, каковы размеры заголовка данного сообщения, на какой газетной полосе оно напечатано и т.п. При ответе на подобные вопросы внимание исследователя фокусируется не на тонкостях содержания, а на способе презентации сообщения. Основным вопросом здесь является факт наличия или отсутствия материала по теме, степень его выделенности, его размеры, а не нюансы его содержания. В результате такого анализа чаще получаются более надежные измерения, чем в случае исследования, ориентированного на содержание (поскольку формальным показателям в меньшей степени присуща неоднозначность), но зато, как следствие, и куда менее значимые. Измерения в параметрах, исследуемых в ходе качественного контент-анализа, поверхностно затрагивают само содержание каждого сообщения в отличие от детального и внимательного обследования, необходимого при количественном анализе. В результате качественный контент-анализ обычно более прост в разработке и проведении, а потому и более дешев и надежен, чем содержательный контент-анализ. И хотя его результаты, возможно, удовлетворят в меньшей степени, ибо они дают скорее набросок, чем законченную картину сообщения, но при ответе на конкретный исследовательский вопрос они могут зачастую оказаться вполне

Понятие о субъективной семантике и психосемантике

Предметом психологии субъективной семантики является исследование и реконструкция структур субъективного опыта (систем значений и смыслов), на основе которого строится образ мира человека. В свою очередь, образ мира рассматривается как составляющая сознания.

Предметом психосемантики является моделирование систем значений как структур репрезентации опыта в сознании. Первые структуры репрезентации опыта исторически описывались как промежуточная переменная (О) в необихевиоральной схеме S — O — R.

Для построения моделей психосемантики требуется априорное постулирование существования семантического пространства, организованного по типу разнообразных метрических пространств.

При использовании методов получения экспериментальных данных и в психосемантике, и в психологии субъективной семантики исследователь или специалист решают четыре задачи, из которых совпадают первые три:

1. Связать исследуемое значение (стимул, предмет) с другими значениями, системами значений (стимулами, объектами).
2. Среди этих связей выделить наиболее значимые, существенные.
3. Интерпретировать на основе выделенных связей отношение испытуемого (группы) к исследуемому значению.
4. Обобщить (генерализация) полученные результаты, то есть

Понятие о субъективной семантике и психосемантике

Четвертая задача — моделирование структур субъективного опыта для решения задач описания (прогнозирования, организации) деятельности — в психологии субъективной семантики и в психосемантике решается по-разному из-за разных методологических и методических подходов к ее решению. В психологии субъективной семантики эта задача решается как задача описания образа мира с минимальным количеством ограничивающих допусков, а в психосемантике — как задача построения операциональных аналогов промежуточной переменной с использованием опосредствующих математических процедур. Другими словами, в психологии субъективной семантики исследователь выдвигает аксиоматику механизма (чаще всего — вербальная парадигма) означивания стимулов с последующей экспериментальной верификацией, тогда как в психосемантике исследователь использует в качестве психологического механизма математические модели систем значений (с проверкой соответствия параметров «входа» и «выхода» модели экспериментальным данным).

Связи между значениями могут строиться испытуемыми непосредственно (определение, сравнение, метод субъективного шкалирования, метод классификации, ассоциативный эксперимент) или опосредствованно (через заданную систему шкал как в семантических дифференциалах, через сформированное понятие, через выстроенную систему конструктов, через заданный контекст как в проективных методиках). Отдельной группой выявления связей значений является группа методов, где суждение о связи значений выносит не испытуемый, а экспериментатор, на основе косвенных показателей (метод семантического радикала, измерение времени вывода о принадлежности объекта к классу, изучение запоминаемого материала при

Основные методы субъективной семантики и психосемантики

1) наблюдение и беседа;
2) изображение или описание слов, состояний, ситуаций, отношений;
3) методы определения понятия;
4) методы сравнения (различения) стимулов;
5) методы классификации;
6) методы субъективного шкалирования;
7) ассоциативные эксперименты;
8) методы формирования понятий;
9) семантические дифференциалы;
10) методы личностных конструктов;
11) методы семантических радикалов;
12) методы опосредствованного исследования значений;
13) методы микросемантического анализа;
14) методы контекстной и семантической реконструкции и конструирования;
15) контент-анализ глубинных семантических ролей;
16) методы сравнения и трансляции семантических описаний при обучении;
17) формирующие и обучающие психосемантические эксперименты;
18) лонгитюдные психосемантические эксперименты.

Особенности методов обработки и интерпретации данных психологии субъективной семантики и психосемантики

В психосемантике моделирование основывается на процедурах математической обработки (редукции) данных, т.е. основным допущением (и ограничением) психосемантики является выполнение свойств теории чисел и последующих математических (формально-логических) соотношений в ее моделях субъективного опыта. Кроме того, после математической обработки, полученные числовые данные необходимо интерпретировать (экспертная оценка экспериментатора или привлеченных специалистов), что вносит дополнительный элемент субъективизма.

В психологии субъективной семантики, напротив, моделирование производится с наименьшим количеством опосредствующих формально-логических звеньев (и их ограничений) и направлено на максимальное сохранение своеобразия (нелогичности, нематематичности) полученных экспериментальных данных.

Моделирование в психологии субъективной семантики и в психосемантике

Научная модель — система знаков (в том числе искусственных предметов), значения которых воспроизводят существенные характеристики исследуемой реальности. Например, такой системой знаков может являться текстовое описание исследуемой ситуации или объекта, программа (текст на искусственном языке), совокупность логических или математических выкладок. Изучение самой модели и ее изменений позволяет предположить, что аналогично устроен или изменяется исследуемый объект (в том числе ситуации) реальности.

Моделирование в психологии — исследование и описание психической деятельности с помощью ее моделей. Модели психической деятельности являются теоретическими или идеальными. Модель психической деятельности — динамическая знаковая система, воспроизводящая через значения входящих в нее знаков существенные свойства реальной психической деятельности. Суть моделирования заключается в воспроизведении определенных существенных свойств изучаемого предмета (в широком смысле слова) с помощью искусственно созданного предмета (модели). Обычно моделирование используется при изучении явлений (процессов), недоступных непосредственному исследованию. В силу того, что устройство модели исследователю известно, на основе ее использования исследователь может сделать выводы о природе и соотношении свойств (процессов,

Моделирование в психологии субъективной семантики и в психосемантике

три основных типа моделей, используемых для описания и интерпретации результатов экспериментальных исследований:

1. ***Модель «черного ящика».*** В такой модели исследователь описывает параметры «входа» (например, совокупности независимых переменных) и «выхода» (например, совокупности зависимых переменных) и закономерные или вероятностные связи между этими параметрами. Механизм закономерности не исследуется.

2. ***Математическая модель***. В математической модели, как и в модели «черного ящика» механизм связи между параметрами «входа» и «выхода» не исследуется, но само математическое описание связи используется как описание механизма.

3. ***Парадигмальная модель***. Постулируется, проверяется экспериментально и модифицируется механизм связи между параметрами «входа» и «выхода» (чаще всего — вербальная аксиоматика). Даже подробное описание явления в современной науке не считается достаточным, если на основе описания не предложена обобщенная объяснительная модель этого явления (теория, концепция), которая объясняет существующие явления, позволяет прогнозировать их динамику, выдвигать гипотезы и описывать новую феноменологию. В качестве парадигмальной объяснительной модели в отечественной психологии традиционно принято описывать психологические механизмы выявленной феноменологии.

Моделирование в психологии субъективной семантики и в психосемантике

Требования к модели психического явления:

1. Модель должна быть применима для непротиворечивого (в рамках используемой логики) описания существующих экспериментальных данных.

2. С помощью модели исследователь может выдвигать и проверять предположения о новых экспериментальных данных.

3. Если модель является парадигмальной, то с ее помощью должны описываться функции, механизмы и процессы, объясняющие полученные экспериментальные данные.

4. Модель психической деятельности должна быть субъектной, то есть субъективность, пристрастность должны не только декларироваться, но также в модель должен быть заложен принцип генеза формирования субъективности, пристрастности.

5. Модель психического явления должна быть порождающей, продуктивной, то есть должны моделироваться процессы и результаты порождения новых форм психических явлений (образов, значений, действий и т.д.).

Моделирование в психологии субъективной семантики и в психосемантике

Допуски математического моделирования делают невозможным использование математических моделей как аналогов субъективного мира человека: во-первых, в последнем логико-математические закономерности не выполняются; во-вторых, в математические модели могут лишь вноситься поправки на субъективность (например, Растяжения-сжатия семантических пространств), но механизмы, принципы генеза субъективности не могут закладываться. Из-за этого математическое моделирование не описывает качественное своеобразие изучаемых явлений, а «приписывает» экспериментальному материалу свойства используемых математических описаний. Такая модель называется нормативной или прескриптивной (отображается не то, что на самом деле происходит, а то, что «должно быть», чтобы получались соответствующие параметры «входа» и «выхода»).

Математическое моделирование психических явлений требует большого числа ничем не подтвержденных допусков, оно правомерно лишь при допущении, что для форм репрезентации опыта в сознании выполняется закон исключенного третьего, а формы репрезентации моделируются множеством вещественных чисел и имеют свойства этого множества. Даже, если не говорить о строгой аксиоматике организации множества вещественных чисел, очевидно, что такие допущения возможны лишь при построении только рационалистических теорий сознания. Дополнительный элемент субъективизма вносится в описание результатов после обработки «объективными» математическими методами — исследователь все равно должен задавать допуски итерационной процедуры и интерпретировать полученные математические закономерности. Соответственно, большинство математических моделей называются не

Моделирование в психологии субъективной семантики и в психосемантике

Эксперименты Ч. Осгуда (Osgood, 1952, 1976) по соотнесению визуальных форм и значений слов показали, что между ними существуют структуры соответствия, практически не зависящие от языка, на котором говорят испытуемые. Этот же факт выявлен в экспериментах с использованием другой стимуляции, других модальностей и понятий: эти структуры соответствия амодальны. Факт существования амодальных структур соответствия опыта и систем значений человека позволяет ставить задачу моделирования структур человеческого опыта структурами значений человека.

Отдельно рассмотрим группу методов семантического дифференциала.

Семантический дифференциал — метод построения индивидуальных или групповых семантических пространств (англ. semantic space). Координатами объекта в семантическом пространстве служат его оценки по ряду биполярных градуированных (трех-, пяти-, семибалльных) оценочных шкал (англ. rate scale), противоположные полюса которых заданы с помощью вербальных антонимов. Эти шкалы отобраны из множества пробных шкал методами факторного анализа.

Семантический дифференциал

Метод семантического дифференциала был введён в психологические исследования Чарльзом Осгудом (англ. Charles E. Osgood) в 1952 году. Ч. Осгуд обосновывал использование трёх базисных оценочных семибалльных шкал:

«оценка»:	*хороший*	3	2	1	0	−1	−2	−3	*плохой*
«сила»:	*сильный*	3	2	1	0	−1	−2	−3	*слабый*
«активность»:	*активный*	3	2	1	0	−1	−2	−3	*пассивный*

Семантическим дифференциалом (в узком смысле) называют также биполярную градуированную оценочную шкалу, используемую в методе семантического дифференциала.

Для построения семантического пространства группе испытуемых предлагается оценить некое множество объектов (понятий) по набору биполярных градуированных шкал. При построении таких оценок, существенную роль играет явление синестезии.

Синестезия — это основа метафорических переносов и оценок, позволяющая, например, оценивать голос как мягкий или жёсткий (то есть по биполярной шкале «мягкий-жёсткий»). Феномен синестезии состоит в возникновении ощущения одной модальности под воздействием раздражителя другой модальности. Оценки понятий по исходным шкалам, как правило, коррелируют друг с другом. С помощью факторного анализа удается выделить главные, базисные шкалы. Оценки по остальным шкалам являются функциями от базисных оценок с точностью до сравнительно небольшой случайной ошибки.

Размеры групп испытуемых могут быть чрезвычайно различны: от одного человека (индивидуальное семантическое пространство) до репрезентативных выборок,

Семантический дифференциал

В качестве полюсов для определения биполярных шкал возможно использование не только прилагательных, а графических абстрактных изображений (например, в IAPS, IADS). Ранее графическими изображениями для обозначения полюсов шкал воспользовался Леон Джемс. Варианты таких полярных изображений: черный круг — белый круг; стрелка, направленная вверх, — стрелка, направленная вниз, и т. п.

Кроме того, в исследованиях часто используются монополярные шкалы, с помощью которых объекты оцениваются по выраженности одного свойства; применение факторного анализа для поиска базисных свойств не требует биполярности. Униполярные шкалы с использованием прилагательных в англоязычной литературе часто называют шкалами Стапеля или шкалами Ликерта по имени исследователей, впервые описавших применение такого типа шкал.

Также различными могут быть и методы обработки: от классического факторного анализа и метода главных компонент до нейронных сетей и многочисленных других нелинейных обобщений.

Базисные шкалы Ч. Осгуда далеко не всегда являются главными факторами, и размерность семантических пространств также не всегда равна 3. Так, в качестве основных координат в индивидуальном семантическом пространстве встречаются такие наборы, как

приятный — неприятный, опасный — безопасный (размерность 2);

появляются также 6-7 мерные индивидуальные семантические пространства. Так, В. Ф. Петренко были выделены следующие факторы: «оценка», «сила», «активность» (Осгудовский базис) и, кроме того, «упорядоченность»,

Применение семантического дифференциала

Метод семантического дифференциала позволяет ставить и решать следующие типовые вопросы:

- различие в оценке одного понятия разными испытуемыми (или разными группами испытуемых в среднем по группе);
- различие в оценке двух (или более) понятий одним и тем же испытуемым (или группой);
- различие в оценке одного и того же понятия одним и тем же испытуемым (или группой) в разное время (то есть измерять изменения значений, которые возникают под воздействием средств массовой коммуникации, из-за изменения социальных или культурных контекстов, в результате обучения и т. д.).

Важнейшим преимуществом методов семантического оценивания является то, что в качестве стимула для оценивания может быть представлен почти любой объект: событие, ситуация, социальная роль, продукция, отношения и т.д. В настоящее время преимущества метода СД обусловили очень широкое применение его во всех сферах психологии.

Некоторые сферы приложения семантического дифференциала

1. Исследование и моделирование значений и систем значений.

2. Описание результатов обучения и профессионализации как «сдвига» профилей и других результатов оценивания (например, оценивание и сравнение оценок понятия, инструмента, ситуации «до» и «после» обучения).

3. Описание психологического состояния человека (например, оценивание и сравнение оценок значимых событий, ситуаций, людей и т.п.).

4. Психодиагностика личности (оценивание и сравнение оценок себя, других).

5. Семейное консультирование и принятие решений (например, оценивание и сравнение оценок мужа, жены, брата; оценка и сравнение стимулов «я, совершивший поступок» и «я, не совершивший поступок» и т.п.).

6. Референтоментрия и изучение феноменов групповой сплоченности и рассогласования.

7. Проектирование, имиджмейкерство (например, оценка кандидатов и сравнение оценок).

8. Оценка результатов (продуктов) деятельности.

9. Экспертные процедуры.

10. Обучающие процедуры, основанные на различиях в семантических

Методы личностных конструктов

Наряду с СД, техника репертуарных решеток Келли являет собой эффективный и гибкий экспериментальный метод, который позволяет исследовать личность человека как особую уникальную целостность, строить предсказания и проверять гипотезы сразу же в ходе эксперимента, без привлечения как групповых статистических норм, так и громоздких систем толкования.

В рамках предложенной Дж. Келли (Kelly, 1955) концепции конструктивного альтернативизма поведение личности описывается как исследовательское. Предполагается, что человек выдвигает гипотезы о реальности для того, чтобы контролировать или предвидеть события своей жизни. Из этого предположения следует:

1) что люди более ориентированы на будущее, чем на прошлое или настоящее;

2) люди не просто реагируют на складывающие ситуации, окружение, а активно формируют свое представление о них.

Складывающиеся на основе субъективного опыта устойчивые способы, схемы, классификации, которые человек использует, чтобы осознать или объяснить происходящее, Дж. Келли назвал ***личностными конструктами***.

Методы личностных конструктов

Если личностные конструкты не позволяют человеку «успешно» прогнозировать или интерпретировать события, то они могут быть изменены или человек может от них отказаться. Как правило, личностные конструкты биполярны (хорошие — плохие, брюнетки — блондинки, компетентный — некомпетентный и т.д.). Для формирования конструкта в опыте должны быть представлены схожие и различные по полюсам конструкта объекты (например, Иванов и Петров компетентны, а Сидоров — нет). Таким образом, для выявления конструкта необходимо соотнесение не менее чем трех объектов (метод триадического сравнения как модификация метода шкалирования): два схожих (эмержентный полюс) и один отличающийся (имплицитный полюс). Конструкты характеризуются диапазонами и фокусами применимости к интерпретации событий и степенью изменяемости.

В классическом варианте теста личностных конструктов (репертуарный тест ролевого конструкта) испытуемому предлагается приписать значимым для него людям (фигурам) какую-либо роль из набора в 20-30 социальных ролей (отец, мать, друг, враг, любимый учитель, нелюбимый учитель, принимающий меня, отвергающий меня и т.п.). После этого испытуемому предъявляются тройки фигур с заданием описать то существенное, что объединяет две фигуры и отличает от них третью (например, любимый учитель и принимающий человек приветливы, а брат угрюм). Указанная испытуемым шкала (например, «приветливость — угрюмость») является его собственным конструктом для описания людей. Таким образом, при равномерном распределении ролей по предъявляемым тройкам фигур, «набирается» индивидуальный набор конструктов, используемый испытуемым для описания (интерпретации) других

Методы личностных конструктов

С целью выявления возможной иерархии действия конструктов Келли разработал репертуарную решетку, состоящую из списка значимых фигур (столбцы) и их разрядов (строки). Аналогично классической методике, испытуемого просят выделить из списка три перворазрядных фигуры и описать их. Таким образом, испытуемый заполняет все строки решетки, выстраивая с помощью совокупности выбранных им конструктов конструктную модель (множественный конструкт). Преимуществом метода личностных конструктов является свобода выбора оценочных шкал испытуемым. Если сравнивать полученную с помощью методики Келли совокупность шкал (тест личностных конструктов — ТЛК) с личностным семантическим дифференциалом (ЛСД), то вероятность использования значимых для испытуемого и хорошо дифференцируемых им шкал в ТЛК гораздо выше, чем в ЛСД. Соответственно, и полученное с помощью ТЛК СП описания личности является гораздо более приближенным к модели субъективного опыта конкретного испытуемого, так как используется «собственный язык описания» испытуемого. С другой стороны, для хорошо простроенных ЛСД возможны бланковые процедуры группового опроса и стандартизированные процедуры сравнения данных, которые затруднены для ТЛК. Проблемным для валидизации ТЛК является допущение о возможности для человека адекватно вербализовать используемые им реально конструкты. Проблемным для валидизации и для ЛСД, и для ТЛК является допущение о возможности использования человеком вербальных шкал личностных качеств для адекватной оценки различных людей.

Пример: Репертуарный тест ролевого конструкта

Существует много форм Реп-теста, индивидуальных и групповых, но одна методика является общей для всех. Испытуемому предлагается список названий ролей — от 20 до 30 различных обозначений ролей людей, которые предположительно важны или были важны для тестируемого (например, учитель, который ему нравился). Испытуемого просят написать для каждой роли имя лично знакомого ему человека, который больше всего подходит к этой роли. Некоторые из типичных ролей, встречающиеся в перечне названий ролей, приведены в табл.

Пример: Репертуарный тест ролевого конструкта

Перечень определений названия ролей для решетки Реп-теста

	Название роли	Определение
1	Я	Вы сами
2	Мать	Ваша мать или человек, выполняющий роль матери в вашей жизни
3	Отец	Ваш отец или человек, выполняющий роль отца в вашей жизни
4	Брат	Ваш брат, близкий вам по возрасту, или, если его нет, мальчик приблизительно вашего возраста, который мог бы быть вам братом в раннем отрочестве
5	Сестра	Ваша сестра, близкая вам по возрасту, или, если у вас нет сестры, девочка приблизительно вашего возраста, которая могла бы быть вам сестрой в раннем отрочестве
6	Супруг(а)	Ваша жена (муж), или, если вы не состоите в браке, ваш теперешний друг противоположного пола
7	Принимаемый учитель	Учитель, сильнее всего повлиявший на вас, когда вы были подростком
8	Отвергаемый учитель	Учитель, чьи взгляды вызывали у вас наибольшие возражения, когда вы были подростком
9	Начальник	Работодатель, супервизор или служащий, которому вы подчинялись, в период большого стресса
10	Доктор	Ваш врач
11	Человек, которого вы жалеете	Человек, которому вы больше всего хотели бы помочь или больше всего сочувствуете
12	Отвергаемый человек	Человек, с которым вы были связаны и который по каким-то причинам вам не понравился
13	Счастливый человек	Счастливый человек, которого вы лично знаете
14	Этичный человек	Человек, отвечающий самым высоким этическим нормам, которого вы лично знаете
15	Умный человек	Самый умный человек, которого вы знаете лично

Пример: Репертуарный тест ролевого конструкта

Люди, которых испытуемый внес в список, называются фигурами. После того, как перечень ролей заполнен, испытуемому предъявляют три имени фигур из перечня и просят установить «самое важное, что делает похожими две, но отличает их от третьей». Например, испытуемого могут попросить определить сходство и различие людей, которых он обозначил как сестру, брата и мать. Рассматривая эту триаду, испытуемый говорит, например, что брат и сестра похожи в том, что они «спокойные», в отличие от матери, которая «гиперактивна». В терминологии Келли, конструкт, полученный таким «способом», это шкала «спокойный—гиперактивный». Данную процедуру повторяют с несколькими другими триадами (Келли рекомендует от 20 до 30 таких проб) для того, чтобы определить, как испытуемый классифицирует и дифференцирует перечисленных им людей. Все роли используются в триадах приблизительно в равной степени, чтобы не оказывать выборочное давление на исследование основных конструктов испытуемого. Основываясь на вербальном содержании выведенных конструктов, психолог может сделать предположение о том, как испытуемый воспринимает значимых для него людей и общается с ними. Эта форма Реп-теста называется формой перечня и применяется индивидуально.

Пример: Репертуарный тест ролевого конструкта

Келли также разработал технику репертуарной решетки. Испытуемому предъявляют специально подготовленную решетку, или матрицу, в которой на одной оси перечислены значимые фигуры его жизни, а на другой — различные разряды, к которым он их относит. Испытуемый заполняет форму, обозначая людей, которые подходят к ролям, указанным сверху на рис. (то есть после прочтения краткого определения роли каждого). Затем испытуемого просят заполнить первый ряд матрицы под колонками, обозначив трех людей кружками. Эти кружки обозначают три фигуры, которых испытуемый считает перворазрядными. На рис., например, первый ряд матрицы содержит кружки в клетках под колонками 9, 10 и 12 (то есть «начальник», «доктор» и «отвергаемый человек»). Испытуемого просят подумать о важной характеристике, которая делает двух из этих трех людей похожими друг на друга и отличает их от третьего человека. Решив, чем эти две фигуры похожи, но отличаются от третьей, испытуемый перечеркивает два кружка, которые соответствуют двум похожим людям. Третий кружок остается неперечеркнутым. Затем испытуемый пишет слово или короткую фразу, которая показывает, чем эти две фигуры похожи, в колонке «полюс конструкта». В колонке «противоположный полюс» он пишет слово или короткую фразу, из которой ясно, чем третья фигура отличается от двух других. Как показано на рис., начальник и доктор похожи, потому что они «авторитетные», а отвергаемый человек «неавторитетный». Наконец, испытуемый проверяет оставшиеся фигуры в первом ряду (не рассматривавшиеся в разряде, который выявлял величину конструкта) и делает пометку в клетке, если характеристику полюса конструкта можно использовать для интерпретации этой фигуры. Этот процесс продолжается до тех пор, пока испытуемый не заполнит все оставшиеся ряды. В результате получается решетка с фигурами вверху, различными конструктами в правых колонках и пустыми и помеченными клеточками внутри прямоугольника.

Пример: Репертуарный тест ролевого конструкта

Я	Мать	Отец	Брат	Сестра	Супруг(а)	Принимаемый учитель	Отвергаемый учитель	Начальник	Доктор	Человек, которого вы жалеете	Отвергаемый человек	Счастливый человек	Этичный человек	Умный человек			
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**№ п. п.**	**Полюс конструкта**	**Противоположный полюс**
								Ø	Ø		O				1	авторитетный	неавторитетный
O	O	O													2		
	O						O					O			3		
				O								O		O	4		
			O					O					O		5		
O					O	O									6		
	O	O								O					7		
O		O	O												8		
											O		O	O	9		
				O		O						O			10		
							O			O					11		
											O	O	O		12		
	O		O											O	13		
				O		O		O							14		
O		O								O					15		

Как интерпретировать результаты Реп-теста

Конечным результатом Реп-теста является модель конструктов, которые человек использует для интерпретирования своей социальной действительности. Данные формы перечня обычно подвергаются клиническому анализу, в котором исследователь рассматривает: 1) количество и разнообразие выявленных конструктов; 2) содержание и характер конструктов; 3) связь различных фигур с конструктами и между собой; 4) дополнительные характеристики конструктов испытуемого, такие как их проницаемость, открытость или закрытость и коммуникабельность. Это субъективная интерпретация результатов Реп-теста.

Келли разработал математическую схему анализа формы решетки для того, чтобы уменьшить вероятность интерпретационных ошибок или отклонений. При этой форме статистического анализа решетка сокращается до нескольких основных конструктов, которые наиболее точно отражают систему взглядов испытуемого.

Другой способ анализа результатов Реп-теста был предложен Байери (Bieri, 1955, 1961): изучая пометки в различных рядах формы решетки, можно определить когнитивную сложность—простоту конструктной системы индивида. Одинаковые пометки обозначают малое количество конструктов и, следовательно, недифференцированное мнение о других (когнитивная простота). Неодинаковые пометки означают большое количество конструктов и, следовательно, высоко дифференцированную конструктную систему (когнитивную сложность). Люди, характеризующиеся когнитивной простотой, будут игнорировать информацию, которая противоречит их сложившемуся впечатлению о других. Они просты в межличностном общении. Им трудно увидеть разницу между собой и другими (полагают, что другие похожи на них). Люди с когнитивной сложностью будут кодировать все нюансы и тонкости личности другого человека. Они также смогут

Как интерпретировать результаты Реп-теста

В табл. обобщаются ключевые характеристики людей, обладающих когнитивной простотой и когнитивной сложностью.

Шкала когнитивной сложности—простоты

Когнитивно сложный человек	Когнитивно простой человек
Имеет конструктную систему, содержащую четко дифференцированные конструкты	Имеет конструктную систему, в которой неясны различия между конструктами
Может четко отличать себя от других	Затрудняется отличать себя от других
Способен прогнозировать поведение других	Не способен прогнозировать поведение других
Рассматривает других по многим категориям	Рассматривает других по небольшому числу категорий

Ограничения и допущения метода. Одним из допущений является то, что конструкты, выявленные с помощью теста, не ограничиваются людьми, перечисленными в перечне названий ролей, они будут использовать новых людей в новых ситуациях. В этой связи существует допущение, что люди, упомянутые в тесте, являются представителями тех, с кем, возможно, испытуемые общаются в повседневной жизни.

Наиболее слабым местом в теории Келли является предположение, что люди могут точно описать (определить) конструкты, которые они используют, чтобы объяснить, в чем другие люди похожи друг на друга, а в чем различны. Однако ограничения, свойственные нашему языку, предполагают, что конструкты не могут всегда быть адекватно вербализованы. Келли признавал, что точные слова не всегда приходят на ум, когда людей просят описать их конструктные системы. Слова, которые испытуемые выбирают для описания конструктов, могут быть интерпретированы исследователем так, что у него может сложиться неправильное впечатление о

Спасибо за внимание!

Скачайте презентацию этой лекции с рабочими ссылками на литературные источники и компьютерные программы в группе www.vk.com/int.research

Принимайте участие в обсуждениях, играйте в игру «Мир магии», а также других исследованиях интуиции (18+)

Рекомендованная для закрепления материала лекции литература

- Доценко Е.Л., Вахитова З.А. Психосемантика: учебное пособие. Тюмень: издательство Тюменского гос. Университета. 2014. 292 с.
- Хьелл Л.А., Зиглер Т.А. Теории личности. СПб: Питер, 2006. https://yadi.sk/i/BcOQPzXMvxfMR
- Психология. Учебник для гуманитарных вузов. Под редакцией В.Н. Дружинина. 2001. http://www.bibliotekar.ru/psihologia-2-1/index.htm
- Абрамова Г.С. Практикум по возрастной психологии: Учеб. пособие для студ. вузов. 2-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 1999. 320 с. http://pedlib.ru/Books/2/0059/index.shtml
- Похилько В.И., Федотова Е.О. Техника репертуарных решеток в экспериментальной психологии личности http://psyfactor.org/lib/reper.htm
- Управление персоналом. Словарь-справочник. Техника репертуарных решеток. http://psyfactor.org/personal/personal18-05.htm
- Асхат Кутлалиев, Алексей Попов. Контент-анализ рекламы. http://psyfactor.org/lib/content-analysis4.htm
- Шелестюк Е. В. Семантический дифференциал как способ выявления внушающего воздействия текстов // Языковое бытие человека и этноса: когнитивный и психолингвистичеаий аспекты. Материалы Международной школы-семинара (V Березинские чтения). Вып. 15. - М.: ИНИОН РАН, АСОУ, 2009. – 348 с. С. 329-333. http://shelestiuk.narod.ru/publications/Semanticheskiy-Differencial.doc

Рекомендованная для закрепления материала лекций литература

- Гольберг Инесса. Анализ почерка как инструмент психодиагностики человека. http://psyfactor.org/lib/goldberg.htm
- Гольберг Инесса. Анализ почерка как инструмент психодиагностики человека. Иллюстрации с комментариями. http://psyfactor.org/lib/goldberg1.htm
- Срывкова Л.В. Психологический анализ творчества Лермонтова как один из способов глубинного изучения личности поэта http://xn----8sb3aemcew1d.xn--p1ai/posobie-psihologicheskij-analiz-tvorchestva-m-yu-lermontova/
- Художественное творчество и гендер. Культуролого-психологический аспект (Монография). Авторы: Коноплева Н.А., Коноплев А.Е., редактор: Александрова Л.И. http://abc.vvsu.ru/Books/GENDER_M/page0014.asp
- Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. Психология творчества, креативности, одаренности. Питер; СПб.; 2009 http://parksgt.tsu.ru/upload/iblock/aa9/aa9d04efbc67703011c9623eb383db15.pdf
- Зелинский С.А. Психологический анализ личности и творчества Франца Кафки. CANADA.: Altaspera Publishing & Literary Agency Inc, 2013. 294 с. http://i.xn--c1adbajhaeeijz5amk.xn--p1ai/u/57/4ffb72e75411e4918bfd0a9f8dc426/-/Sergey%20Zelinskiy.%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%20%D0%9A%D0%B0%D1%84%D0%BA%D0%B8.pdf
- Киричек А.В. Художественное творчество и личность художника (к вопросу о психологии художественной деятельности)

Рекомендованная для закрепления материала лекций литература

- Мертвая душа: творческая психопатология Гоголя. Психологический анализ повести «Вий» http://www.mershavka.ru/articles/mertvaya_dusha_tvorcheskaya_psihopatologiya_gogolya_psihologicheskij_analiz_povesti_vij/
- http://www.mershavka.ru/articles/
- Камышанская А. А. Понятие "характер" как инструмент интерпретации в искусствознании (иконология и характерология художественного творчества) http://characterology.ru/creatologia/philology/Kamyushanskaya_text/
- Шувалов А. «Крик» норвежского художника. http://www.psyh.ru/rubric/7/articles/1245/
- Гарифуллин Р. Психология креативности и искусства: учебное пособие. М., 2004. http://kitap.net.ru/garifullin/14.php
- Е. Синицын, О.Синицына Тайна творчества гениев (фрагменты из книги) Гениальность и психопатичность http://www.s-genius.ru/vse_knigi/genialidad_locura.htm
- Савельева Т. Психологические особенности ван гога и их влияние на его творчество. Новосибирск, 2006. http://www.bankreferatov.ru/referats/4D64D513E89DEF5AC32572E0005CD26A/%D0%92%D0%B0%D0%BD%D0%93%D0%BE%D0%B3.doc.html
- Карпов А.В., Савин И.Г. Психологический анализ деятельности. Учебное пособие. Ярославль, 2005. 144 с. http://www.lib.univar.ac.ru/edocs/juni/20050505.pdf

Научно-исследовательская работа: помощь, участие, направления квалификационных (курсовых, дипломных) работ, выполняемых под руководством профессора Григорьева Павла Евгеньевича и доцента Васильевой Инны Витальевны

- Исследования различных аспектов интуиции у представителей различных групп (возраст, пол, потребности, особенности физиологического статуса и проч.) с помощью психологических, программно-аппаратных методов и методик
- Психофизиологические исследования функционального состояния представителей различных групп в зависимости от нагрузок, ситуации, деятельности
- Разработка новых методов улучшения эффективности деятельности представителей опасных и связанных с повышенной ответственностью профессий в условиях дефицита времени и/или информации

Вопросы для закрепления материала лекций и самостоятельного изучения

1. Определение метода анализа документов, основное его назначение.
2. Виды документов: по способу фиксации информации, по целевому назначению, по статусу документов, по источнику информации (личные, учреждений, статистические данные, научные публикации, архивы).
3. Контент-анализ как разновидность метода анализа документов. Составление классификатора: категории анализа, единицы анализа/идентификаторы. Единицы счета: частота проявлений, пропорция представленности категории. Кодировочная матрица.
4. Основные этапы контент-анализа и их содержание: 1) Подготовительный этап (составление классификатора и пилотажное исследование); 2) Исполнительский этап (выделение индикаторов категорий, возможные ошибки кодировщиков); 3) Этап обработки данных (частотные, процентные распределения, коэффициенты корреляции, факторный анализ).
5. Область применения и ограничения в использовании контент-анализа (достоверность документов, учет авторской позиции).
6. Представление о субъективном шкалировании.
7. Семантический дифференциал. Построение и возможности семантического дифференциала. Трехфакторная модель семантического дифференциала Ч. Осгуда.
8. Техника репертуарных решеток Г. Келли. Теоретические истоки и назначение репертуарных личностных методик.
9. Понятие конструкта. Принципы и процедура техники репертуарных решеток.