

Стиль общения руководителя и его
влияние на оптимизацию социально-
психологического климата группы как
предмет управленческого
психологического консультирования



Автор работы:
Жуков Данил Юрьевич

Научный руководитель:
к. психол. н., Колиенко Наталья Сергеевна

Цель исследования: изучение стиля общения руководителя и социально-психологического климата в трудовом коллективе.

Задачи:

- 1. Проанализировать основные подходы к изучению стилей руководства в психологической науке.
- 2. Провести теоретический анализ основных направлений изучения социально-психологического климата в психологической литературе.
- 3. Определить характер взаимосвязи стиля руководства, типа межличностных отношений и социально-психологического климата в трудовом коллективе.
- 4. Исследовать тип межличностных взаимодействий и компоненты социально-психологического климата при разных стилях руководства коллективом.

- **Объект исследования:** сотрудники различных подразделений ООО «Терминал-сервис» в возрасте 25 – 48 лет в количестве 30 человек.
- **Предмет исследования:** стиль руководства, тип межличностных отношений и социально-психологический климат в трудовом коллективе.

ГИПОТЕЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1. Существует взаимосвязь между типом межличностных отношений, стилем руководства и социально-психологическим климатом в трудовом коллективе.
- 2. Существуют различия в степени выраженности типа межличностных отношений и компонентов социально-психологического климата при разных стилях руководства коллективом.

МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Теоретический анализ и обобщение литературных данных;
- Для сбора эмпирических данных:
 - тестирование (методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири в модификации Л.Н. Собчик,
 - методика «Определение стиля руководства трудовым коллективом» А.Л. Журавлева в модификации В.П. Захарова,
 - экспресс-методика по изучению социально-психологического климата в трудовом коллективе О.С. Михалюка и А.Ю. Шалыто).
- Методы статистической обработки данных: описательная статистика, непараметрические критерии (коэффициент ранговой корреляции Спирмена, Н-критерий Крускала-Уоллеса).

*Рис.1 Типы межличностных отношений
испытуемых*

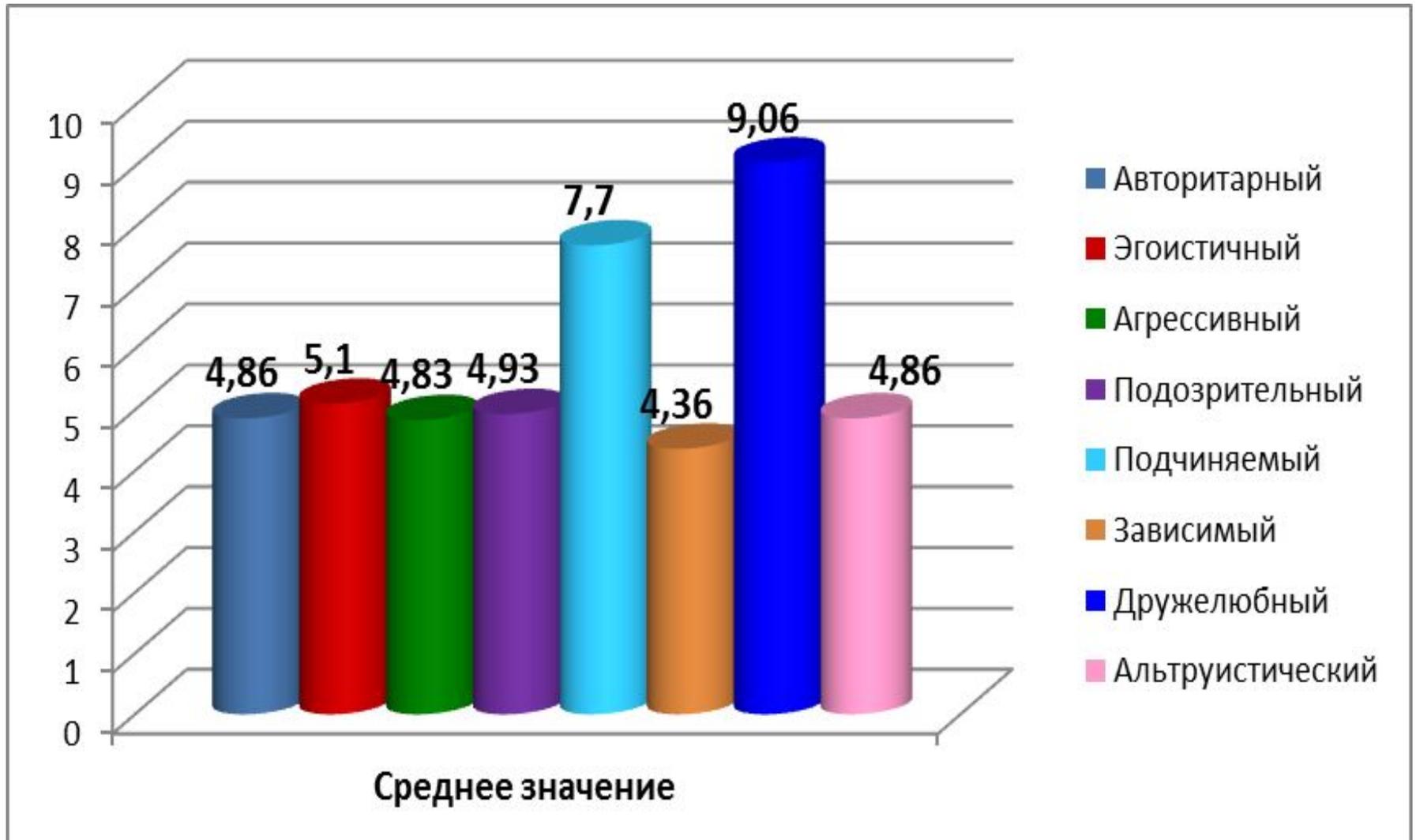


Рис. 2 Средние значения показателей стилей руководства

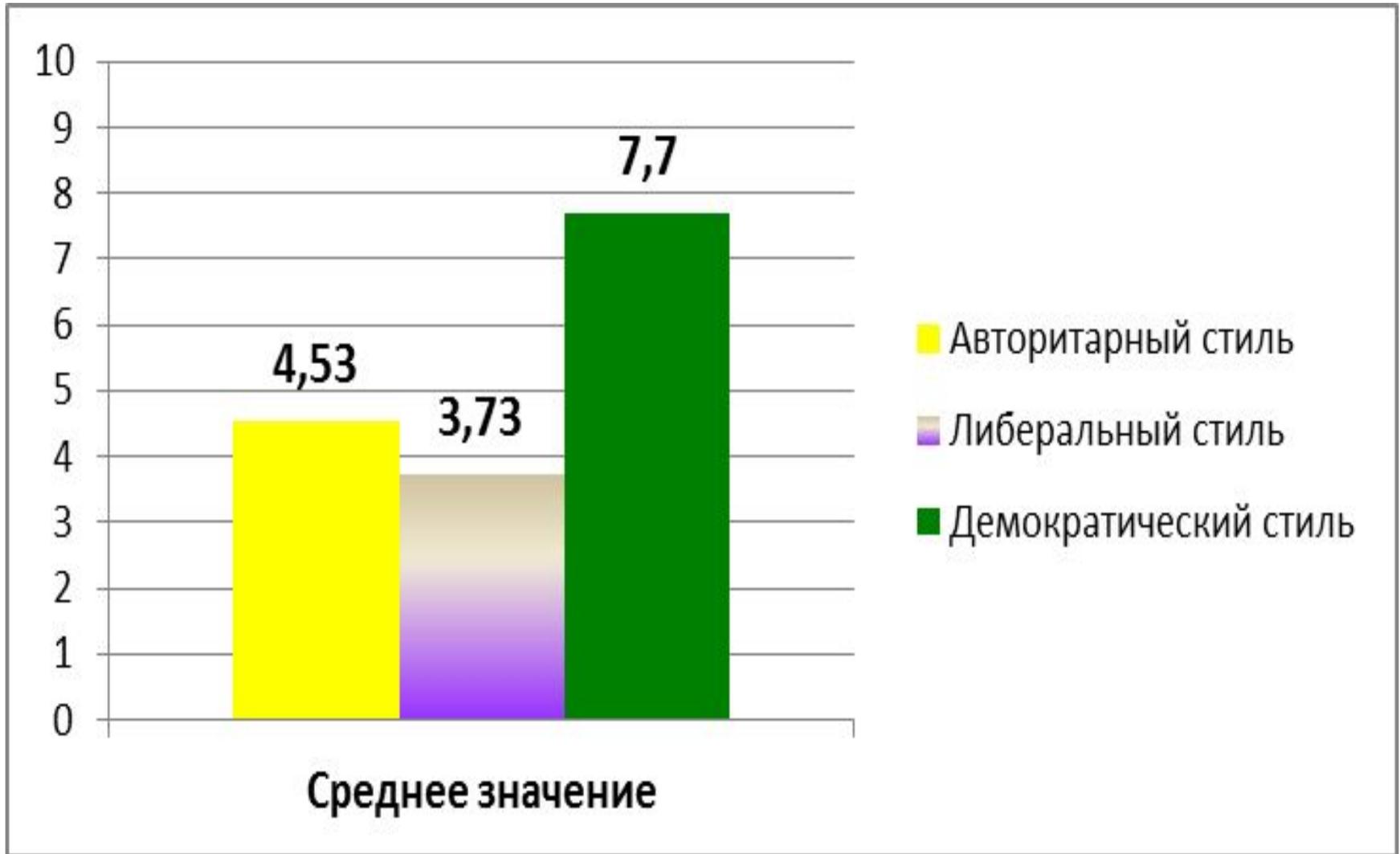
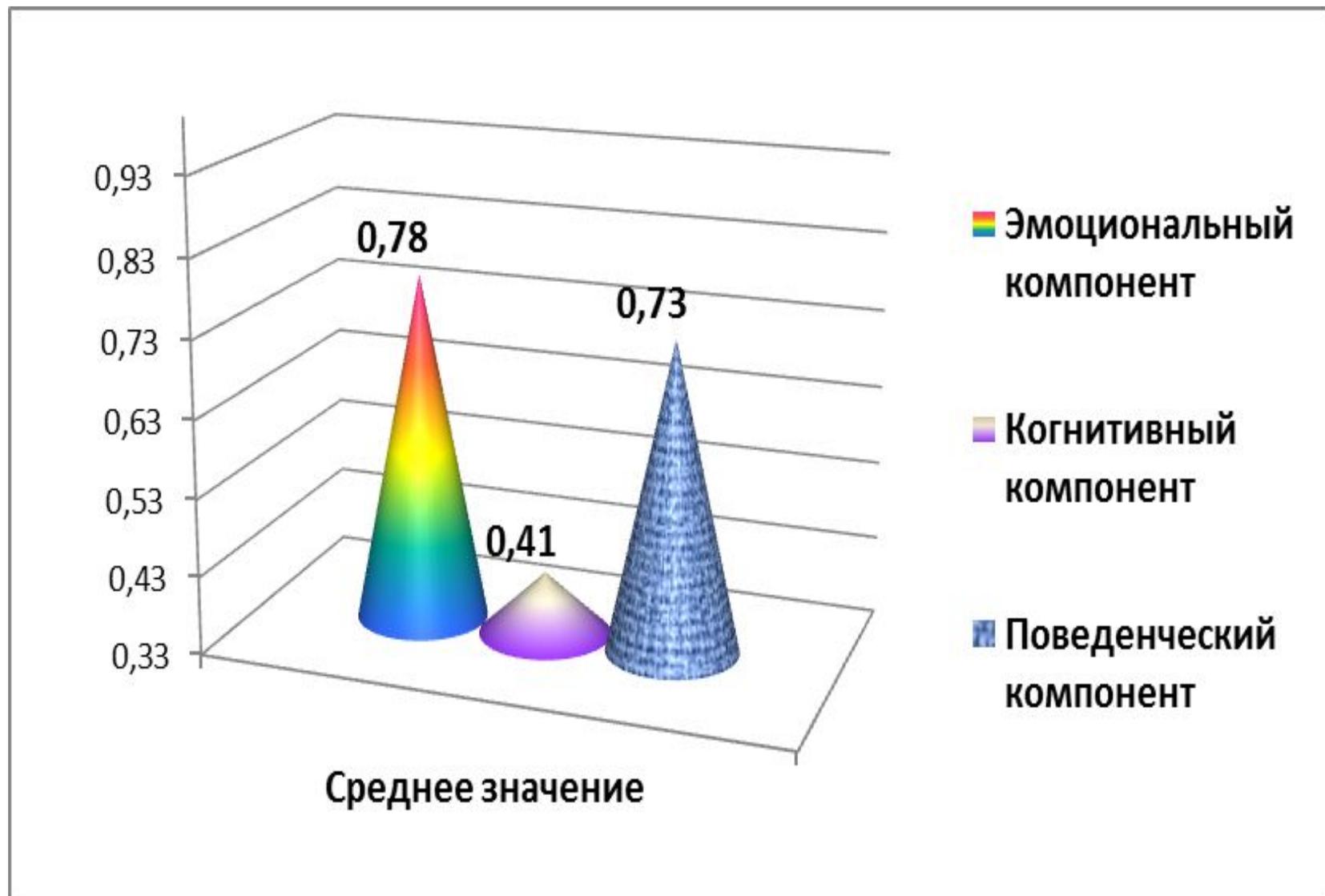


Рис. 3 Средние значения компонентов социально-психологического климата



Взаимосвязь типа межличностных отношений и стиля руководства

<p style="text-align: center;">Стиль руко- ва Тип МО</p>	<p style="text-align: center;">Авторитарный (директивный)</p>	<p style="text-align: center;">Демократически й (коллегиальный)</p>
<p style="text-align: center;">Авторитарный</p>	<p style="text-align: center;">$r_s = ,383^*$ ($p=,037$)</p>	<p style="text-align: center;">$r_s = -,422^*$ ($p=,020$)</p>
<p style="text-align: center;">Агрессивный</p>	<p style="text-align: center;">$r_s = ,415^*$ ($p=,023$)</p>	<p style="text-align: center;">$r_s = -,500^{**}$ ($p=,005$)</p>
<p style="text-align: center;">Подозрительный</p>		<p style="text-align: center;">$r_s = -,357$ ($p=,043$)</p>
<p style="text-align: center;">Подчиняемый</p>		<p style="text-align: center;">$r_s = ,374^*$ ($p=,042$)</p>

Взаимосвязь стиля руководства и компонентов социально- психологического климата

СПК Стиль рук-ва	Авторитарный (директивный)	Демократически й (коллегиальный)
Когнитивный компонент	$r_s = -,372^*$ ($p=,043$)	
Эмоциональный компонент		$r_s = ,482^{**}$ ($p=,007$)

Значимые различия в степени выраженности типов межличностного взаимодействия и компонентов социально-психологического климата при разных ведущих стилях руководства

n 1 = 4 (авторитарный стиль руководства); n 2 = 0 (либеральный стиль руководства);
n 3 = 19 (демократический стиль руководства); n 4 = 7 (смешанный стиль руководства)

	Значение X^2	Средний ранг	Уровень значимости, p
Авторитарный тип взаимодействия	5,73	n 1= 23,25 n 3 = 12,82 n 4 = 18,36	,050
Агрессивный тип взаимодействия	7,19	n 1= 22,25 n 3 = 12,29 n 4 = 20,36	,027
Эмоциональный компонент СПК	12,04	n 1= 13,75 n 3 = 18,97 n 4 = 7,07	,002



Спасибо за
внимание!