

Стиль общения руководителя и его  
влияние на оптимизацию социально-  
психологического климата группы как  
предмет управленческого  
психологического консультирования



Автор работы:  
**Жуков Данил Юрьевич**

Научный руководитель:  
к. психол. н., Колиенко Наталья Сергеевна

**Цель исследования:** изучение стиля общения руководителя и социально-психологического климата в трудовом коллективе.

**Задачи:**

- 1. Проанализировать основные подходы к изучению стилей руководства в психологической науке.
- 2. Провести теоретический анализ основных направлений изучения социально-психологического климата в психологической литературе.
- 3. Определить характер взаимосвязи стиля руководства, типа межличностных отношений и социально-психологического климата в трудовом коллективе.
- 4. Исследовать тип межличностных взаимодействий и компоненты социально-психологического климата при разных стилях руководства коллективом.

- **Объект исследования:** сотрудники различных подразделений ООО «Терминал-сервис» в возрасте 25 – 48 лет в количестве 30 человек.
- **Предмет исследования:** стиль руководства, тип межличностных отношений и социально-психологический климат в трудовом коллективе.

# ГИПОТЕЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1. Существует взаимосвязь между типом межличностных отношений, стилем руководства и социально-психологическим климатом в трудовом коллективе.
- 2. Существуют различия в степени выраженности типа межличностных отношений и компонентов социально-психологического климата при разных стилях руководства коллективом.

# МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

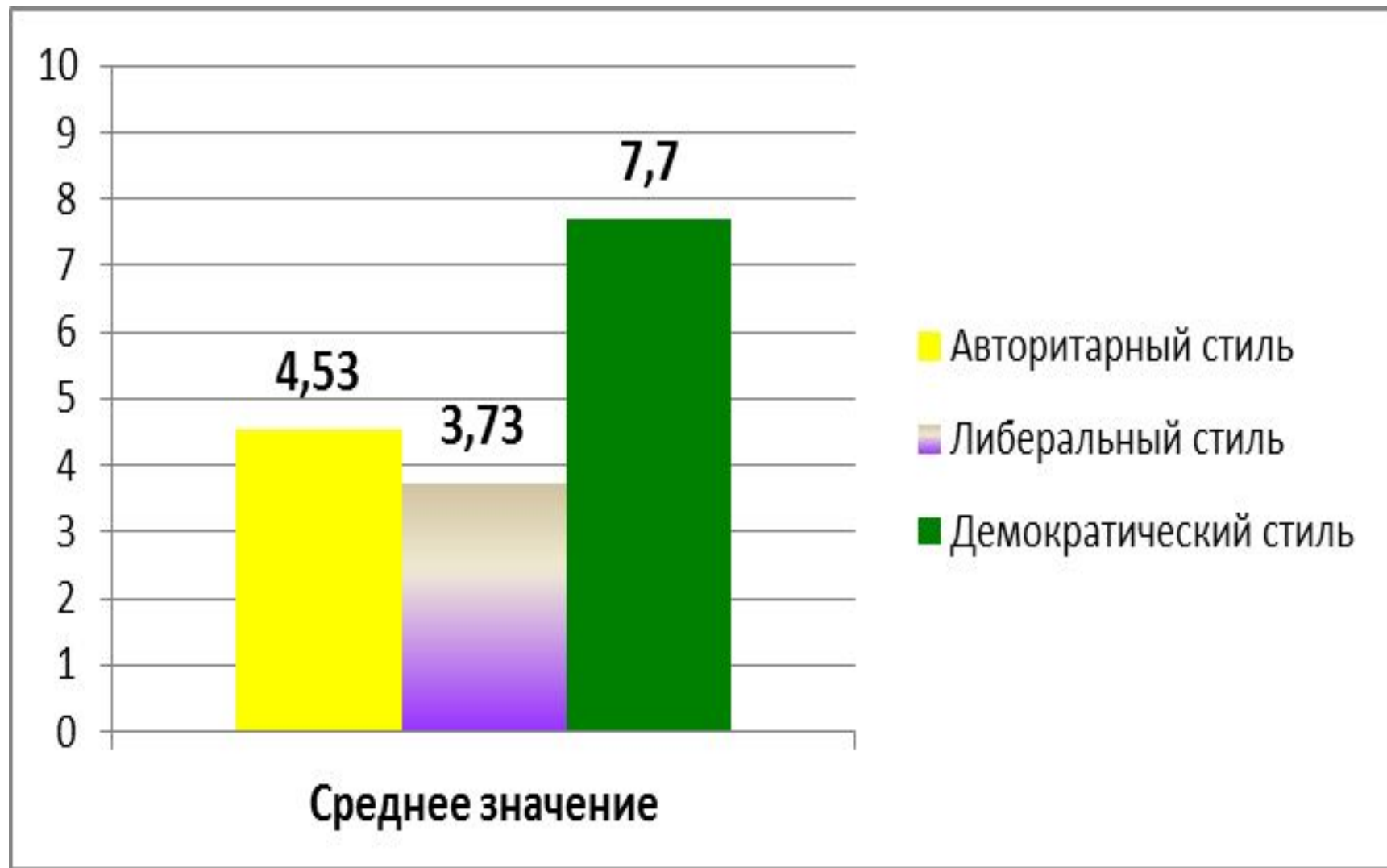
- Теоретический анализ и обобщение литературных данных;
- Для сбора эмпирических данных:
  - тестирование (методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири в модификации Л.Н. Собчик,
  - методика «Определение стиля руководства трудовым коллективом» А.Л. Журавлева в модификации В.П. Захарова,
  - экспресс-методика по изучению социально-психологического климата в трудовом коллективе О.С. Михалюка и А.Ю. Шалыто).
- Методы статистической обработки данных: описательная статистика, непараметрические критерии (коэффициент ранговой корреляции Спирмена, Н-критерий Крускала-Уоллеса).

*Рис.1 Типы межличностных отношений  
испытуемых*

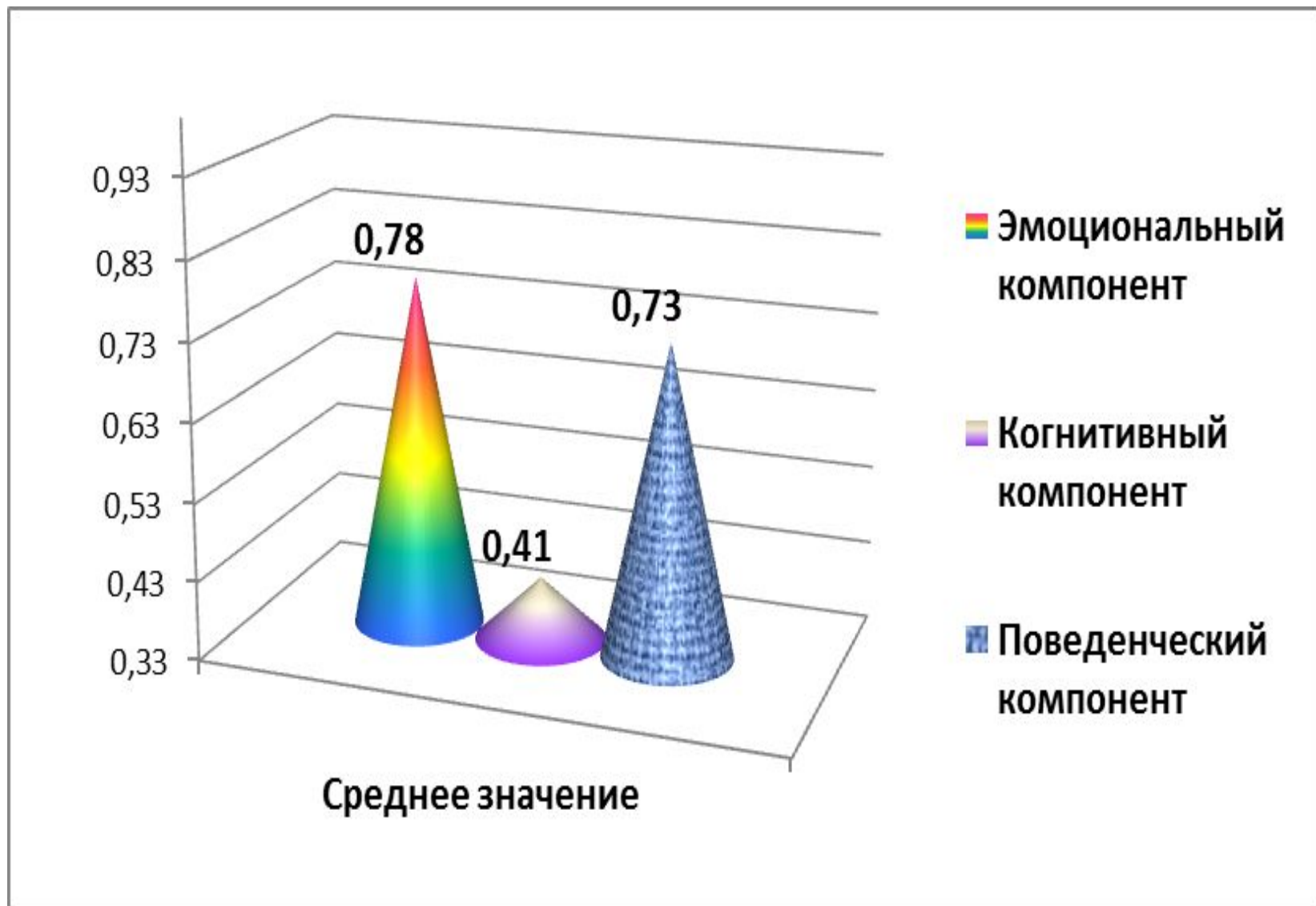




*Рис. 2 Средние значения показателей стилей руководства*



*Рис. 3 Средние значения компонентов социально-психологического климата*





## Взаимосвязь типа межличностных отношений и стиля руководства

Стиль руко- ва Тип МО	Авторитарный (директивный)	Демократически й (коллегиальный )
Авторитарный	$r_s = ,383^*$ ( $p=,037$ )	$r_s = -,422^*$ ( $p=,020$ )
Агрессивный	$r_s = ,415^*$ ( $p=,023$ )	$r_s = -,500^{**}$ ( $p=,005$ )
Подозрительный		$r_s = -,357$ ( $p=,043$ )
Подчиняемый		$r_s = ,374^*$ ( $p=,042$ )

# Взаимосвязь стиля руководства и компонентов социально- психологического климата

СПК Стиль рук-ва	Авторитарный (директивный)	Демократически й (коллегиальный)
Когнитивный компонент	$r_s = -,372^*$ ( $p=,043$ )	
Эмоциональный компонент		$r_s = ,482^{**}$ ( $p=,007$ )

**Значимые различия в степени выраженности типов межличностного взаимодействия и компонентов социально-психологического климата при разных ведущих стилях руководства**

n 1 = 4 (авторитарный стиль руководства); n 2 = 0 (либеральный стиль руководства);  
n 3 = 19 (демократический стиль руководства); n 4 = 7 (смешанный стиль руководства)

	<b>Значение <math>X^2</math></b>	<b>Средний ранг</b>	<b>Уровень значимости, p</b>
<b>Авторитарный тип взаимодействия</b>	5,73	n 1= 23,25 n 3 = 12,82 n 4 = 18,36	,050
<b>Агрессивный тип взаимодействия</b>	7,19	n 1= 22,25 n 3 = 12,29 n 4 = 20,36	,027
<b>Эмоциональный компонент СПК</b>	12,04	n 1= 13,75 n 3 = 18,97 n 4 = 7,07	,002



Спасибо за  
внимание!