

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО**

**РОССИИ**

**ВО 2-й ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**

Со второй половины XIX в. капитализм начал утверждаться как господствующая общественно-экономическая система.

### **Особенности экономического и социального развития:**

- 1) Сохранение традиционных структур в экономике и социально-политической сфере: помещичья собственность на землю; деление общества на сословия и их неравноправность; самодержавие, защищавшее интересы помещиков и опиравшееся на военно-полицейский аппарат.
- 2) Многоукладность экономики: крупное капиталистическое производство соседствовало с патриархальным крестьянским хозяйством, полуфеодальным помещичьим, мелкотоварным в городе и в деревне.
- 3) Наличие резких диспропорций по основным отраслям экономики: бурный рост промышленности контрастировал с рутинным состоянием сельского хозяйства.

4) Не был закончен процесс первоначального накопления капитала, который сильно затянулся. Это открыло дорогу для широкого проникновения в экономику России иностранных инвестиций.

5) Слабая подготовленность российского общества (особенно сельского) к капиталистическим отношениям. Патриархально-общинное сознание и наивный монархизм большинства населения мешали активному восприятию коренных перемен в экономике страны.

6) Сохранялась гипертрофированная (преувеличенная) роль государства, которое в силу своей абсолютистской сущности продолжало оказывать решающее воздействие и на экономику, и на эволюцию социальной структуры.

7) Несмотря на быстрый темп развития капитализма во второй половине XIX в. модернизация в России растянулась на длительный срок (**к началу XX в. Россия по-прежнему была аграрно-индустриальной страной**).

Во 2-й половине XIX в. территория России насчитывала 19 млн.. кв. км, причем 14 млн.. кв. км находились в азиатской части и были слабо освоены.

В административном отношении страна делилась на губернии и области. Всего в Российской империи этого периода времени было 78 губерний и 19 областей (в Европейской России — 49 губерний и 1 область).

Население, по данным 10-й ревизии (1858), составляло 74 млн.. человек; по данным первой переписи (1897) — 126,4 млн. человек (из них 16,7 млн.. — городское население).

### **Сохранялась сословная структура общества:**

**71,1% – крестьяне;**

10,7 % – мещане;

**6,6% – инородцы** (в XIX – нач. XX в. – название ряда народов Казахстана, Сибири и Средней Азии, принятое официально; в 1822-1901 гг. в Восточной Сибири были созданы специальные инородные управы для управления этими народами);

2,3% – казаки (в 1-й пол. XIX в. существовало 9 казачьих войск, к концу XIX в. — 13);

**1,5% – дворяне;**

0,5 % – купцы и почетные граждане;

**0,5 % – духовенство;**

**0,8% – «прочие»,** в основном деклассированные элементы.

Господствующее положение в стране по-прежнему принадлежало дворянам. Их некоторое экономическое ослабление не сказалось на социально-политическом влиянии.

Дворянство оставалось опорой самодержавия, занимало ключевые посты в чиновничье-бюрократическом аппарате, армии и общественной жизни. Некоторые дворяне, приспособившись к новым условиям, активно участвовали в промышленной и финансовой деятельности.

Развитие капитализма постепенно меняло социальную структуру и облик сословий, формировало две новые социальные группы — буржуазию и пролетариат.

## В экономике России господствующее положение занимало сельское хозяйство.

Именно в этой области эволюция капиталистических отношений шла медленными темпами.

В пореформенный период сложились три типа помещичьего хозяйства:

- ❑ отработочная система — обработка земли помещика своим инвентарем. Это была полукрепостническая форма эксплуатации с низкой производительностью труда;
- ❑ **капиталистическая система** — применение вольнонаемного труда крестьян-батраков, обрабатывающих землю помещика его инвентарем;
- ❑ смешанная система — использование вольнонаемного труда и обработки.

## **Пути развития капитализма:**

- 1) Крестьянский (фермерский), или «американский», при котором помещичье землевладение должно быть ликвидировано и получало развитие частное крестьянское хозяйство.
- 2) Помещичий, или «пруссский»: когда помещичье землевладение сохранялось и постепенно приспособлялось к капитализму.

**Россия пошла по «пруссскому» пути развития.**

**ОТ АЛЕКСАНДРА II – реформатора (1818 – 1881)**

**к контрреформам АЛЕКСАНДРА III (1845 –  
1894)**



## «Конституция» М.Т. Лорис-Меликова

Покушение на Александра II – взрыв в Зимнем дворце 5 февраля 1880 г. привел, как уже к диктатуре М. Т. Лорис-Меликова, ставшего начальником Верховной распорядительной комиссии с неограниченными полномочиями.

Популярный генерал, герой русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг., он хорошо понимал, что одними репрессиями укрепить самодержавие невозможно.

Поэтому он проводил, с одной стороны, политику беспощадных репрессий в отношении участников революционного движения, а с другой – старался привлечь на свою сторону либеральное дворянство и буржуазию обещаниями «конституции».

В январе 1881 г. М. Т. Лорис-Меликов подал императору Александру II записку с проектом, который вошел в историю как «Конституция Лорис-Меликова».

# «Конституция», издание 1904 г.



Лорис-Меликов предлагал создать две временные комиссии для подготовки законопроектов по финансовым вопросам и местному управлению, а также общую законосовещательную комиссию.

В эти комиссии должны были войти наряду с чиновниками выборные депутаты, избираемые губернскими земскими собраниями (по 2 от губернии) и городскими думами (от крупных городов).

Предлагалось также дополнить Государственный Совет 10 – 15 выборными представителями общественности.

**При всей скромности и ограниченности этого проекта он все же вводил в государственный механизм важный конституционный принцип – принцип народного представительства.**

Преобразованный Государственный Совет становился как бы зародышем парламента, а сам проект знаменовал возможное зарождение парламентской системы.

Александр II в общих чертах одобрил проект М. Т. Лорис-Меликова, даже утвердив проект соответствующего «Правительственного сообщения». По иронии судьбы это произошло утром 1 марта 1881 г. В этот же день Александр II был убит народовольцами.

# Бомбой народовольца Гриневицкого убит Александр II.



## О ЛОРИС-МЕЛИКОВЕ

Вел решительную борьбу с зарождавшимся революционным движением, при этом пытался привлечь на свою сторону оппозиционную часть общества.

После взрыва в Зимнем дворце, произведенного С.Н. Халтуриним, 12 февраля 1880 г. Лорис-Меликов был назначен главой Верховной распорядительной комиссии и фактически получил неограниченные полномочия.

20 февраля 1880 г. И.О. Млодецкий совершил неудачное покушение на Лорис-Меликова.

6 августа 1880 г. Верховная распорядительная комиссия, по инициативе Лорис-Меликова, была упразднена, и он назначен министром внутренних дел и шефом жандармов.

Утром 1 марта 1881 г. Александр II принял Лорис-Меликова, подписал представленный им доклад и назначил на 4 марта заседание Совета Министров для обсуждения представленного проекта, однако спустя несколько часов император был убит народовольцами.

После убийства Александра II и издания Александром III **Манифеста (от 29.04.1881) «О незыблемости самодержавия»**, Лорис-Меликов 30 апреля 1881 г. вышел в отставку (вместе с ним ушли в отставку министры А.А. Абаза и Д.А. Милютин).

Последние годы жизни, **оставаясь членом Государственного совета, жил главным образом за границей (в Висбадене и Ницце)**, где сблизился с Н.А. Белоголовым, А.И. Кошелевым и некоторыми другими видными либералами, **изредка наезжал в Петербург для участия в наиболее важных заседаниях Государственного совета.**

**Михаил Тариэлович Лорис-Меликов (1825 – 1888),**

российский военачальник и государственный деятель. Член Государственного совета (1880). Почётный член Императорской Академии наук (1880).

В последние месяцы царствования императора Александра II занимал пост министра внутренних дел с расширенными полномочиями, проводил либеральную внутривластическую линию, получившую название «мягкой диктатуры», планировал создание представительного органа с законосовещательными полномочиями.





# КОНТРЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА III

**Апрель 1881 г.** – обнародован манифест «О незыблемости самодержавия».

**Август 1818 г.** – «Положение о мерах по сохранению государственной безопасности и общественного спокойствия». «Либеральные бюрократы» были отправлены в ссылку. Началась эпоха усиления реакционной тенденции во внутренней политике.

Ближайшее окружение Александра III составляли наиболее реакционно настроенные политические и общественные деятели, среди которых особо выделялись **обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев, министр внутренних дел граф Д. А. Толстой и публицист М. К. Катков.**

По мнению исследователей, реакционный курс во внутренней политике Александра III окончательно восторжествовал лишь в мае 1882 г., когда **министром внутренних дел был назначен граф Д. А. Толстой**, а министром просвещения стал И. Д. Делянов, «рабски покорный Толстому и Победоносцеву».

**Суть нового курса можно определить в следующих положениях:**

**Во-первых,** причины политического кризиса новое правительство видело не в принципах и организации власти, а во вредных для России идеях, заимствованных у Запада.

**Во-вторых,** цель внутренней политики Александра III – укрепление самодержавия, насаждение православия и русификация окраин России.

**В-третьих,** новый курс предполагал борьбу с революционным движением, искоренение «крамолы», пересмотр и улучшение законов и учреждений, появившихся в «эпоху реформ».

**Практическая реализация нового курса**

**сводилась к следующему:**

Введен институт **земских начальников (1889)**.

Назначались министром внутренних дел из местных дворян – помещиков и осуществляли административно-полицейский контроль над крестьянами: следили за соблюдением порядка, сбором податей, в случае провинностей сажали крестьян под арест, подвергали телесным наказаниям.

Власть земских начальников укрепила позиции правительства на местах и практически восстановила права помещиков по отношению к крестьянам.

Проведена **Земская контрреформа (1890)**.

При выборах в земства число гласных от помещиков увеличивалось в связи с уменьшением для них имущественного ценза. Для городских жителей ценз, наоборот, возрастал.

**Список гласных, избранных от крестьян, утверждался губернатором.**

Все эти меры были призваны укрепить позиции дворянства в местных органах самоуправления.

**Городовое положение (1892)** исключало из состава избирателей приказчиков и местных торговцев, что давало преимущество на выборах владельцам крупной городской недвижимости — малочисленному в городах дворянству и крупной буржуазии.

Постановления городской думы санкционировались губернским начальством, ограничивалось число заседаний думы.

**Таким образом, городское самоуправление практически было под контролем правительства.**

Изменения консервативного характера вносились в судебную систему. Повышался имущественный и образовательный ценз для присяжных заседателей, что увеличивало дворянское представительство (1887).

Из ведения суда присяжных изымались дела о «сопротивлении властям» (1889), ограничивалась публичность и гласность заседаний (1887).



По мнению правительства, от печати и образования исходила опасность устоям государства.

Был ужесточен административный контроль за высшими учебными заведениями.

**Университетский устав 1884 г.** фактически упразднил автономию университетов; ректор и профессора назначались правительством; возростала почти в два раза плата за обучение; особая инспекция осуществляла надзор за студентами.

Представителям «низших» сословий затруднялась возможность получения образования.

Циркуляр о кухаркиных детях (1887) рекомендовал не принимать в гимназию детей не из дворянских семей.

В 1882 г. были введены Временные правила о печати, усилившие карательную цензуру, ряд изданий был закрыт.

В соответствии с Положением о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия **(1881)** в любой части империи могло быть объявлено чрезвычайное положение.

Местные власти получали право арестовывать «подозрительных лиц», без суда ссылать их на срок до 5 лет в любую местность и передавать военному суду, закрывать учебные заведения и органы печати, приостанавливать деятельность земств.

**В области культуры, идеологии, национальных отношений упор делался на русскую «национальную самобытность».**

Ужесточались отношения к религиозному инакомыслию, ограничивались права лиц не православного вероисповедания, в особенности евреев.

Правительство проводило политику русификации национальных окраин.

## Крестьянский вопрос

В 1881 г. все бывшие помещичьи крестьяне переводились на обязательный выкуп, отменялось их зависимое временнообязанное положение, понижались выкупные платежи.

Учреждался **крестьянский банк (1882)**, который должен был оказывать содействие крестьянам и крестьянским обществам в покупке частновладельческих земель.

В **1883 – 1885 гг.** была снижена, а затем отменена подушная подать с крестьян. Утверждены правила о порядке переселения малоземельных крестьян за Урал (**1889**).

Однако эти меры в целом не улучшили благосостояния крестьянского населения.

По этому именно случаю в 1885 г. был открыт особый Дворянский банк, специальной задачей которого было поддержание ссудами на льготных условиях дворянского землевладения.

В манифесте, изданном по этому случаю, было выражено пожелание, чтобы впредь «дворяне российские сохраняли первенствующее место в предводительстве ратном, в делах местного управления и суда, в распространении примером своим правил веры и верности и здравых начал народного образования».

# ПЕРСОНАЛИИ

**Алексе́й Дми́триевич Па́зухин** (1845 – 1891) российский государственный деятель, правитель канцелярии Министерства внутренних дел, действительный статский советник (1887) автор проекта реформ при Александре III.



В 1885 г. в качестве эксперта был приглашен в Кахановскую комиссию.

В том же году в журнале «Русский вестник», редактируемом М. Н. Катковым, появилась статья Пазухина «Современное состояние России и сословный вопрос» («манифест контрреформ»).

В этой статье Пазухин высказал мнение, что **ведущая роль в Российской империи должна и дальше принадлежать дворянству** и предлагал восстановление сословных учреждений.

Статья обратила на себя внимание министра внутренних дел Д. А. Толстого, пригласившего его правителем своей канцелярии.

В 1886 г. Пазухин предложил проект реформы государственного управления — создание института земских начальников.

12 июля 1889 г. указ о создании института земских начальников был подписан Александром III. В 1887 Пазухин получил чин действительного статского советника, 2 января 1891г. – Орден Святого Станислава I степени.



По его мнению, причиной всех язв современной России **бессловный строй, который создан был реформами 1860-х годов**, из которых он особенно ненавистными считал реформы земскую и судебную.

«Социальная нивелировка, начавшаяся, – по мнению Пазухина, – не с крестьянской, а с земской реформы, лишила дворянство всех служилых прав как по местному, так и по государственному управлению.

Утрата служебных привилегий имела последствием ослабление связи дворянства с правительством, распадение дворянства как корпорации и постепенное падение его авторитета среди населения.

Это ненормальное политическое положение отозвалось неблагоприятно на дворянской собственности».

Те же условия расшатали, по мнению Пазухина, и другие сословия.

Одновременно с постепенным разрушением сословий нарождается и разрастается **«бессословное общество, недавно получившее название интеллигенции»**, в это понятие, по Пазухину, «входит все то, что находится вне сословного быта. Это есть то бесформенное общество, которое наполняет собою все щели, образовавшиеся в народном организме в эпоху реформ, и которое лежит теперь довольно толстым пластом сверху России».

Антипатия Пазухина к этому слою безгранична, отличительная черта его – беспочвенность, отчужденность от народа.

«Утрачивая все сословно-бытовые особенности, русский человек утрачивает и все национальные черты».

Пазухин огульно обвинял всю интеллигенцию в своекорыстном стремлении к потрясению основ.

Установив, таким образом, диагноз болезни, причиненной России реформами Александра II, Пазухин указывал в своей статье и путь к исцелению:

«Если, – писал он, – в реформах прошлого царствования мы усматриваем великое зло в том, что они разрушили сословную организацию, то задача настоящего должна состоять в восстановлении нарушенного».

Немудрено, что при таком настроении дворянства, довольно резко проявившемся в провинции, в то время и **между крестьянами распространялись слухи о близящемся восстановлении крепостного права.**

Граф **Михаи́л Христофо́рович Ре́йтерн** (1820 – 1890) – государственный деятель Российской империи, министр финансов (1862 – 1878), затем председатель Комитета министров (1881 – 1886).



Главными заслугами Рейтерна на посту министра финансов были **предание государственного бюджета гласности**, проведение начал единства касс и учреждение системы доходов и расходов с первого же года правления.

Замыслы Рейтерна сократить пользование государственным кредитом для исполнения росписей вначале продвигались успешно, но встретили не зависевшее от него препятствие в виде экстренных нужд, вызванных войной 1877 – 1878 г.

Более того, государственный долг увеличился при нем вследствие связанной с освобождением крестьянства выкупной операцией и самого активного периода русского железнодорожного строительства.

В первый же год своего управления он приступил к **обнародованию государственных росписей, которые до тех пор считались чуть ли не государственной тайной.**

В том же году выработаны были новые правила о составлении, утверждении и исполнении финансовых смет министерств; одновременно было введено так называемое единство кассы. С большой энергией Рейтерн стремился к сокращению сверхштатных ассигнований, понизившихся при нём с 35 до 15 и даже до 9 миллионов рублей.

С 1872 г. он стал сводить росписи с небольшими излишками доходов над расходами, почти не прибегая к пособию государственного кредита для бюджетных целей. Если государственный долг при Рейтерне возрос более, нежели при ком-либо из его предшественников, причем правительство впервые обратилось к заключению внутренних займов, то это обуславливалось преимущественно движением выкупной операции и ростом производительных затрат.

**Дмитрий Андреевич Толстой** (1823– 1889), государственный деятель, обер-прокурор Святейшего Правительствующего Синода (1865 – 1880), министр народного просвещения (1866 – 1880), министр внутренних дел и шеф жандармов (1882 – 1889). Также член Государственного совета (с 1866), сенатор.

Происходил из аристократического графского рода.





**При Александре II был известен как энергичный реформатор, а при Александре III – как проводник политики контрреформ.**

В 1861 г. стал управляющим департаментом Министерства народного просвещения.

Либеральные воззрения Толстой не шли дальше отмены крепостного права, он оставался противником реформ 1860 – 1870-х гг. – судебной, земской и др., видя в них угрозу самодержавной власти.

В 1865 г. Толстой был назначен обер-прокурором Синода.

В 1866 г., после покушения *Д. Каракозова*, когда было решено обратить серьезное внимание на воспитание юношества, усилив контроль за системой народного образования, Толстой добавил к своей должности обязанности министра народного просвещения, что, по мнению *К.Д. Ушинского*, позволило "давить народное просвещение тяжестью двух министерств"

## Реформы Толстого:

- в 1871 г. реформа среднего образования**, направленная на уничтожение какой бы то ни было самостоятельности мысли учащихся.
- ✓ введено изучение мертвых языков (древнегреческий, латинский) **вместо** общеобразовательных предметов;
- ✓ реорганизованы реальные гимназии в училища, сроки обучения в них сокращены,
- проводится в жизнь сословный принцип:**
- ✓ церковноприходская школа для «народа»;
- ✓ реальное училище для купцов и промышленников;
- ✓ классическая гимназия и университет для дворян.
  
- Толстой выступал также противником высшего образования женщин.**

Либерально-демократическими кругами реформа Толстой расценивалась как реакционная, несмотря на то, что за время пребывания Толстого у власти число средних и высших учебных заведений увеличилось почти втрое, а низших – более чем в 20 раз.

**М. Т. Лорис-Меликов** писал о нем:

«Личность эта, стоявшая в продолжение пятнадцати лет во главе одной из важнейших отраслей государственного управления, сотворила больше зла Для России, чем все остальные деятели, даже вместе взятые».

В 1880, во время подготовки либеральных реформ Александром II, Толстой был отправлен в отставку.

Убийство народовольцами *Александра II* похоронило надежды на новый правительственный курс и привело в 1882 г. Толстого на пост министра внутренних дел для наведения «твердого порядка».

Толстой провел реорганизацию Министерства внутренних дел и **создал охранные отделения, где провокация стала нормой агентурной работы.**

Толстой наряду с *К.П. Победоносцевым* являлся наиболее ярким, прямолинейным и просвещенным выразителем узко дворянских интересов, подготовив проекты «контрреформ» – восстановления предварительной цензуры (1882), отмены автономии университетов (1884), введения земских начальников (1889) и др.

Будучи тяжело болен, до конца жизни оставался на своих постах, **боясь прихода на свое место людей с либерально-демократическими убеждениями.**

# О КОНТРРЕФОРМАХ В ДЕТАЛЯХ

**Положение о земских начальниках 12 июля 1889 г.**

**Положение о земских учреждениях 12 июня 1890 г.**

Руководящей мыслью в обоих этих Положениях явилось, с одной стороны, стремление создать на местах **«крепкую и близкую к народу власть»**, – как тогда определенно выражались в правительственных кругах, – власть, которая была бы в состоянии осуществлять всемогущую административную опеку, а с другой стороны, признание необходимости обеспечить и помещикам-дворянам возможность не только выгодно вести свое хозяйство, но и занимать в местной жизни почетное и влиятельное положение.

Вскоре была уничтожена и та степень самостоятельности и независимости от правительственной власти земских учреждений, которая им обеспечивалась по Положению 1864 г.

По Положению 1890 г., земское управление введено было в систему общегосударственных установлений. В этом случае Толстой очень ловко воспользовался господствующей в государственном праве теорией, по которой органы земского самоуправления должны быть признаваемы органами государственной власти и земское самоуправление осуществляет не какие-нибудь чисто общественные права и обязанности, а именно часть государственной власти.

Положив эту идею в основу своего проекта и придав ей соответственную своему настроению окраску, правительство Толстого из этого положения сделало такой вывод, что раз земства есть органы государственной власти, то, следовательно, прежде всего их надо «одеть в мундир Министерства внутренних дел» и подчинить вышестоящим органам этого ведомства.

Управы должны были быть подчинены губернаторской власти, председатели управ должны были быть по назначению правительства и все решения земских собраний должны были быть поставлены не только под контроль губернаторской власти, но и должны были получать силу только после утверждения их губернатором.

Эта сторона дела удовлетворяла Толстого. По идеям же Пазухина, который являлся главным творцом этих проектов, сделавшихся, с некоторыми изменениями, Положениями в 1889 и 1890 гг., **главной задачей являлось именно уничтожение бессословного или сословного строя**, введенного земским Положением 1864 г., и замена его чисто сословным строем с тем, чтобы при этом дан был полный перевес дворянству.

Соответственно этому изменена была избирательная система в земствах и изменено было распределение числа земских гласных теми куриями, которые были теперь перестроены на сословный лад.



Более всего избирательная система изменена была по отношению к крестьянству.

Крестьяне составили особую курию, как и в Положении 1864 г., но:

- ❑ были лишены права избирать лиц, не принадлежащих к их курии, чем была усилена сословность курий;
- ❑ число гласных от крестьян было чрезвычайно уменьшено и везде было значительно меньше числа волостей в каждом уезде, а выбор гласных предоставлялся именно волостям, поэтому было положено, что волости должны будут избирать только *кандидатов* в гласные, а из них уже губернатор должен будет определять, кто должен быть гласным.

Таким образом, в конце концов гласные из крестьян являлись гласными по назначению губернатора и, разумеется, по рекомендации земского начальника.

□ число гласных от дворян было чрезвычайно увеличено во всех уездах при абсолютном уменьшении общего числа гласных, и, таким образом, по Положению 1890 г. **земские уездные собрания сделались, в сущности говоря, почти дворянскими собраниями**, так как представители дворянства были представлены почти во всех уездах в подавляющем большинстве.

Эти документы искажали Положение 1864 г., особенно по отношению к крестьянству.

Ограничение крестьян, которое выразилось в том, что в конце концов гласные от крестьян назначались губернатором, было **отменено только в 1906 г. по закону 5 октября.**

Положение 12 июля 1889 г. о земских начальниках также предполагало установление административной опеки над крестьянами в интересах помещного дворянства и к регулированию таким путем положения крестьянства.

## Контрреформы в судебной сфере

Касались, прежде всего, все большего **сужения роли суда присяжных**.

Помимо того, Законом 12 июля 1889 г., был нарушен один из коренных принципов судебных уставов:

□ именно принцип разделения судебной и административной властей.

Смешение административной и судебной властей и было проведено в Положении о земских начальниках.

Принцип разделения властей был нарушен по отношению к делам второстепенного значения – по отношению к менее важным преступлениям и менее ценным гражданским искам, – но зато и более часто встречающимся в жизни.

**Фактически это способствовало уничтожению мировой юстиции.**

## Религиозная и национальная политика Александра III

В начале царствования императора Александра III, **3 мая 1883 г.**, был издан закон, как будто обеспечивающий некоторую веротерпимость, по крайней мере по отношению к раскольникам и сектантам.

Но уже в ближайшее за тем время, именно по отношению к сектантам правительство, руководимое в этом случае Победоносцевым, проявляло особую суровость и свирепость, преследуя сектантов наиболее чистых и нравственных по своему характеру сект, как, например, пашковцев, толстовцев, духоборцев, штундистов.

С этим вполне гармонировали и меры против униатов в Западном крае и Царстве Польском, а в отдельных случаях и против лютеран в Остзейском крае.

Все более расцветал воинствующий национализм в России, достигший на окраинах своего апогея.

Более всего преследовались в это время евреи и поляки-католики, последние в Западном крае и даже в самом Царстве Польском.

Подвергались преследованиям и ламаиты, калмыки и буряты – **им запрещалось строить храмы, отправлять богослужения**, причем иные из них испытывали особенные гонения в тех случаях, когда они **официально числились обращенными в православие**, а затем в действительности оказывалось, что они продолжают исповедовать прежнее вероисповедание.

**Униаты** — последователи унии, лица, придерживавшиеся греко-католического (униатского) исповедания и признававшие Брестскую унию 1596 г. о слиянии католической и православной церквей под главенством римского папы.

Различным ограничениям особенно подверглись евреи.

Так, временными правилами **3 мая 1882 г.** у евреев отнято было право селиться *в пределах даже самой черты оседлости* вне городов и местечек; им запрещено было приобретать недвижимое имущество в сельских местностях.

В 1887 г. г. Ростов-на-Дону и г. Таганрог с уездом были изъяты из черты оседлости; таким образом, та черта оседлости, в которой евреи издавна обладали правом жить, была сокращена.

В 1891 г. было запрещено селиться в Москве евреям-ремесленникам, которые имели это право по закону 1865 г., позволявшему **селиться вне черты оседлости евреям, получившим высшее образование, и ремесленникам.**

В следствие запрета ремесленникам селиться в Москве и в Московской губернии в 1891 г. был произведен ряд выселений, причем эти выселения нередко производились в самых возмутительных формах: всего было выселено около 17 тыс. евреев, и выселялись они куда попало, с полным разорением, так как это были наименее обеспеченные слои еврейского населения.

**В 1887 г.** была введена процентная норма в учебных заведениях для еврейских детей, последствия оказались неутешительными.

**В 1889 г.** фактически был приостановлен прием евреев в присяжные поверенные, и без всякого законного основания они стали оставаться помощниками присяжных поверенных до конца жизни. В этом отношении некоторое изменение наступило только в 1890-е гг.

Поляки были сильно ограничены в правах государственной службы в Царстве Польском и Западном крае, однако в остальных местностях России они особенных стеснений не испытывали.



## ВЛИЯНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО ОКАЗАЛ И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС

Во внешней политике России 2-й пол. XIX в. можно выделить три основных направления:

- 1) Европейская политика России: борьба за пересмотр итогов Крымской войны, укрепление позиций России на Ближнем Востоке и Балканах;
- 2) Завершение процесса территориального формирования Российской империи: присоединение Средней Азии и Дальнего Востока, война на Кавказе;
- 3) Участие России в формировании военно-политических блоков.

Так Россия поддержала стремление прусского канцлера О. Бисмарка к объединению германских земель.

Еще в 1870-х гг. сложился «Союз трех императоров» {России, Австрии и Пруссии), который, несмотря на противоречия между сторонами, оказывал серьезное влияние на международные отношения.

После Парижского мира 1856 г. «восточный вопрос» для России не потерял своей остроты.

**Для достижения своих целей царское правительство использовало национально-освободительную войну балканских народов против Османской империи (восстания в Боснии и Герцеговине 1875 г., в Болгарии 1876 г.).**

Борьба балканских народов с турками вызвала сочувствие в русском обществе (сбор пожертвований, создание славянских комитетов, закупка оружия сербов и черногорцев, добровольческие отряды).

Таким образом, в 1880 – 1890-е гг., во время правления Александра III, происходит отход от главных целей и принципов реформаторских преобразований предыдущего периода.

Вместе с тем сам **Александр III вошел в историю как царь-миротворец**, так как был убежденным противником разрешения международных проблем военными средствами.

По своим политическим симпатиям Александр III также отличался от предшественников. Он был близок к славянофильству, но лишь в той мере, в какой это не мешало ему оставаться самодержцем.

Император скорее напоминал не Романовых, а **первых московских царей, скопидомов, собирателей**.

Национальное для него всегда было выше иноземного, а жесткой экономией государственных средств Александр был похож на Петра I: даже брюки и шаровары ему штопал и перештопывал ординарец.

Убежденный приверженец традиций, Александр III считал **патриархальность** лучшим образом мыслей и действий для всех граждан империи.

Он старался быть строгим, но справедливым отцом для подданных и того же требовал от чиновников, военных, священников – всех, имевших власть над людьми.

Его вполне устраивала известная формула С. С. Уварова – «православие, самодержавие, народность».

Исключительно сильный физически, однако уступавший в образовании отцу и Александру I, Александр III был очень волевым и патриотически настроенным человеком, что сделало его политику в целом весьма успешной, а империю при нем – прочной.

В то же время, 2-я пол. XIX в. в духовной сфере российского общества характеризуется противоречивыми тенденциями.

С одной стороны, во 2-й пол. 1850-х гг. (период подготовки крестьянской реформы) в общественно-политической жизни России наметилось сближение разных идейных направлений.

С другой стороны, реализация реформы и ее итоги вызвали обострение идейно-политической борьбы, еще большее размежевание общества.

**Отличительной чертой общественной жизни России второй половины XIX в. было снижение политической активности широких народных масс. Народ сохранял веру в «доброе» царя.**

Крестьянские волнения, вспыхнувшие после 1861 г., быстро прекратились, рабочее движение находилось в зачаточном состоянии. Политическую инертность проявляла и буржуазия.

В пореформенный период получают окончательное оформление три направления в общественном движении:

- консерваторы,
- либералы,
- радикалы.

**Кроме того, начинается процесс формирования революционного движения.**

В настоящее время уже для каждого здравомыслящего человека очевидно, что нигде и никогда социальные революции не являются нормальным, здоровым явлением.

Классики марксизма называли революции «локомотивами истории», однако это еще и взрыв, стихийное бедствие.

Буржуазная революция в Англии (1649) стоила восемнадцати лет войны, резни, виселиц, диктатуры Кромвеля.

Великая революция во Франции (1789 – 1794) обошлась почти в четверть века резни, массового террора, гильотин, войн Наполеона и разрухи.

Гражданская война в США (1861 – 1865) унесла жизней больше, чем страна потеряла во всех войнах, вместе взятых к началу XX в. и на полстолетия отбросила США в разряд второстепенных государств.

Российский печальный опыт лишь подкрепил эту закономерность самыми яркими фактами.

Для нормального поступательного развития необходимо, чтобы власть вовремя отслеживала тенденции и ход исторического прогресса, своевременными реформами приводила в соответствие с ним законодательство и государственные институты.

Иначе в обществе начинает накапливаться напряжение, понижается устойчивость.

Как накопление напряжения в земной коре ведет к землетрясению, так в обществе – к революционному взрыву. Сдерживать его искусственно, силой уже невозможно (**термин в психологии «накопление агрессии»**).



Таким образом, в конце XIX – начале XX в. Россия переживала действительно критический период.

Когда долгое время сдерживаемым социально-экономическим и политическим реформам открылась «зеленая улица», то сами результаты этих реформ – интенсивный переход к промышленному развитию, успехи просвещения и культуры, демократизация общества, видоизменение государственных структур – невольно ослабили прежние патриархальные моральные устои государства: «Вера – Царь – Отечество».

Из-за традиционного триединства формулы ослабление одного звена неизбежно сказывалось на прочности других.

При этом новый фундамент общества – характерный, например, для развитых стран начала XX в. – сформироваться еще не успел, сразу же подвергшись столь серьезным нагрузкам, как I Мировая война.

***СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !***