

# **Русская философия до XIX века**

лекция

На Руси философию называли **«любомудрие»**, проявляющееся в самых различных областях культурного творчества народа.

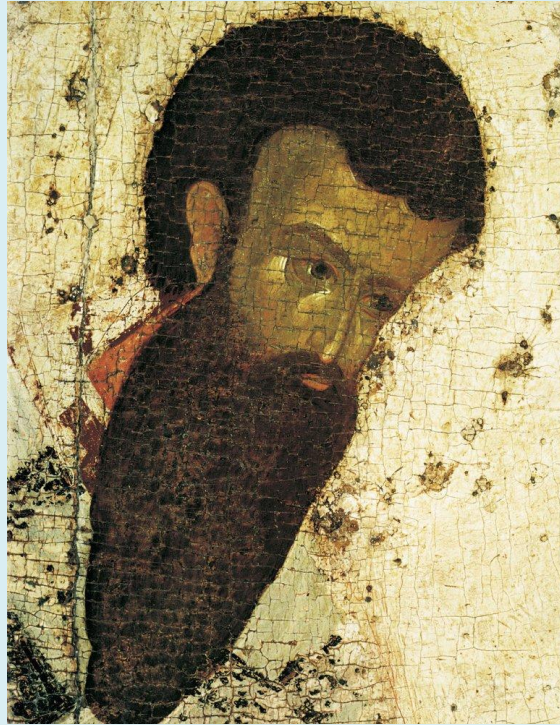
Характер древнерусской культуры в решающей степени определялся важнейшим историческим событием - крещением Руси. **Усвоение византийского и южнославянского духовного опыта, становление письменности, новые формы культурного творчества** - все это звенья единого культурного процесса, в ходе которого складывалась и философская культура Древней Руси.

**Памятники древнерусской мысли свидетельствуют о том, что на этом этапе ее путь практически совпадал с «путями русского богословия».**

**Также, как и в средневековой Европе, в Киевской, а затем и в Московской Руси философские идеи находили свое выражение прежде всего в богословских сочинениях.**

**Через духовный опыт  
патристики происходило и  
знакомство Руси с философским  
наследием античности.**

**Во многом это стало возможным  
благодаря влиянию идей  
ведущих представителей  
раннехристианского богословия:  
Василия Великого, Григория  
Богослова, Григория Нисского  
("каппадокийская школа". IV в.).**



**Василий Великий.** Часть иконы работы Феофана Грека из иконостаса Благовещенского собора Московского кремля. 1405?

**Григорий Богослов.** Часть росписи монастыря Симонопетра на Афоне.

**Григорий Нисский.** Икона из монастыря Святого Николая Анапавсаса, Метеора

**Отношение каппадокийцев к древней философии было достаточно критическим, но в то же время они признавали ее несомненную культурную ценность.**

**Григорий Богослов писал, что "всякий имеющий ум признает... благом не только ученость, которая, презирая все украшения и плодovitость речи, принимается за одно спасение и за красоту умосозерцаемую, но и ученость внешнюю, которою многие из христиан по худому разумению гнушаются как... удаляющею от Бога»**

На религиозно-философские взгляды каппадокийцев определенное влияние оказал платонизм. Можно сказать, что платонизм как тип философского умозрения сыграл немаловажную роль в формировании древнерусской философской культуры. **Впрочем, в Древней Руси очень рано стали известны идеи и другого великого греческого философа - Аристотеля, прежде всего благодаря знакомству с трудами крупнейшего представителя поздней патристики Иоанна Дамаскина (VIII в.), глубокого знатока аристотелевской**



ѠА  
ІΩ

ДА  
МА  
А  
СКН  
Н  
Ъ

БРАТІЕ! ПО ІСТІНЬ  
ЗАКЛАЖІТЕ ІОТСА  
НЕ ЗНАЮЩІ ПИГА  
НИІ



**Крупными общественными и культурными деятелями и в то же время, оригинальными мыслителями были киевский митрополит Иларион, князь Владимир Мономах, Климент Смолятич, Кирилл Туровский, Даниил Заточник и другие.**

**Русские мыслители, опираясь на традицию, обращаются к темам, которые и в дальнейшем будут ведущими в русской философии.**

## **«Поучение Владимира Мономаха» – литературный памятник XII в.**

**Основу нравственности («начало добра») Мономах видит в «страхе Божьем».**

**Далее цитирует Псалтырь и Василия Великого, кои призывают к терпению и воздержанности. Затем он поучает своих детей о необходимости «малых дел».**

**Он призывает молиться молитвой «Господи помилуй», помогать нищим, не губить христианских душ, быть верными клятвам, гостеприимным, почитать старших и священников, не лениться, не пьянствовать, не блудить, не лгать. Далее поучение прерывается воспоминанием о походах Мономаха против полочан, вятичей, поляков и половцев. Всего Мономах помнит 83 похода и 19 соглашений, которые он заключил с половцами. Также Мономах упоминает об охотах на диких куньи туров, оленей, осей, вепрей, медведей и**



Ведущим идеологом формировавшейся в XV - XVI вв. самодержавной московской государственности был **Иосиф Волоцкий** (ок. 1439 - 1515). Обосновывая в своем сочинении "**Просветитель**" священный смысл царской власти, богослов в то же время утверждал, что монарх есть "Божий слуга" и царям "подобает преклоняться и служить телесно, а не душевые и воздати им царскую честь, а не божественную".

В данном случае Волоцкий следовал канонам христианского истолкования монархической идеи и в частности концепции "богоугодного властелина", которая имела византийское происхождение и была известна уже в Киевской Руси.

© Чеботарь Александр Игоревич, temples.ru



Ⲓ  
ⲠⲢⲠ  
ⲠⲒⲕ  
ⲗ

Ⲓ  
ⲒⲐⲒⲠ  
ⲕⲒⲒ

Ⲓⲱ  
ⲒⲠ  
Ⲓⲗ  
ⲒⲐⲕ

**В сочинениях Нила Сорского (1433 - 1508) - главного оппонента И. Волоцкого, получила продолжение традиция восточно-христианского мистического богословия, учение о религиозно-молитвенной практике "внутреннего делания", открывавшей для человека путь к спасению.**

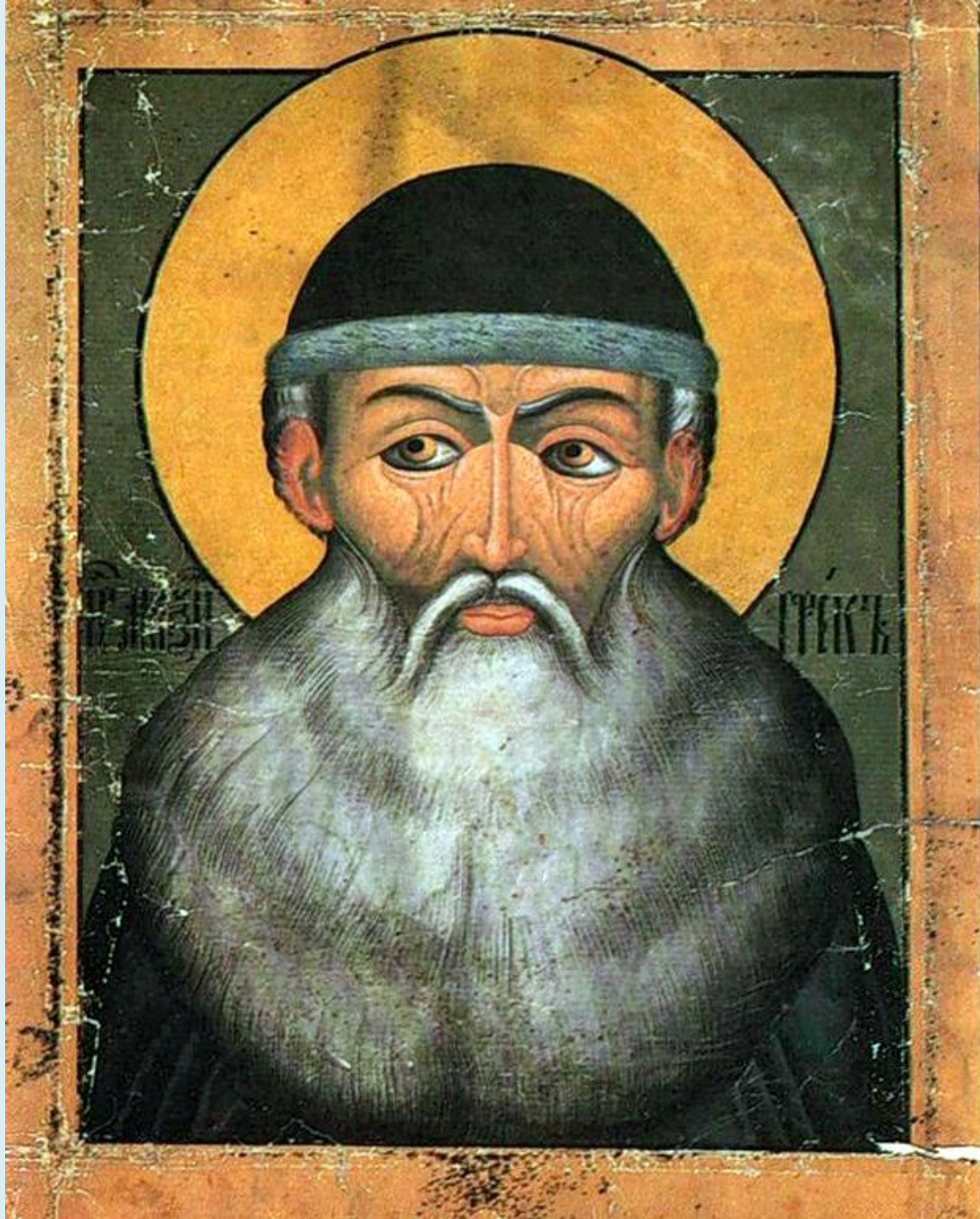
**Византийские корни имела и концепция "Москвы - третьего Рима", которая была сформулирована в посланиях старца Филофея.**

**В Византии возникла идея "странствующего царства", согласно которой мировым центром является православный Константинополь ("второй Рим").**

**Исторически вполне естественно, что в период кризиса Византийской империи, а затем ее падения (1453) на Руси возникает взгляд на Московское православное**

**В русские религиозные споры XVI в. оказался вовлечен выдающийся греческий просветитель **Максим Грек (ок. 1475 - 1556)**. Ему, прибывшему в Москву в качестве переводчика и первоначально даже не знавшему русского языка, предстояло, многое претерпев, стать одной из ярких фигур в истории русской религиозно-философской мысли, а после смерти - русским православным святым.**





К лучшим его философским работам относятся **«Беседа души и ума»** и **«Беседует ум к душе»**, написанные в традиции платоновских диалогов. Смысл этих произведений состоит в **утверждении высокого предназначения человека, призванного, прежде всего, к возвышенной духовной деятельности**. Человек, согласно Греку, создан Богом и наделен душой. **Душа его нетленна и бессмертна и обладает словом, разумом и «самовластием» (свободой воли)**.

**Назначение самовластия человека состоит в преодолении злых страстей, причиной которых является первородный грех. Для осуществления самовластия человек должен научиться искусству управления душой и телом.**

**Учение М. Грека о самовластии открыло некоторые возможности для обсуждения морально-философских проблем, прежде**

**В XVII в. - веке смуты и раскола - культурные связи с Западом носили постоянный характер.**

**Особое значение в этом плане имело присоединение к России в середине века Украины. Киев тогда был крупным центром славянской культуры. Средоточием не только богословского, но и философского образования стало Братское училище, позднее преобразованное в Киево-Могилянскую академию. Выдающийся украинский мыслитель Григорий Сковорода (1722 - 1794), которого нередко называют первым русским философом, учился в Киево-Могилянской академии, так же как и знаменитый православный старец Паисий Введенский (1691 - 1726)**

**Преподавал в Киевской академии и Феофан Прокопович - крупнейший церковный деятель и богослов эпохи петровских преобразований.**

**Впрочем, в XVII в. Москва, вступая в общение с европейским культурным миром через Украину, и сама обладала крупным центром богословско-философского просвещения: в 1685 г. здесь было создано "Эллино-греческое училище" (позднее - "Славяно-греко-латинская академия").**

В 1755 г. открылся Московский университет, в котором первоначально было три факультета, в том числе и философский.

Первые университетские профессора философии - Н. Поповский, Т. Барсов, Д. Аничков, Д. Синьковский и другие - были прежде всего просветителями и пропагандистами идей европейской философии. Русские философы-профессионалы проявляли глубокий интерес к французскому и немецкому просвещению, английскому эмпиризму, немецкой рационалистической философии.

Первые переводы сочинений И. Канта, было известно несколько переводов сочинений Платона.



**Определенные философские воззрения высказывал и выдающийся русский ученый М.В. Ломоносов (1711 - 1765). Он учился в Германии у Х. Вольфа, знал и ценил философское творчество Лейбница и Декарта. В своих гносеологических взглядах Ломоносов избегал крайностей сенсуализма, признавая решающую роль рационального познания. Ученый критически относился к мистицизму в понимании природы, утверждая, что "приписывать... физическое свойство тел божественной воле или чудодейственной**



**Александр Николаевич Радищев (1749–1802)**, как и Ломоносов, стоял на позициях деизма. В своем главном философском труде *«О человеке, его смертности и бессмертии»* он писал, что мир во всем многообразии его телесных форм был сотворен и приведен в движение всемогущим Богом.

С момента божественного первотолчка мир находится в постоянном развитии и не может быть уничтожен естественным путем. Радищев подчеркивал, что *«...смерть не существует в природе, но существует разрушение, а следствие — одно только*



**Благодаря душе человек есть  
«совершеннейший из тварей».**

**Важнейшими элементами его души  
выступают разум и речь. Радищев  
приводил доказательства смертности  
души, а также доводы в пользу ее  
бессмертия. **Исходя из учения****

**Ломоносова о сохранении наличного  
бытия, он сделал вывод о том, что  
человек как одно из проявлений  
наличного бытия не может исчезнуть.**

**Тело его после смерти распадается на  
отдельные части, каждая из которых  
отходит к своей стихии, а душа**

Особое место в творчестве Радищева занимала социально-философская проблематика. Он **считается родоначальником русской революционной демократии** — идеологии, выражающей интересы крестьянства.

Радищев был первым и единственным русским мыслителем XVIII в., открыто призывавшим к революционному свержению самодержавно-крепостнического строя в России.

Недаром Екатерина II, прочитав книгу Радищева **«Путешествие из Петербурга в Москву»**, основное содержание которой составляет обличение самодержавия и крепостничества, заявила: **«Он бунтовщик, хуже Пугачева»** и отправила

**В своей последовательной и резкой критике крепостного права и самодержавного строя Радищев опирался на просветительские *теории естественного права и общественного договора.***

**Он утверждал, что в «естественном состоянии» люди не знали порабощения человека человеком, и государство было образовано для наблюдения за выполнением условий общественного договора.**

Радищев убеждал сограждан оставить рабовладение, ибо **«нива рабства, неполный давая плод, мертвит граждан»**, развращает и крепостников, и крепостных.

Однако освобождение крестьян помещиками он считал маловероятным и все надежды возлагал на революционное уничтожение крепостничества.

Социальным идеалом для него было общество свободных и равноправных