

**Раздел II. Наука и этика: киборги
и клоны. Человек: права и
обязанности. Лексика и культура
речи. Словообразование и
морфология**

Что такое этика науки?

Этические проблемы появления
киборгов. «Права» искусственно
созданного человека.

Этика клонирования.

Стилистическая окраска слов.

Стилистическая окраска слов

Стилистическая окраска – это элемент значения слова, ограничивающий его употребление в определенной сфере. Разновидности стилистической окраски:

- разговорная
- просторечная
- официальная
- канцелярская
- высокая
- книжная
- и т.д.

Например: сказать, объявить, провозгласить, сболтнуть, ляпнуть

В официально-деловых текстах можно употреблять слова:


1. гонения, отчизна, пафос
 2. протокол, вышеизложенный, безвозмездно
 3. контекст, парадокс, компонент
 4. ответить, втихомолку, задача
-

Стилистически нейтральная лексика –

**слова, которые могут
использоваться в различных
сферах, стилях и условиях
общения, не принося особого
стилистического оттенка**

*(идти, обмануть, будущий,
душистый, глаза, надежда и др.).*

Книжная лексика

- Научная лексика
 - Официально-деловая
 - Художественно-поэтическая
 - Публицистическая
- Функциональные разряды
- **Высокая лексика:** пробил час, судьбоносный, вдохновенный, предназначение, благо, возвестить, отечество, сыны, мужи, низложить, воспеть
- 

Разговорная лексика -

это слова, которые употребляются в повседневной обиходной речи, имеют характер непринуждённости и поэтому не всегда уместны в письменной.

Называют соответствующие понятия

Имеют определённую экспрессивную окрашенность, т.е. включают положительную или отрицательную оценку обозначаемых явлений

газировка
каверзный
затеять
нынче
малость
белобрысый

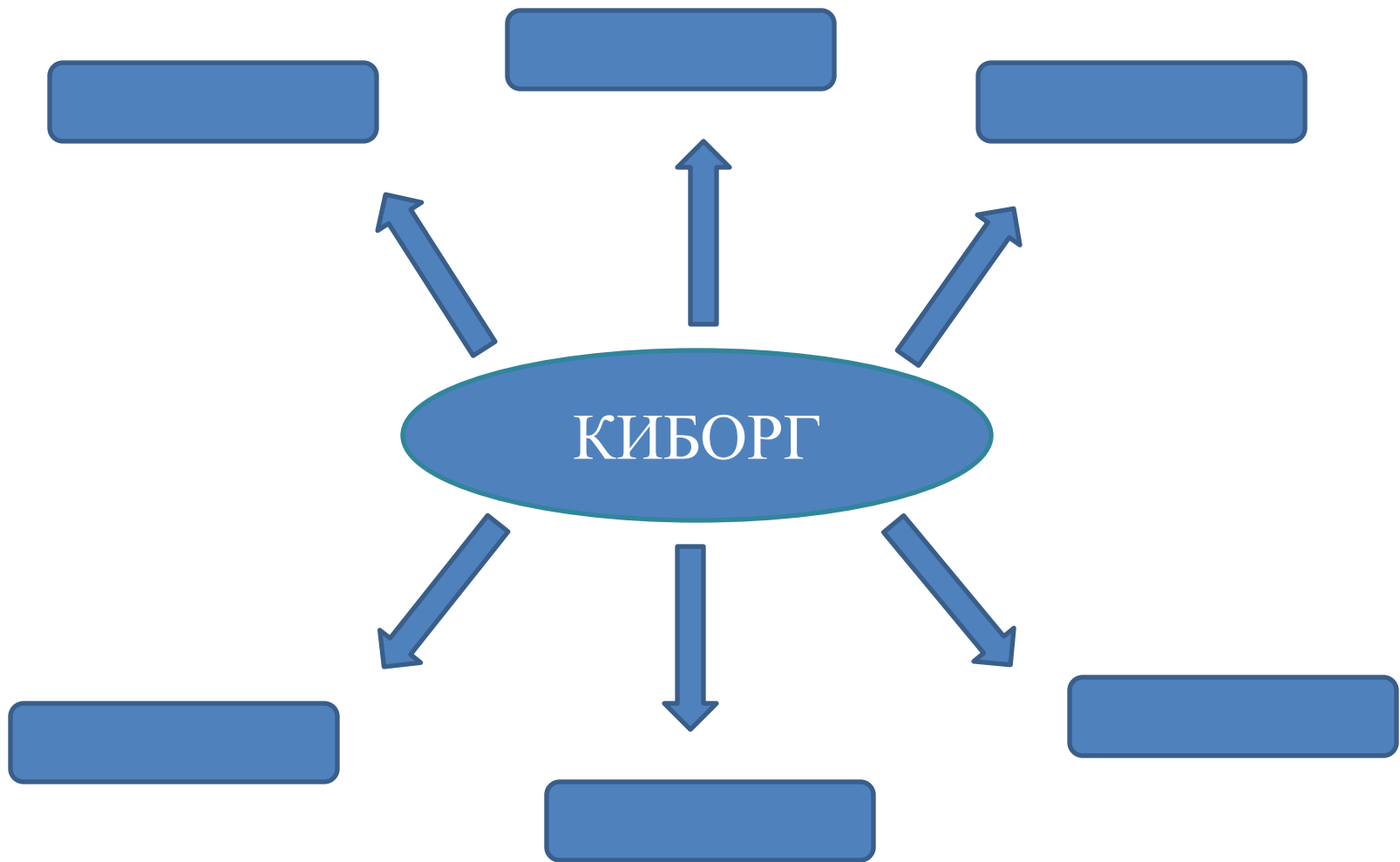
приголубый
работяга
здоровяк
малыш
пелёк
разиня

Что такое этика науки?

Научная этика — в современной науке это совокупность официально опубликованных правил, нарушение которых ведёт к административному разбирательству. Учёный должен следовать принципам научной этики, чтобы успешно заниматься научными исследованиями

Этические проблемы появления киборгов.

Интенсивное развитие биологии и медицины, новые возможности применения биотехнологий ставят проблему онтологического сближения искусственных и естественных объектов. В современном мире широко распространенная биотехнологическая «генетическая грамматика» замещает традиционную «культурную» грамматику и действует от ее имени на биологическом уровне, неся в себе интенцию слияния естественного и искусственного (технологического) и обеспечивая онтологическую эквивалентность артефакта объектам природы. Искусственное вторжение в биологию человека актуализирует необходимость исследования этических проблем биотехнологического конструирования и улучшения природы человека.



робот
терминатор
шварценеггер
андроид
кибернетик
искусственный интеллект
лазер
трансформер

Клонирование — популярная тема творчества фантастов. Однако зачем людям могут понадобиться клоны, и с какими этическими проблемами связано использование подобной технологии?

Фантасты предложили довольно много весьма разнообразных ответов. В космической саге «Звёздные войны» (1997-1999 гг.) из них составляют послушные армии. В фильме «Остров» (2006 г.) клонов используют для того, чтобы употребить их органы для трансплантации богатым людям, которые и заказали изготовление этих клонов. А в последней части киноленты «Обитатели зла» (2017 г.) выясняется, что руководство компании клонировало себя, оставив клонам свои воспоминания, чтобы они выполняли за них грязную работу во время зомби-апокалипсиса. В фильме «6-й день» (2000 г.) клонов используют, чтобы заменять умерших людей, вживляя им их память, и таким образом в некотором смысле продлять им жизнь. В романе «О дивный новый мир» (1932 г.) клонирование приходит на смену естественному размножению и заодно позволяет создавать людей с необходимыми качествами.

В широком смысле клонирование — это создание генетически идентичных организмов. И в природе клонирование встречается очень часто.

Достаточно вспомнить, что сам термин «клон» происходит от аналогично звучащего греческого слова *κλών*— «веточка», «побег».

Это слово использовалось для обозначения растений, получаемых не семенным, а вегетативным путём, то есть выращенных из частей другого растения. Эти клоны были генетически идентичны своим предкам. Кроме того, бактерии размножаются посредством воспроизведения самих себя, поскольку при делении создаётся именно аналогичный по всем параметрам организм. Близнецы тоже, по сути дела, являются генетически идентичными организмами.



Овечка Долли в Национальном музее Шотландии

Этика клонирования

К тому же все предложенные варианты использования клонирования сталкиваются с множеством *правовых, религиозных* и, главное, *этических* вопросов. Это связано с тем, что клонирование является неизведанной территорией для этих областей знания. Поэтому рассуждения на тему этики клонирования представляют собой, скорее, выражение частного мнения и дают пространство для спекуляций.

Но предположим, что учёные смогли бы создать полностью идентичный клон человека.

В таком случае встанет вопрос, обладает ли он правами, и если да, то какими? Идентичны ли они правам «оригинала»? Имеем ли мы вообще право создавать человека искусственно? И, главное, можно ли его как-либо использовать?

Ответы на эти вопросы, как мне кажется, являются достаточно простыми. Так, я полагаю, что мы имеем не меньше права создавать человека искусственно, чем естественно, ведь в обоих случаях мы делаем это, потому что мы можем сделать, и даже против его воли. Если смотреть на это с точки зрения религии, то можно вспомнить, что Бог сказал людям «плодиться и размножаться», а вот способы он не уточнял.

Некоторые опасаются, что у созданных искусственно людей не будет сознания.

Однако это опасение не имеет под собой оснований. Кроме того, его достаточно просто проверить: существо без сознания было бы похоже на овощ. Соответственно, и этических проблем бы с ним не было. В противном же случае вопросы остаются.

Домашняя работа

Страницы: 79-109

задание: 114, 116 А, 120А, 155, 156.