

**САМАРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ФСИН РОССИИ
КАФЕДРА ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПСИХОЛОГИИ И
ПЕДАГОГИКИ**

ЛЕКЦИЯ ПО

**ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ЭТИКА И СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ**

**ТЕМА №4 «МОРАЛЬНЫЙ ФАКТОР И
МОРАЛЬНЫЙ ВЫБОР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКОВ УИС. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ
ПОВЕДЕНИЕ.**

ДЛЯ КУРСАНТОВ 2 КУРСА

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 031001
«ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

СОДЕРЖАНИЕ

**1. ПОНИМАНИЕ И СУЩНОСТЬ СВОБОДЫ.
ПРОБЛЕМА МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА.**

**2. НРАВСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ В
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА УИС. МЕРА
МОРАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.**

**3. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ В
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА УИС.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И
ИСТОЧНИКОВ.**

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМПО.

ВВЕДЕНИЕ.

ПОНЯТИЕ СВОБОДЫ РАССМАТРИВАЛОСЬ В ТРУДАХ МНОГИХ ЮРИСТОВ. В АНТИЧНОЙ КУЛЬТУРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СВОБОДНОГО ЧЕЛОВЕКА МЫСЛИЛАСЬ КАК ТВОРЧЕСТВО.

- * В КОНТЕКСТЕ РАННЕГРЕЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОНЯТИЕ «СВОБОДА ВОЛИ» ИМЕЛО НЕ СТОЛЬКО ФИЛОСОФСКОЕ, СКОЛЬКО ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ. СВОБОДНЫЙ ЧЕЛОВЕК – ЭТО ГРАЖДАНИН ПОЛИСА, ТОТ КТО ЖИВЁТ НА ЗЕМЛЕ СВОИХ ПРЕДКОВ. ИСТОКОМ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛИС. СВОБОДНЫМ ОТ РОЖДЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ТОТ, КТО РОЖДЁН НА ЗЕМЛЕ ПОЛИСА. ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬЮ СВОБОДЕ ВЫСТУПАЕТ РАБСТВО.**

1. ПОНИМАНИЕ И СУЩНОСТЬ СВОБОДЫ. ПРОБЛЕМА МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА.

ВПЕРВЫЕ ПОНИМАНИЕ СВОБОДЫ КАК ЭТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА БЫЛА ПОСТАВЛЕНА СОКРАТОМ, КОТОРЫЙ ПОДЧЁРКИВАЛ РЕШАЮЩУЮ РОЛЬ ЗНАНИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СВОБОДЫ. СВОБОДА – СОЗНАТЕЛЬНОЕ ПОДЧИНЕНИЕ ТОМУ, ЧТО ПОДЛИННО РАЗУМНО И ВЫСОКОПРАВСТВЕННО.

АРИСТОТЕЛЬ СЧИТАЛ, ЧТО СВОБОДА ВОЛИ ЧЕЛОВЕКА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ОН МОЖЕТ СОЗНАТЕЛЬНО ИЗБИРАТЬ МЕНЬШЕЕ ИЛИ НИЗШЕЕ БЛАГО И НЕСТИ ЗА ЭТО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. СВОБОДА СВЯЗАНА СО ЗНАНИЕМ ОСОБОГО РОДА – ЗНАНИЕМ-УМЕНИЕМ. ПРАВСТВЕННОЕ ЗНАНИЕ-УМЕНИЕ ОРИЕНТИРУЕТ НА ВЫБОР ЛУЧШЕГО ПОСТУПКА В КОНТЕКСТЕ ЭТИЧЕСКОГО ВЫБОРА. ИСТОЧНИКОМ ТАКОГО ЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПРАВСТВЕННАЯ ИНТУИЦИЯ.

*** В САМОМ ОБЩЕМ СМЫСЛЕ СВОБОДА – ЭТО ТАКОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ, КОТОРОЕ ХАРАКТЕРИЗУЕТ МЕРУ ТОГО, НАСКОЛЬКО ЛИЧНОСТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО ВЫБИРАЕТ И ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ЛУЧШЕЕ ИЗ ВОЗМОЖНОГО.**

*** ЛЕЙБНИЦ «ДЕТЕРМИНИРОВАТЬСЯ РАЗУМОМ К ЛУЧШЕМУ – ЭТО ЗНАЧИТ БЫТЬ НАИБОЛЕЕ СВОБОДНЫМ».**

- * СВОБОДА ВЫБОРА – ЭТО ВОЗМОЖНОСТЬ, СПОСОБНОСТЬ И ПРАВО ЧЕЛОВЕКА ВЫБИРАТЬ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНОЕ ИЗ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ЦЕЛЕЙ И СРЕДСТВ. СВОБОДУ ВЫБОРА ЛИЧНОСТИ СЛЕДУЕТ ПОНИМАТЬ КАК ОТСУТСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ДУХОВНОМ САМООПРЕДЕЛЕНИИ ЧЕЛОВЕКА, А НЕ В ОТСУТСТВИИ ЗАКОНОВ.**
- * СВОБОДА ВЫБОРА СВЯЗАНА С ДУХОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЧЕЛОВЕКА И ПОЛНОЦЕННА ОНА ТОГДА, КОГДА ЕЙ РУКОВОДИТ ВДОХНОВЕНИЕ.**
- * ПРАВА ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ ИМЕЮТ СМЫСЛ, ЕСЛИ ОНИ ПОЛИТИЧЕСКИ ОГРАЖДАЮТ ТВОРЧЕСКУЮ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА КАК ОРГАНИЗМА И ДУХА.**

*** ДЛ Я АНТИЧНО Й ФИЛОСОФИ И – ЭТО НЕОБХОДИМОСТЬ КОСМИЧЕСКО ГО ПОР ЯДКА, ЛОГОСА, ДЛ Я СРЕДНЕВЕКОВЬ Я – ЭТО ВОЛЯ И РАЗУМ БОГА, НОВО ГО ВРЕМЕНИ – ЗАКОНЫ ПРИРОДЫ, ЧЕЛОВЕЧЕСКО ГО ЕСТЕСТВА, МИРОВО ГО ДУХА, ОБЩЕСТВА, ТРАНСЦЕНДЕНТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ. ДЛ Я ПОСТМОДЕРНИСТОВ ГЛАВНОЕ - СВОБОДА КОММУНИКАЦИИ, ДИСКУРСА, ТЕКСТА, ИНТЕРПРИТАЦИИ. СВОБОДА – УНИВЕРСАЛИЯ КУЛЬТУРЫ, АТ РИБУТ СОБСТВЕННО ЧЕЛОВЕЧЕСКО ГО, ЦЕННОСТНО ОРИЕНТИРОВАННО ГО СПОСОБА ЖИЗНЕДЕ ЯТЕЛЬНОСТИ. ЭТО МЕРА «ОЧЕЛОВЕЧИВАНИЯ» БЫТИ Я.**

*** ФИЛОСОФЫ РАЗЛИЧАЮТ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ И
ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ СВОБОДУ :**

**ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ
СВОБОДА (СВОБОДА ОТ)
НЕЗАВИСИМОСТЬ ОТ
ЧУЖДЫХ ЧЕЛОВЕКУ
ПРИРОДНЫХ,
ОБЩЕСТВЕННЫХ ИЛИ
ИНЫХ СИЛ, ОТСУТВИЕ
ВНЕШНЕГО,
ПРЕСЕКАЮЩЕГО
ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ.
ДОСТИГАЕТСЯ ЧЕРЕЗ
ИЗМЕНЕНИЕ ВНЕШНИХ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ.**

**ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ
СВОБОДА (СВОБОДА ДЛЯ)
– ЭТО
САМООСУЩЕСТВЛЕНИЕ
ЧЕРЕЗ ОСВОЕНИЕ МИРА:
ПРЕОБРАЗОВАНИЕ
НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В
БЛАГОПРИЯТНЫЕ,
НАРАЩИВАНИЕ
МНОГООБРАЗИЯ И
ЦЕЛОСТНОСТИ ЛИЧНОГО
СУЩЕСТВОВАНИЯ.**

**В КОНЦЕПЦИИ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА, НАЧИНАЯ С
НОВОГО ВРЕМЕНИ
НЕПРЕМЕННОЙ
ПРИНАДЛЕЖНОСТЬЮ
СВОБОДЫ СЧИТАЕТСЯ
ЕДИНСТВО ЛИЧНОЙ
НЕЗАВИСИМОСТИ И
САМООГРАНИЧЕНИЯ,
ПРОЯВЛЯЮЩЕЙСЯ В
НЕРАЗДЕЛЬНОСТИ ПРАВ И
ОБЯЗАННОСТЕЙ
ЛИЧНОСТИ « СВОБОДА
СОСТОИТ В
ВОЗМОЖНОСТИ ДЕЛАТЬ
ВСЁ, ЧТО НЕ ПРИНОСИТ
ВРЕД ДРУГОМУ
ЧЕЛОВЕКУ.**

**В ЭТОМ ДУХЕ
СТРОИТСЯ ИДЕАЛ
ПРОСВЕЩЕНИЯ –
СВОБОДНОЕ
РАЗВИТИЕ КАЖДОГО
КАК УСЛОВИЕ
СВОБОДНОГО
РАЗВИТИЯ ВСЕХ. БЕЗ
«СВОБОДЫ ОТ»
«СВОБОДА ДЛЯ»
НЕДОСТИЖИМА.**

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ ПРАВ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА
ВСТРЕЧАЕТ ЛИШЬ ТЕ, ГРАНИЦЫ, КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ
ПРОЧИМ ЧЛЕНАМ ОБЩЕСТВА ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ТЕМИ ЖЕ
САМИМИ ПРАВАМИ (ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И
ГРАЖДАНИНА, 1789 Г.)
СОГЛАСНО ДРУГОЙ ТРАКТОВКЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ СВОБОДЫ
СВОДИТСЯ К ВОЗМОЖНОСТИ ВЫБОРА ЧЕГО УГОДНО, В ТОМ
ЧИСЛЕ И ЗЛА.**

*** МНОГИЕ МЫСЛИТЕЛИ РАССМАТРИВАЛИ ВОПРОС
СВОБОДЫ (Б. ПАСКАЛЬ, И.КАНТ, С.КЪЕРКЕГОР, Ф.М.
ДОСТОЕВСКИЙ, Н.А. БЕРДЯЕВ, Ж. П.САРТР, Э.
ФРОММ)**

ВНУТРЕННЯЯ СВОБОДА

**САМООПРЕДЕЛЕНИЕ,
АВТОНОМИЯ ВОЛИ**

ВНЕШНЯЯ СВОБОДА

**ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ,
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ВОЛИ.**

**СВОБОДА СЛАГАЕТСЯ ИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
МНОГИХ ФАКТОРОВ.**

ПРОБЛЕМА!!!!!!!

**СВОБОДЫ ВОЛИ ОСТРО ОПРЕДЕЛЕНА В
ТЕИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ ПРИ
ОСМЫСЛЕНИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
БОЖЕСТВЕННОЙ ВОЛИ И ВОЛИ ЧЕЛОВЕКА.**

ПРОБЛЕМА МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА.

МОРАЛЬНЫЙ ВЫБОР – ЭТО ОСОЗНАННОЕ ПРЕДПОЧТЕНИЕ ЧЕЛОВЕКОМ ТОГО ИЛИ ИНОГО ВАРИАНТА ПОВЕДЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ЛИЧНЫМИ ИЛИ ОБЩИМИ МОРАЛЬНЫМИ УСТАНОВКАМИ. ДЛЯ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА НЕОБХОДИМО НАЛИЧИЕ ОБЪЕКТИВНЫХ И СУБЪЕКТИВНЫХ УСЛОВИЙ.

ОБЪЕКТИВНЫЕ УСЛОВИЯ – НАЛИЧИЕ ВАРИАНТОВ ВЫБОРА ПОВЕДЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ.

СУБЪЕКТИВНЫЕ УСЛОВИЯ – ВОЗМОЖНОСТЬ СОВЕРШЕНИЯ ПОСТУПКОВ НЕ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ВНЕШНЕЙ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ СИЛЫ, А ПОД ВЛИЯНИЕМ ВНУТРЕННИХ УБЕЖДЕНИЙ.

ХАРАКТЕРИСТИКА ВАРИАНТОВ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА ПОВЕДЕНИЯ

**ОТСУТВИЕ
ДОСТАТОЧНОЙ
ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ
ТОЛКАЕТ ЧЕЛОВЕКА К
СОВЕРШЕНИЮ
НЕОБДУМАННЫХ
ДЕЙСТВИЙ**

**ДРУГОЙ ТИП
ПОВЕДЕНИЯ В
РИСКОВАННЫХ
СИТУАЦИЯХ – ТАК
НАЗЫВАЕМЫЙ
«ГАМЛЕТИЗМ» ЭТО
КОГДА ЧЕЛОВЕК
ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ
РЕШИТЕЛЬНЫХ
ДЕЙСТВИЙ ИЗ-ЗА
БОЯЗНИ ОШИБИТЬСЯ.**

ДЕЙСТВИЯ В «НЕВЕДЕНИИ»

**В «НЕВЕДЕНИИ» ЧЕЛОВЕК
СОЗНАТЕЛЬНО ИЗБИРАЕТ
НЕЗНАНИЕ, НЕВЕДЕНИЕ. В
СИЛУ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ
ПРИЧИН СОТРУДНИКИ
ПРАВООХР. ОРГАНОВ НЕ
ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В
ПОЗНАНИИ ВСЕЙ
СОВОКУПНОСТИ
ВОЗМОЖНЫХ ВАРИАНТОВ
ВЫБОРА,
ОГРАНИЧИВАЮТСЯ
ПОЗНАНИЕМ ЛИШЬ
НЕКОТОРЫХ ИЗ НИХ.**

**ДЕЙСТВИЯ ПО
«НЕВЕДЕНИЮ». КОГДА
ВАРИАНТЫ
ПОВЕДЕНИЯ
НЕЗАВИСИМО ОТ
ВОЛИ ЧЕЛОВЕКА
ОСТАЮТСЯ ОТ НЕГО
СКРЫТЫМИ И
ПОЭТОМУ ЕГО
ДЕЙСТВИЯ МОГУТ
ИМЕТЬ СМЫСЛ, ЧЕМ
ОН САМ.**

2. ПРАВСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА УИС. МЕРА МОРАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

**ПРАВСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ – ЭТО СТОЛКНОВЕНИЕ
МОРАЛЬНЫХ НОРМ В ИНДИВИДУАЛЬНОМ ИЛИ
ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ, СВЯЗАННОЕ С
БОРЬБОЙ МОТИВОВ И ТРЕБУЮЩЕЕ МОРАЛЬНОГО
ВЫБОРА.**

**ОСОБЕННОСТЬ ПРАВСТВЕННОГО КОНФЛИКТА –
ВЫБОР ЛЮБОГО ПОСТУПКА КАК СЛЕДОВАНИЕ ТОЙ
ИЛИ ИНОЙ НОРМЕ МОРАЛИ ВЕДЁТ К НАРУШЕНИЮ
ДРУГОЙ НОРМЫ.**

ВИДЫ ПРАВСТВЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

**ВНЕШНИЕ КОНФЛИКТЫ –
ОСТРЫЕ ПРАВСТВЕННЫЕ
ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ
ЛЮДЬМИ.
ОНИ ВЫРАЖАЮТ
РАСХОЖДЕНИЕ
НАПРАВЛЕННОСТИ
ЦЕННОСТНЫХ
ОРИЕНТАЦИЙ ОТДЕЛЬНЫХ
ЛИЧНОСТЕЙ,
СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП И
ОБЩЕСТВА.**

**ВНУТРЕННИЕ
КОНФЛИКТЫ –
ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ
РАЗНОХАРАКТЕРНЫМИ
МОТИВАМИ САМОЙ
ЛИЧНОСТИ. В ЭТОЙ
СИТУАЦИИ В СОЗНАНИИ
ЧЕЛОВЕКА
СОСУЩЕСТВУЮТ 2
ПРАВСТВЕННЫЕ
СИСТЕМЫ: ЕГО И ТА
СИСТЕМА, В КОТОРОЙ
ГОСПОДСТВУЕТ
ПРЕСТУПНАЯ
ГРУППИРОВКА.**

ПРАВСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ ВОЗНИКАЕТ МЕЖДУ:

**БЛИЗКИМИ И
ДАЛЬНИМИ
ЦЕЛЯМИ**

**БОЛЬШИМ И
МЕНЬШИМ ЗЛОМ.**

**ТРЕБОВАНИЯМИ
ДОЛГА И ЛИЧНЫМИ
МОТИВАМИ**

МЕРА МОРАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

**В ОТНОШЕНИИ МЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И СВОБОДЫ
ВЫБОРА В ЭТИКЕ СУЩЕСТВУЕТ РЯД КОНЦЕПЦИЙ.**

**ФАТАЛИСТИЧЕСКАЯ
ОТРИЦАЕТ СВОБОДУ
ЛИЧНОСТИ**

**ВОЛОНТАРИСТСКАЯ
ИГНОРИРУЕТ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА Т.Е.
ЛИЧНОСТЬ
ОТВЕТСТВЕННА ЗА ВСЁ,
ЧТО СОВЕРШАЕТСЯ В
МИРЕ. (САРТР)**

**МЕРА СВОБОДЫ = МЕРЕ НРАВСТВЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ – СПОСОБНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ОТВЕЧАТЬ ЗА СВОИ РЕШЕНИЯ ИЛИ ИХ ОТСУТСТВИЕ, ДЕЙСТВИЕ ИЛИ БЕЗДЕЙСТВИЕ.

ФРАНКЛ «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВНУТРЕННЕ СООТНОСИТСЯ С ДВУМЯ ВЕЩАМИ: СО СМЫСЛОМ, ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОТОРОГО МЫ ОТВЕТСТВЕННЫ И С ТЕМ, ПЕРЕД КЕМ МЫ НЕСЁМ ЭТУ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. ПОЭТОМУ ДУХ ДЕМОКРАТИИ БУДЕТ ВЫГЛЯДЕТЬ ОДНОБОКО, ЕСЛИ ПОНИМАТЬ ЕГО КАК СВОБОДУ БЕЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. СТАТУЯ СВОБОДЫ НА ВОСТОЧНОМ ПОБЕРЕЖЬЕ США ДОЛЖНА БЫТ ДОПОЛНЕНА СТАТУЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ЗАПАДНОМ ПОБЕРЕЖЬЕ».

* ТАКИМ ОБРАЗОМ, В АСПЕКТЕ МОРАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОРАЛЬНЫЙ ВЫБОР – ВЫБОР ФОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ, СОГЛАСОВАННЫЙ С НАВЯЗАННЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ, СЛОЖИВШИМИСЯ В ОБЩЕСТВЕ; ВЫБОР ЦЕННОСТЕЙ, В СООТВЕТСТВИИ С КОТОРЫМИ ЖИВЁТ И ДЕЙСТВУЕТ ЧЕЛОВЕК.

*** К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВСТВЕННОЙ СВОБОДЫ МОЖНО ОТНЕСТИ СЛЕДУЮЩИЕ:**

- * 1. ЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКОМ МОРАЛЬНОЙ НЕОБХОДИМОСТИ, СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ, НАЛИЧИЕ ОСОЗНАННЫХ МОТИВОВ.**
- * 2. НАЛИЧИЕ ОБЪЕКТИВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ВЫБИРАТЬ – ОТСУТСТВИЕ ЖЁСТКОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА.**
- * 3. НАЛИЧИЕ СУБЪЕКТИВНОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ВЫБИРАТЬ – НАЛИЧИЕ СВОБОДЫ ВОЛИ.**
- * 4. УСВОЕНИЕ ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ИЛИ ПРИСПОСОБЛЕНИЕ К СОЦИАЛЬНЫМ НОРМАМ, УСПЕШНОЕ УСВОЕНИЕ РОЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ.**
- * 5. НАЛИЧИЕ ТАК НАЗЫВАЕМОГО «ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРИЗНАКА», Т.Е. КОМПЛЕКСА ПЕРЕЖИВАНИЙ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИХ О МОРАЛЬНОЙ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СУБЪЕКТА СВОИМ ВЫБОРОМ, ДОБРОВОЛЬНОСТИ В ВЫБОРЕ.**

*** ТАКИМ ОБРАЗОМ, НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР –
ВЫБОР СВОБОДНОЙ ВОЛЕЙ ТАКОГО
РЕЗУЛЬТАТА, КОТОРЫЙ НАИБОЛЕЕ
ОТВЕЧАЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ ЛИЧНОСТИ О
НРАВСТВЕННЫХ НОРМАХ И ЦЕННОСТЯХ В
ОБЩЕСТВЕ И КОТОРЫЙ ВЫБИРАЕТСЯ
ЛИЧНОСТЬЮ.**

3. Антикоррупционное поведение в деятельности сотрудников УИС.

*** КОРРУПЦИЯ (в пер. с лат. – «растлевать») – термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам.**





Согласно российскому законодательству коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу

другими физическими; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица. Встречающее в законе понятие «коррупционное преступление» не имеет отдельного определения.

На сегодняшний день коррупция в системе правоохранительных органов приобретает всё более серьёзные масштабы. Среди основных факторов, оказывающих влияние на состояние коррумпированности сотрудников правоохр.органов в том числе и УИС можно выделить следующие:

- * 1. идеологические, связанные с общим упадком нравственности в обществе, стремлением к противоправному обогащению, проявлением разлагающего влияния фактов коррупции в высших эшелонах власти.**
- * 2. экономические, связанные с резким расслоением общества по уровню доходов, низким жизненным уровнем сотрудников и одновременным ростом социального неравенства в среде сотрудников правоохранительных органов.**
- * 3. социальные, вызванные появлением в стране значительного числа состоятельных людей, способных предложить сотрудникам правоох. органов взятки и дорогостоящие услуги в обмен**

* на оказание содействия в осуществлении
неправомерных деяний.

**4. личностные, зависящие от характера,
воспитания, системы взглядов и ценностных
ориентаций конкретных сотрудников правоохр.
органов: переживание ненадёжности социального
статуса, материального и служебного положения,
отсутствие позитивных мотивов дорожить
рабочим местом, моральная неспособность
противостоять изобилию соблазнов.**

- * **Профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения сотрудника ОВД определён в главе 7 Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел РФ, утверждённого приказом МВД РФ от 24. 12. 2008 г. №1138 и в приказе №240, утверждённого приказом ФСИН России от 24 мая 2010 г.**
- * **Коррупционно-опасным может быть поведение руководителя (ст. 23 вышеуказанного Кодекса) является злостным видом аморального поведения, дискредитирующим правоохранительные органы.**
- * **Видами коррупционно-опасного поведения руководителя являются: протекционизм, фаворитзм, nepотизм (кумовство), а также злоупотребление служебным положением.**

- * **ПРОТЕКЦИОНИЗМ – ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ СИСТЕМУ ПОКРОВИТЕЛЬСТВА КАРЬЕРНОГО ВЫДВИЖЕНИЯ, ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРЕИМУЩЕСТВ ПО ПРИЗНАКАМ РОДСТВА, ЗЕМЛЯЧЕСТВА, ЛИЧНОЙ ПРЕДАННОСТИ, ПРИЯТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ С ЦЕЛЬЮ ПОЛУЧЕНИЯ КОРЫСТНОЙ ВЫГОДЫ.**
- * **ФАВОРИТИЗМ – ВЫРАЖАЕТСЯ В ДЕМОНСТРАТИВНОМ ПРИБЛИЖЕНИИ К СЕБЕ СВОИХ ЛЮБИМЦЕВ, ПОКАЗНОМ ДЕЛЕГИРОВАНИИ ИМ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ, НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ СТАТУСУ; НЕЗАСЛУЖЕННОМ ВЫДВИЖЕНИИ ИХ ПО СЛУЖБЕ И ПООЩРЕНИИ, НАГРАЖДЕНИИ.**
- * **НЕПОТИЗМ (КУМОВСТВО) ЯВЛЯЕТСЯ МОРАЛЬНЫМ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМ РУКОВОДИТЕЛЯ СВОИМ РОДСТВЕННИКАМ И БЛИЗКИМ ЛЮДЯМ, ПРИ КОТОРОМ ВЫДВИЖЕНИЕ**

- * И НАЗНАЧЕНИЕ НА ДОЛЖНОСТИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРОВОДЯТСЯ ПО ПРИЗНАКАМ РЕЛИГИОЗНОЙ, КАСТОВОЙ, РОДОВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ, А ТАКЖЕ ЛИЧНОЙ ПРЕДАННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЮ.**
- * ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ВЛАСТЬЮ СОТРУДНИКОМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УМЫШЛЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СВОИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ И ПРЕИМУЩЕСТВ ВОПРОКИ ИНТЕРЕСАМ СЛУЖЕБНОГО ДОЛГА, ИСХОДЯ ИЗ КОРЫСТНОЙ ЛИЧНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ.**
- * В СТ. 27 КОДЕКСА ИЗЛАГАЮТСЯ ПРИНЦИПЫ ПРАВСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ К ПОЛУЧЕНИЮ И ВРУЧЕНИЮ СОТРУДНИКАМИ ПОДАРКОВ, ВОЗНАГРАЖДЕНИЙ, ПРИЗОВ.**

*** МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СОТРУДНИКОВ ФСИН ИДЕНТИЧНЫ ВЫШЕИЗЛОЖЕННЫМ ПРИНЦИПАМ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ. ОНИ ИЗЛОЖЕНЫ В ПРИКАЗЕ №240, УТВЕРЖДЁННОМ ФСИН РОССИИ, ГДЕ УКАЗАНЫ ПРИНЦИПЫ АНТИКОРРУПЦИОННОМ ПОВЕДЕНИЯ.**

*** В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ВЫЯВЛЕНО ОКОЛО 104 ТЫС. ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШЁННЫХ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХР. ОРГАНОВ. ДОМИНИРУЮЩИМИ ПО КОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЯВЛЯЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ ДОЛЖНОСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ:**

*** - ПРЕВЫШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ (СТ. 286 УК РФ);**

*** - ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ (СТ. 285 УК РФ);**

* - **ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО (СТ. 290, 291 УК РФ);**

* - **СЛУЖЕБНЫЙ ПОДЛОГ (СТ. 292 УК РФ).**

* **ТИПЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ:**

* **1. КОРРУПЦИЯ СЛУЖЕБНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ;**

* **2. ПРИЁМ ПОДАЧЕК – ПРИНЯТИЕ ТОВАРОВ, СЕРВИСА ИЛИ ДЕНЕГ ОТ ЧАСТНЫХ ЛИЦ ИЛИ КОМПАНИЙ ЗА СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ОСУЖДЁННЫМ;**

* **3. СИТУАЦИОННЫЕ КРАЖИ;**

* **4. ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО;**

* **5. ПРОТЕЖИРОВАНИЕ;**

* **6. «РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ»;**

* **7. НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ КРИМИНАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ;**

* **8. СИСТЕМА ВНУТРЕННЕГО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА;**

* **9. ПОДТАСОВКА.**

**ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ
В СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ЭТО
ПРЕДПОЛАГАЕТ РЕАЛИЗАЦИЮ СЛЕДУЮЩИХ
ЗАДАЧ:**

* **1. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ;**

* **2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА
КОРРУПЦИОННЫЕ ;**

* **3. ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧЕНЁННОГО
КОРРУПЦИОННЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ;
МОНИТОРИНГ КОРРУПЦИОННЫХ ФАКТОРОВ И
ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР АНТИКОРРУПЦИОННОЙ
ПОЛИТИКИ.**

- * **4. ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ;**
- 5. СОДЕЙСТВИЕ ПРАВОВОЙ РЕФОРМЕ, НАПРАВЛЁННОЙ НА СНИЖЕНИЕ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ ПРАВОВЫХ УСТАНОВЛЕНИЙ И ОГРАНИЧЕНИЕ НЕОБОСНОВАННОЙ СВОБОДЫ УСМОТРЕНИЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЕЙ;**
- * **6. СОДЕЙСТВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ И КОРРУПЦИОННЫХ ФАКТОРАХ, А ТАКЖЕ НА ИХ СВОБОДНОЕ ОСВЕЩЕНИЕ В СМИ;**
- * **7. СОЗДАНИЕ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА, ПРЕПЯТСТВУЮЩЕГО ПОДКУПУ ГРАЖДАН ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РЕФЕРЕНДУМА И ВЫБЫРОВ В ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.**

* ЗАКЛЮЧЕНИЕ

* **ВСЯ ДУХОВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛНОЦЕННА ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА ОНА В СВОЁМ ВНУТРЕННЕМ СУЩЕСТВЕ РЕГУЛИРУЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ ЗАПРЕТАМИ И ПРЕДПИСАНИЯМИ, ИДУЩИМИ ОТ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ ИЛИ ОТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. СВОБОДА ВЫБОРА – ЭТО СВОБОДА ВОЛИ ЧЕЛОВЕКА ВЫБИРАТЬ ОПРЕДЕЛЁННОЕ РЕШЕНИЕ. НРАВСТВЕННАЯ СВОБОДА – ЭТО СВОБОДА ВЫБОРА В СООТВЕТСТВИИ С ВЫСШИМИ НРАВСТВЕННЫМИ ЦЕННОСТЯМИ, ОТКРЫВАЮЩИМИ ПРОСТОР ДЛЯ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ.**

*** БОРЬБА СО ЗЛОМ ЕСТЬ ЖИВОЙ ПРОЦЕСС
ОЧЕНЬ СЛОЖНЫЙ И ОТВЕТСТВЕННЫЙ.
ВЫБИРАЯ В БОРЬБЕ МЕРЫ И СРЕДСТВА,
СОПРОТИВЛЯЮЩИЙСЯ ВСЕГДА ДОЛЖЕН
МЫСЛЕННО НАЧИНАТЬ С ДУХОВНЫХ
СРЕДСТВ, НИСХОДЯ К МЕТОДАМ ВНЕШНЕЙ
БОРЬБЫ ЛИШЬ ТОГДА, КОГДА ДУХОВНЫЕ
СРЕДСТВА ОКАЗЫВАЮТСЯ
НЕДОСТАТОЧНЫМИ.**

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. АФАНАСЬЕВА О.В., ПИЩЕЛКО А.В. ЭТИКА И ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. М., 2004.**
- * 2. БОНДАРЦОВА Ю.Л., ГОРОЖАНИНА Т.И., МАСЛОВ В.В. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ. КУРС ЛЕКЦИИ. САМАРА, 2007.**
- * 3. ЕГОРЫШЕВ С.В., РОТОВСКИЙ А.Н., СУЛЕЙМАНОВ Т.Ф. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА. КУРС ЛЕКЦИЙ. УФА, 2002.**
- * 4. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ / ПОД РЕД Г.В. ДУБОВА И А.В. ОПАЛЁВА. М., 2000.**

* **5. ПСИХОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИКА. ЭТИКА: УЧЕБНИК
ДЛЯ ВУЗОВ / О.В. АФАНАСЬЕВА, В.О. КУЗНЕЦОВ, И.
П. ЛЕВЧЕНКО И ДР. / ПОД РЕД. Ю. НАУМКИНА. М.,
1997.**

ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

- * 1. РАССМОТРЕТЬ КОНЦЕПЦИИ СВОБОДЫ (КОНЦЕПЦИЯ ДЕТЕРМИНИЗМА, ОТРИЦАНИЕ СВОБОДЫ ВОЛИ, НО НЕ СВОБОДЫ ДЕЙСТВИЯ (Т.ГОББС, П. ГОЛЬБАХ), КРАЙНИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ (ФАТАЛИЗМ) – КАЛЬВИН, ЛАПЛАС.
2. ПОНИМАНИЕ СВОБОДЫ ИНДЕТЕРМИНИЗМОМ.
3. ЗАПИСАТЬ СЛОВА В СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ 4.