

ЕГЭ-2016.

Задание 25

В сравнении с 2015 годом уточнена формулировка задания 25 и критерии оценивания.

Сравним формулировки:

2015: Напишите сочинение по прочитанному тексту. *Сформулируйте и прокомментируйте 1 из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).*

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свое мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые 2 аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2016: Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте 1 из проблем, поставленных автором текста. *Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).*

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на

читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые 2 аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было

комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задании 25	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл 1 пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, но экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, или в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст,	0

КЗ	Отражение позиции автора исходного текста	
	<p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет</p>	1
	<p>Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована</p>	0

К4	<p>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</p>	
	<p>Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)</p>	3
	<p>Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы</p>	2
	<p>Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл один аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт</p>	1

	<p>Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе</p>	0
--	---	---

II	Речевое оформление сочинения	
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста 	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста</p>	0

К6	Точность и выразительность речи	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.</p> <p>*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10</p>	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли,</p> <p>но</p> <p>прослеживается однообразие грамматического строя речи,</p> <p>или</p> <p>работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи,</p> <p>но</p> <p>есть нарушения точности выражения мысли</p>	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или одна негрубая ошибка)	3
	допущено не более двух ошибок	2
	допущено три-четыре ошибки	1
	допущено более четырёх ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	допущено одна – три ошибки	2
	допущено четыре-пять ошибок	1
	допущено более пяти ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено одна-две ошибки	1
	допущено более двух ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более одной речевой ошибки	2
	допущено две-три ошибки	1
	допущено более трёх ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (одна и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		24

Исходя из условия задания и критериев оценивания чётко вырисовывается СХЕМА будущего сочинения:

1. Вступление. **Формулировка проблемы** : *«Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал 1 из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) 1 из проблем исходного текста, то работа = 0 баллов).*
2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (обратим ещё раз внимание, что он изменился: Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.
3. Формулировка позиции автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.

4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме . Здесь **нужно выразить своё мнение по сформулированной им проблеме**, поставленной автором текста (согласившись /не согласившись с позицией автора) и **аргументировать его (привести не менее 2 аргументов, 1 из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)** . 3 балла = 1 пример из художественной, публицистической или научной литературы, 1 – из жизненного опыта или 2 примера из художественной, публицистической или научной литературы, 2 балла = не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт или только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы; 1 балл = 1 аргумент, опираясь на знания, жизненный опыт.


5. Вывод.

Композиция сочинения

Проблема



Комментарий к проблеме (не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы!!).




Позиция автора



Собственное мнение



Аргументация собственного мнения (2 примера из литературы, либо 1 из жизни, 1 - из литературы)



Вывод

А ТЕПЕРЬ РАССМОТРИМ КАЖДЫЙ ИЗ ЭТАПОВ РАБОТЫ.

I. Работа с текстом

1. Внимательно перечитай текст. Отметь предложения, в которых, по твоему мнению, содержатся проблема, авторская позиция, комментарий. Сделай пометки на полях или в черновике.

2. Набросай схему сочинения кратко:

Проблема _____ .

Комментарий: «мостик» от проблемы + 2 примера из текста.

Авторская позиция _____

Аргументы:

- 1) с опорой на знания, жизненный опыт;
- 2) из художественной, публицистической или научной литературы (запиши автора произведения и его название).

3. Вывод.

Это будет основой сочинения.

Как читать исходный текст?

- Над каким вопросом размышляет автор? (Проблема текста)
- Как именно автор рассматривает этот вопрос в тексте? (Комментарий с обязательным использованием не менее 2 примеров из текста)
- Как автор отвечает на этот вопрос? (Позиция автора)
- Как бы я ответил на этот вопрос? (Позиция ученика)
- Какие аргументы (случаи из жизни, примеры из литературы и пр.) я могу привести в поддержку своей позиции? (Аргументация позиции ученика)

ВСТУПЛЕНИЕ

В критериях оценки не предусмотрены баллы за вступление, однако при его отсутствии возникает ощущение структурного и стилистического «провала», страдает выразительность, искренний, эмоциональный тон рассуждения. Поэтому советуем его использовать.

Вступление должно быть небольшим по объему

(2 – 4 предложения), органично связанным с содержанием основной части по смыслу

Приемы, используемые во вступлениях к сочинению

1. Ключевое слово и ассоциации

Цель приема – выделить ключевое слово текста, определяющее его тему, и представить ряд ассоциаций, которые оно вызывает в памяти или воображении. Эти ассоциации должны быть ярко, образно представлены вслед за ключевым словом, которое образует назывное предложение.

А. П. Чехов... Стоит произнести это имя, и в сознании возникает целый мир образов: бедная русская провинция, уставшие от однообразной уездной жизни интеллигенты, разоряющиеся дворянские усадьбы. Тоска, безбрежная, непреодолимая... За всем этим – боль писателя, человека совестливого, скромного. Создавая его портрет, К. Чуковский не преувеличивает достоинств Чехова, в основе его повествования – воспоминания людей, близко знавших писателя, – актера Вишневого, писателей – Горького и А. Куприна.

2. **Название**

Перед экзаменуемым не ставится задача озаглавить свое сочинение, однако название может стать приемом вступления и организовать первую фразу работы.

«Великий „сострадалец“» – так можно было бы озаглавить этот текст, ведь главной чертой личности А. Чехова, на которой сосредоточился автор, стала его щедрая, не требующая благодарности помощь людям.

3. Ссылка на авторитетное мнение

Это может быть мнение конкретного человека, чье имя нужно назвать, или мнение профессионалов («политики высказываются...», «ЭКОНОМИСТЫ провозглашают...»), или же традиционно-исторический опыт, на который можно сослаться в безличной форме («недаром в народе говорят...», «бытует мнение, что...»).

4. Вопросы-стимулы

Прием, основанный на использовании ряда вопросов, открывающих сочинение. Одновременно они, как правило, являются формулировкой проблемы. Вопрос не должен быть 1, иначе он как бы повисает в воздухе, не производит должного впечатления. Слишком же длинная череда вопросов тяжела для восприятия, т.к. может привести к потере концентрации внимания. Оптимальное количество вопросов-стимулов – 3!

Что такое душа? Когда и почему человек чувствует ее пробуждение? И что она дарует – счастье или страдание? Ответы на эти мучительные вопросы пытается найти в своих размышлениях известный писатель М. Пришвин.

5. Картина

Ряд назывных предложений, открывающих сочинение, благодаря описательности, зрительным образам, в совокупности должен создать образ впечатляющей картины. Цель приема – воздействие на эмоции и чувства читателя.

Бескрайняя пустыня... Знойное солнце... Горячий песок... И мертвое безмолвие... Такой станет наша земля, если мы не начнем бережно относиться к природе. И литература должна пробуждать внимание людей к этой проблеме. Именно эта мысль отчетливо звучит в статье С. Залыгина.

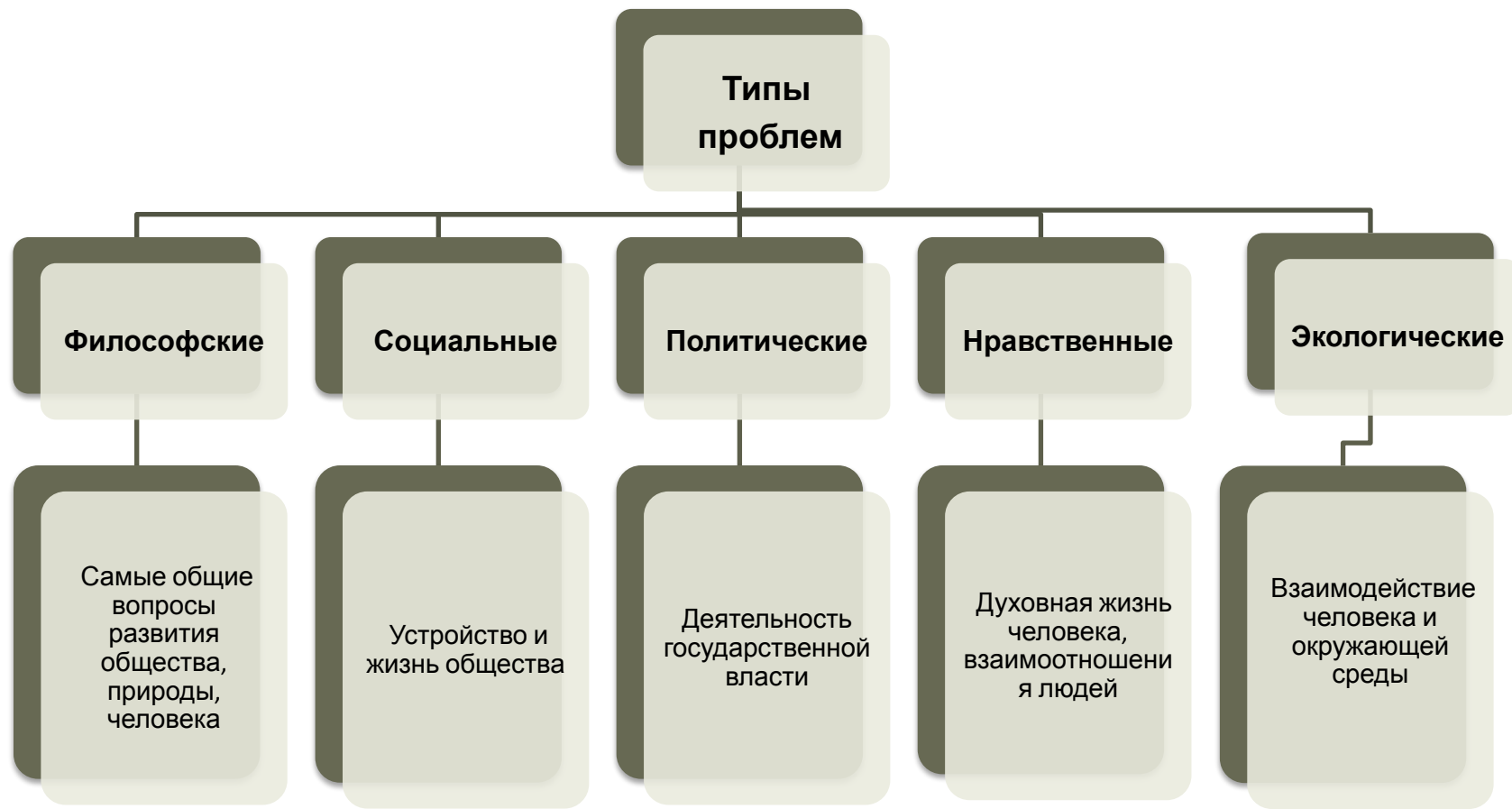
6. Обращение к читателю

Обращение в форме вопросительных или восклицательных предложений с использованием местоимения «вы» – яркий публицистический прием. Однако осторожно: обращения не должны быть излишне напористыми, банальными и назидательными.

Храните тайны, дорожите ими! Ведь доверенное вам – это знак особых отношений, которые можно и потерять! Кто знает, много ли вам их будет доверено? А вот не дорожим и теряем, как будто хочет сказать автор...

Всегда начинай работу не с поисков и формулировки проблемы исходного текста, а с определения авторской позиции. При таком подходе не проиграете! Дело в том, что встречаются тексты, в которых автор затрагивает несколько вопросов (проблем), но не на все эти вопросы вы найдете ответы в небольшом фрагменте предлагаемого текста.

«Сформулировать проблему? Без проблем!»



Способы формулирован ия проблемы

```
graph TD; A[Способы формулирования проблемы] --> B[Проблема + род.п.]; A --> C[Вопросительное предложение];
```

Проблема +
род.п.

Вопросительн
ое
предложение

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

Проблему лучше формулировать в виде проблемного вопроса.

Помните: у автора нет проблем; следует говорить о проблеме, над которой размышляет автор текста.

КЛИШЕ:

Автор размышляет над проблемой (чего? Р.П.) гуманизма (затрагивает, касается, рассматривает...)

Возможно ли гармоничное сочетание духовного и материального в жизни человека? Этой сложной проблеме посвящает свой текст ... (назвать автора).

Что такое...? (В чем заключается...? Какую роль в жизни человека играет...?) Эту важную проблему поднимает автор текста.

ИЛИ:

Автор поднимает актуальную проблему

Проблема, которую рассматривает автор, заключается в том, что

Проблема, которую поднимает (указать автора), волнует умы

Автор текста, известный писатель и публицист (указать автора) затрагивает важную проблему

Проблема, поднимаемая (указать автора), – это

Проблема ... привлекает внимание многих исследователей. Задумался о ней и (указать автора).

Волнующая всех проблема ... поднимается известным писателем (указать автора).

Обращение к тексту (указать автора) заставило меня задуматься о проблеме ... , которую и рассматривает автор.

Что есть ... ? В чём ... ? Эту важную для каждого проблему поднимает (указать автора).

На что обратить внимание при анализе худ.текста? На сюжет, героев, их внешность, поведение, речь, диалоги, монологи; на то, какими словами автор описывает того или иного персонажа, и т. д. Словом, анализируя художественный текст, смотри вглубь, внимательно относись к деталям, оценивай подтекст, обобщай информацию: за всем этим стоит авторское отношение к описываемому и, соответственно, его позиция. Кроме того, помни: в основе любого лит.произведения лежит **конфликт = столкновение интересов, чувств, характеров героев;** это противоречие, которое оказывается движущей силой, пружиной сюжета в литературном произведении. Причем конфликт – это не только прямой поединок героев, но и разность их убеждений и чувств.

На экзамене чаще всего рассматриваются следующие виды проблем:

- философские (В чем смысл жизни?...);
- социальные (Естественно ли деление людей на богатых и нищих?...);
- политические (Как остановить международный терроризм?...);
- экологические (Как уберечь мир от экологической катастрофы?...);
- нравственно-этические (Что такое интеллигентность?...).

Выявление проблемы в художественном тексте

Поступки (слова, мысли, отношения)
героев



Положительные или отрицательные
человеческие качества проявляющиеся в этих
поступках, отношениях



Абстрактные существительные
(*долг, честь, совесть, благородство –
равнодушие, черствость, эгоизм*)



Формулировка проблемы с использованием
выявленных ключевых слов

От позиции автора к проблеме

Выяви основную мысль текста

Запиши её в виде законченного предложения

Определите, на какой вопрос отвечает это предложение

Запишите этот вопрос, который и является проблемой текста

КОММЕНТАРИЙ

Давать комментарий к выбранной проблеме нужно только
с опорой на данный текст

Помните:

- *нужно комментировать только ту проблему, которая отражена в тексте и названа вами;*
- *не являются комментариями неоправданный пересказ и сплошное цитирование*

Объяснение текста с опорой на вопросы:

Как, на каком материале автор раскрывает проблему?

На чём заостряет внимание?

Какие аспекты проблемы рассматриваются в тексте?

Как выражено авторское отношение к изображаемому?

Какие эмоции автора выражены в тексте?

Комментарий – рассуждения, замечания по поводу того, как автор раскрывает проблему.

Задачи комментария:

- разъяснить, охарактеризовать проблему;
- объяснить интерес автора к проблеме,
- выявить ход его мыслей.

Выделяют два типа комментария:

- текстуальный;
- концепционный.

При текстуальном комментарии экзаменуемый объясняет текст, как бы следуя за автором в раскрытии проблемы. Можете задать себе ряд вопросов и ответить на них.

ПЛАН РАБОТЫ НАД ТЕКСТУАЛЬНЫМ КОММЕНТАРИЕМ

Примерный круг вопросов	Примерные ответы
<p>1. Что делает автор исходного текста, предлагая на обсуждение читательской аудитории ту или иную проблему?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Обращается к своим воспоминаниям (каким? о чем?), к событиям (каким?). • Что-то описывает (что именно? с какой целью?). • О чем-то повествует (от собственного лица или от лица героя-рассказчика? с какой целью?). • Сообщает о каких-то фактах (каких? с какой целью?). • О чем-то рассуждает (выстраивает цепь своих собственных рассуждений); пытается осмыслить какое-то явление, понятие (какое?); хочет поделиться с читателями своими мыслями, впечатлениями, размышлениями (о чем?). • Цитирует мысли известных людей, вспоминает известные древние изречения (какие? с какой целью?) и т. д.
<p>2. На каком материале он раскрывает эту проблему?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • На примере из собственной жизни. • На примере небольшого эпизода из жизни своих литературных героев. • На примере диалога (спора...) своих героев и т. д. <p>Согласитесь: проблему патриотизма, например, пишущий может раскрывать на разном материале:</p> <ul style="list-style-type: none"> – писатель-фронтовик может обратиться к своим личным воспоминаниям (то есть он будет раскрывать эту проблему на примере (примерах) из собственной жизни); – он может раскрывать эту проблему в художественном произведении на примере небольшого эпизода из фронтовой жизни своих вымышленных героев; – он может раскрывать эту проблему, описывая масштабные героические действия защитников Родины (например, писатель описывает битву за Москву); – он может, наконец, раскрывать эту проблему, вообще не описывая военных действий, а только передавая внутреннее эмоциональное состояние своих героев.

<p>2. На каком материале он раскрывает эту проблему?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • На примере из собственной жизни. • На примере небольшого эпизода из жизни своих литературных героев. • На примере диалога (спора...) своих героев и т. д. <p>Согласитесь: проблему патриотизма, например, пишущий может раскрывать на разном материале:</p> <ul style="list-style-type: none"> – писатель-фронтовик может обратиться к своим личным воспоминаниям (то есть он будет раскрывать эту проблему на примере (примерах) из собственной жизни); – он может раскрывать эту проблему в художественном произведении на примере небольшого эпизода из фронтовой жизни своих вымышленных героев; – он может раскрывать эту проблему, описывая масштабные героические действия защитников Родины (например, писатель описывает битву за Москву); – он может, наконец, раскрывать эту проблему, вообще не описывая военных действий, а только передавая внутреннее эмоциональное состояние своих героев.
<p>3. Что делает автор в начале текста?</p> <p>Затем?</p> <p>В конце текста?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • В начале текста автор замечает (приглашает читателя к разговору о..., задается вопросом, обращается к своим воспоминаниям и т. д.). • Далее писатель подчеркивает (обращает внимание читателя на...; выстраивая цепь своих собственных рассуждений, ссылается на... и т. д.). • В конце текста автор с надеждой смотрит на решение этой проблемы в будущем (призывает, риторически восклицает, заставляет читателя глубоко задуматься над... и т. д.).
<p>4. Кто является героями текста?</p> <p>Случаен ли выбор автором для раскрытия указанной вами проблемы именно этих героев и почему?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Героями текста являются... (в качестве героев повествования выступают...). • Выбор автором своих персонажей неслучаен (неслучайно героями текста являются ...) и т. д. <p>Пример: Наверное, неслучайно героями текста Е. Воробьева являются лейтенант-москвич (для которого Москва – это его малая Родина) и паренек с «периферии», знакомый с Москвой только по фотографиям и журналам. (Фрагмент комментария из сочинения выпускника по тексту Демоверсии 2010 г.)</p>
<p>5. На какие аспекты этой проблемы автор обращает прежде всего свое (и читательское) внимание?</p> <p>Что особенно волнует (тревожит) писателя при изложении этой проблемы? Что он подчеркивает, выделяет?</p> <p>К чему прикован авторский взгляд?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Автор обращает внимание читателя прежде всего на... • Больше всего автора тревожит... • Особое внимание автор уделяет... • Автор выражает беспокойство по поводу... • Авторский взгляд прикован к... • В центре внимания автора находится... и т. д.

Если это публицистический стиль текста,

нужно показать, как автор приводит читателя

к пониманию его позиции.

Автор раскрывает проблему на примере...

В центре внимания автора...

Автор говорит о том, что...

Автор обращает внимание на ...

Автор доказывает (убеждает, осуждает, иронизирует, одобряет, поддерживает, негодует, восхищается, удивляется)...

Автора волнует (тревожит)...

Если это художественный стиль, необходимо 1 – 2 предложениями сказать о сюжете; о том, что представляет собой герой, от имени которого ведется повествование, какова его речь; поразмышлять, совпадает ли позиция рассказчика и авторская позиция, из чего это следует.

На первый взгляд тема (проблема) кажется странной (банальной, узкой, частной, старой, незначительной)...

Почему мы не всегда обращаем внимание на...

N/B. В критериях К1 сказано: «Экзаменуемый (в той или иной форме **в любой из частей сочинения**) верно сформулировал 1 из проблем исходного текста».

Иногда бывает уместнее начинать своё сочинение не с формулировки проблемы, а с комментария текста. Прокомментировав текст, можете сформулировать проблему, используя вопросно-ответную форму. Например, *Так какую же проблему поднимает автор в своих размышлениях (в рассказе, в тексте, в данном фрагменте)? Я думаю, он ставит перед нами вопрос: (формулируем проблему).*

Затем «перекидываем мостик» к формулировке авторской позиции: *Довольно трудно сформулировать авторскую позицию, но, наблюдая за героями текста (за размышлениями, пояснениями, средствами выражения отношения к рассказу), отвечая на вопрос, который мы увидели в тексте, думаю, она сводится к следующему:* _____

N/B. В связи с изменениями формулировки этой части задания и критериев к ним, возможно, уместным будет использование вводных слов и выражений типа *«во-первых», «во-вторых», «таким образом, автор приводит нас к пониманию своей позиции по поднятой им проблеме»*. Тем самым покажешь, что 2 важных примера из текста приведены, т.е. требования к сочинению выполнены.

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Позиция автора – это главная мысль, идея, основное переживание, чувство, пронизывающие текст, звучащие прямо или косвенно, через авторское слово или через художественные образы.

Определить авторскую позицию – ответить на поставленный проблемный вопрос. Поэтому вернись к началу сочинения, прочти, как ты сформулировал проблему, и позицию автора формулируй в строгом соответствии с поставленным вопросом.

Помогут вопросы:

Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?

Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?

Какие слова, художественные приёмы, которые выражают авторское отношение, дают оценку описываемым фактам?

«Как выявить позицию автора?»

Проблема – это вопрос.

Позиция автора – это ответ на вопрос, вывод, к которому приходит автор.

Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу...

Позиция автора не высказана прямо, однако, я думаю, её можно сформулировать следующим образом...

Если это **публицистический стиль** текста, нужно не цитировать целиком предложение, в котором отражена авторская точка зрения, а процитировать его частично или передать своими словами.

Позиция автора такова...

Автор считает, что...

Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...

Автор убеждает нас в том, что...

В тексте доказывается мысль о том, что...

Основная мысль текста заключается в том, что...

По мнению автора, ...

ЕЩЁ КЛИШЕ:

«Цитата» – вероятно, именно к этому призывает нас автор.

«Цитата» – возможно, в этих словах заключается точка зрения автора на данную проблему.

Автор поражен (встревожен, призывает к...)

Автор считает (утверждает), что...

Автор убежден, что... и подобная уверенность небезосновательна.

Автору важно убедить читателя в том, что...

Бесспорно мнение автора о том, что

Цель автора – заставить читателя обратить внимание на...

Автор подводит читателя к мысли о том, что...

... – вот итог авторских раздумий по основной проблеме.

НО если попадаетея **текст художественного стиля**, то голос автора бывает настолько скрыт, что о таком понимании его «позиции» говорить нельзя. Ее выявление требует умения видеть скрытый смысл, понимать иронию, раскрывать сложные метафоры и т.д. И тут важно знание изобразительно-выразительных средств речи, понимание роли деталей элементов композиции, = именно через их анализ можем определить отношение автора к своим героям, к заявленной им проблеме.

КЛИШЕ:

Писатель прямо не высказывает своего отношения к происходящему, но мы, читатели, прекрасно понимаем, что ...

Читая рассказ, можно сначала подумать, что автор на стороне своего героя, что он говорит его устами ..., но вскоре становится ясно, что это не так.

Вдумчивый читатель понимает, что писатель не разделяет точку зрения героя...

...Так автор подводит нас к выводу о том, что...

ИЛИ ТАК:

NN – один из тех писателей, которые не навязывают читателю свою позицию. Просто он всем строем своего рассказа, подбором слов, фактов, изобразительных средств дает возможность читателю самому сделать вывод и определить авторскую позицию. А она, на мой взгляд, такова:

Своя позиция и аргументы

Не стоит быть слишком многословным, заявляя о своей позиции. Она должна быть четкой, конкретной, лаконичной и в целом выражать согласие, или несогласие, или частичное согласие с позицией автора текста. Без «прописанности» позиции аргументы не считаются.

КЛИШЕ:

Я согласен / не согласен с автором, потому что... и считаю...

Можно согласиться с автором...

В целом я согласен с автором текста, однако...

Я с интересом прочитал статью, но не могу согласиться...

Не во всем можно согласиться с автором текста...

Трудно не согласиться с автором. Я тоже считаю, что...

Конечно же, автор прав. Действительно, ...

ЕЩЁ:

Несомненно (безусловно), я согласен с (Ф.И.О.)

Мне близка позиция автора.

На мой взгляд, автор наиболее точно отразил мнение каждого из нас на эту проблему.

С удовольствием прочитал...

Нельзя остаться равнодушным...

К немалому удивлению, узнал, что...

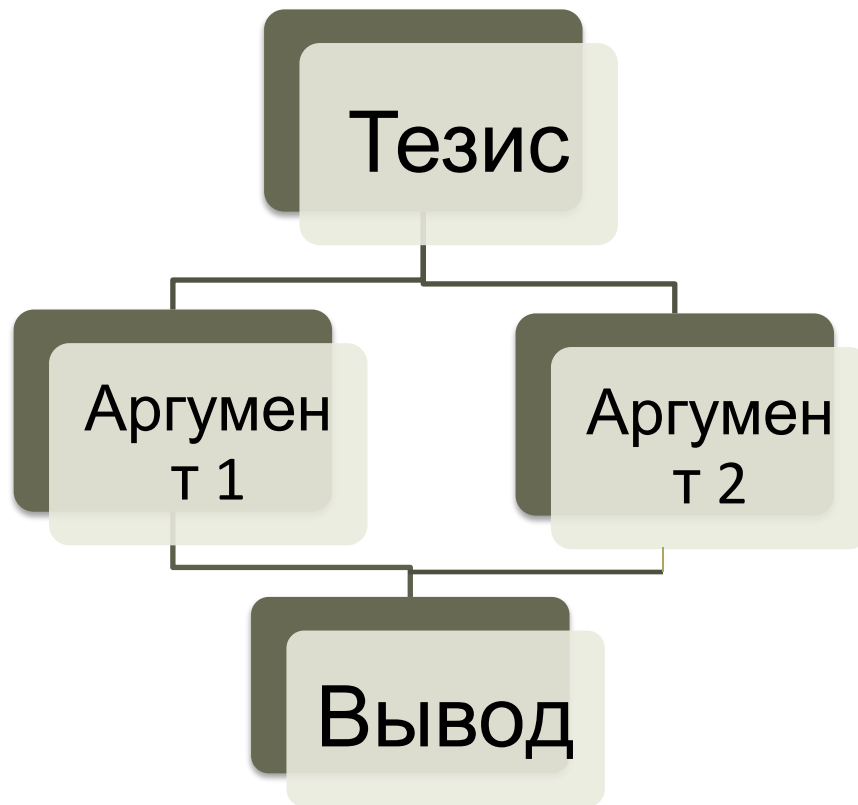
Убежденность автора в правильности данных им оценок не может не вызвать симпатии читателя...

Оригинальность авторского решения данной проблемы вызывает восхищение...

Возмущает (радует, восхищает, огорчает) то, что...

Интересно то, как автор...

Учимся аргументировать свою ПОЗИЦИЮ



Основной акцент нужно сделать на аргументах, которые следует развернуть.

Аргументы – это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения – словом, все, что может подтвердить тезис.

Тезис в сочинении ЕГЭ = авторская позиция по рассматриваемой проблеме. **Аргументы** должны **подтвердить или опровергнуть мнение автора.**

Сами аргументы могут приводиться из **ЖИЗНЕННОГО** или из **ЧИТАТЕЛЬСКОГО ОПЫТА**.

Критерий проверки №4 : «Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (**привёл не менее 2 аргументов, 1 из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы**)». Второй пример может быть тоже из литературы или же из жизненного опыта, но помните, что 3 балла можно получить либо за **2 аргумента, 1 из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы**, либо за 2 примера из литературы.

Жизненный опыт бывает:

- опытом поколений (традиционно-историческим) = пословицы, поговорки, нравственные заповеди, моральные нормы, сложившиеся хорошие традиции;
- опытом экспертов – людей, компетентных в определенных областях, ученых, профессиональных сообществ.

Например: *«Народная мудрость гласит:...»*, *«Недаром сложилась традиция:...»*, *«Выдающийся борец за гражданские права Мартин Лютер Кинг учил, что...»*; *«Гениальный русский ученый Д. И. Менделеев однажды сказал, что...»*; *«Еще Петр I говорил, что...»*; *«Любой историк скажет вам, что...»*; *«Большинство врачей считают, что...»*; *«Как установлено японскими учеными...»* и т. п.

Теперь о читательском опыте.

Обращение к нему – сильнейший аргумент сочинения, ТРИ балла эксперты поставят, если встретят развернутый (с опорой на текст) аргумент из литературы. Использовать такие аргументы нужно, если вы **хорошо помните автора книги и само произведение, чтобы избежать фактических ошибок.** Какие это будут тексты – художественные, публицистические или научные (научно-популярные) – неважно, аргумент будет засчитан, вы получите дополнительный балл за то, что обратились к литературе, книжному источнику. Надо указать автора, название (книги, монографии, энциклопедии, статьи, газеты, журнала) и дать ссылку на относящийся к проблеме кусок содержания.

Например:

«Что значит быть высококонравственным человеком? Мне кажется, нравственный человек – это тот, кто стремится к тому, чтобы стать лучше, не причинять боли другим людям. Примеров стремления «быть вполне хорошим» очень много в русской классической литературе. Вспомним героев романа «Война и мир» Льва Николаевича Толстого. Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова... Все они стремились стать лучше, добрее, чище...»

Структура аргумента

Логический
переход

В качестве примера, подтверждающего мою позицию, я хочу привести роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Иллюстративная
часть

В этом произведении автор показывает потрясающую силу сострадания, любви к ближнему. Воплощением христианского милосердия в романе является Соня Мармеладова. Только она смогла понять мятущуюся душу Родиона Раскольникова и направить его на путь покаяния, возвращения к жизни

Микровывод

Таким образом, Достоевский убеждает нас в том, что сострадание – это важнейшее человеческое качество, без которого немислима жизнь в обществе.

Когда будете обращаться к русской классической литературе, запомните: не допускайте выражений типа Александр Пушкин, или, говоря, допустим, о М. И. Цветаевой, нельзя назвать ее Марина; говоря о героях литературного произведения, именуруйте их так, как это делает автор (Евгений Базаров, но не Женя, Татьяна Ларина, но не Таня, Катерина (из «Грозы»), но не Екатерина. Необходимо соблюдать корректность и точность, иначе вы потеряете баллы по критериям К 11, К 12.

Используйте в сочинении вводные слова и предложения, отражающие вашу точку зрения: *на мой взгляд, я убежден, мне кажется, по моему мнению, несомненно, не вызывает сомнения;, возможно, я, ошибаюсь, но позволю себе высказать собственное видение проблемы и др.*

Можно воспользоваться и такими выражениями:

NN (автор) открыл для меня новый взгляд на проблему..., помог мне по-новому взглянуть на..., словно повторил мои мысли о..., выразил близкие мне чувства о... и т. д.

Аргумент подкрепляется выводом.

Без вывода это просто пример, который не засчитывается.

Для доказательства своей позиции я хочу привести следующие аргументы. Во-первых, ...

Во-вторых,

В подтверждение своей точки зрения я могу привести следующие аргументы ...

Доказательством этой мысли может служить пример из романа... (тот факт, что...)

Вводя примеры из литературы, можно использовать такие КЛИШЕ:

В воспитании чувств сострадания, сочувствия нет надежней союзника, чем художественная литература. Именно она обладает способностью проникать в самое сердце человека, задевать струны его души. Находясь один на один с книгой, человек до конца откровенен и честен перед собой, и тогда живое слово падает на благодатную почву.

Аргумент также подкрепляется выводом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приемы, используемые в заключениях

Итог (обобщение основных мыслей – своих или авторских)

Самая типичная и логичная концовка сочинения. Используя ее, следует избегать повтора уже высказанных мыслей, приберегать обобщающую мысль к концу сочинения

...Можно еще долго говорить об этой волнующей многих проблеме. Ясно одно – никогда человек не станет полным владыкой природы: конечное не может быть сильнее вечного, частное не может командовать общим. И только неоправданное самомнение может считать по-другому.

Призыв, обращение к читателю

Прибегая к нему, не нужно быть слишком назидательным. Ваши призывы не должны быть банальны.

Итак, перед тем как включить телевизор и погрузиться в чудесный, но ненастоящий мир, подумайте о том, нет ли вокруг вас людей, которые нуждаются в утешении, помощи, просто в добром живом слове. Вспомните: вас окружает подлинный мир, полный звуков, красок, ощущений. Подумайте: кем вы хотите быть – творцом своей жизни или просто зрителем?

Открытый вопрос (носит риторический характер либо требует дальнейшего обдумывания читателем)

Концовка в виде вопроса звучит выразительно, как бы аккордом. Чтобы аккорд не «размазался», старайтесь вопрос сделать коротким!

...Душа раскрывается в любви и страданиях, другого способа Михаил Пришвин не находит. Да и есть ли он?

Перспектива

= попытка вписать обсуждаемую проблему в контекст более широкой проблемы, наметить перспективу дальнейшего разговора.

...Да, это так: человек не должен быть столь меркантилен по отношению к природе. Необходимо прежде всего ценить ее красоту. А это часть более широкой проблемы: утрата духовности становится знаком сегодняшней цивилизации.

Цитата

Далеко не каждая цитата уместна в заключении. Это должно быть высказывание, достаточно полно выражающее мысли автора. Уместно использование небольшого фрагмента, который содержит ключевые слова текста или цитаты из другого источника, точно отражающие позицию автора исходного текста.

Кто хоть раз в жизни не поражался этой способности собаки верно и искренне любить? Замечательно сказано: «Если бы люди могли любить, как собаки, мир стал бы раем...»

Умолчание

Один из красивых приемов открытого заключения. Являет собой фразу, заканчивающуюся многоточием и содержащую элемент недосказанности, философичности. Может использоваться в совокупности с другими приемами заключений, например, с цитированием.

И только после смерти героя поняли они, что такой же ангельской была и Сашкина душа. «Женщины не выдержали и в голос заплакали, а пришедший с ними директор школы опустил голову». Но поздно, не услышит....

Итак, сочинение на черновике написано. Отложите его в сторону, отдохните, перечитайте сочинение глазами постороннего. Исправьте ошибки, обратите внимание на речевое оформление: посмотрите, нет ли повторов, неправильно построенных фраз. Проверая орфографию, постарайтесь убрать слова, в правописании которых сомневаетесь, замените их. Проверьте постановку знаков препинания: если где-то есть сомнения в постановке запятой, тире, двоеточие, перестройте предложение, сложное замените двумя простыми. Проверьте работу несколько раз и только потом списывайте.

ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ

- 1. После выполнения заданий 20–24 внимательно читаем 2 раза исходный текст.**
- 2. Составляем план к тексту, акцентируя внимание прежде всего на действиях автора. Составленный план очень поможет при написании текстуального комментария.**
- 3. Определяем тему текста (о чем текст?).**
- 4. Определяем и формулируем авторскую позицию и проблему (проблемы) текста.**
- 5. Составляем комментарий к сформулированной проблеме текста. Записываем ДВА самых ярких примера из прочитанного текста, важных для понимания проблемы**
- 6. Выражаем свое мнение по сформулированной проблеме. Обязательно прописываем свой тезис!**
- 7. Подбираем аргументы и стараемся связно и логично встроить их в текст сочинения (то есть аргументируем собственное мнение по проблеме исходного текста).**
- 8. Делаем вывод.**
- 9. Редактируем черновик.**
- 10. Переписываем текст сочинения в бланк строго**