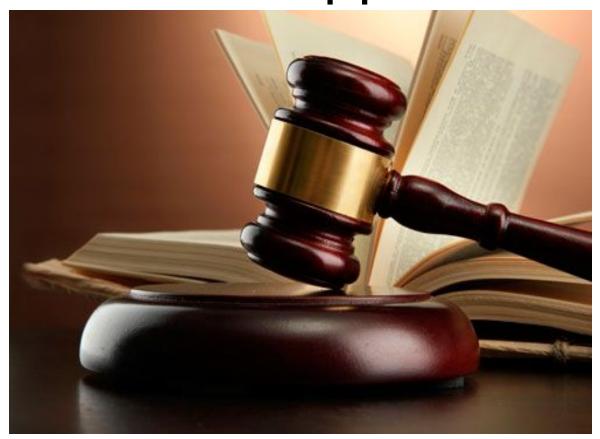
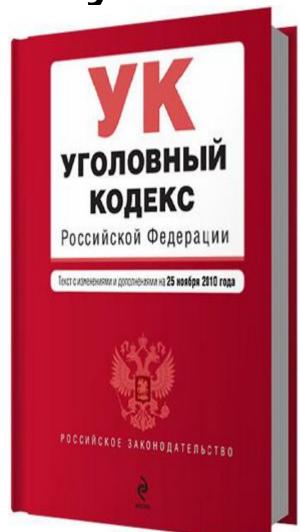
Обстоятельства, исключающие преступное

деяние





Содержание:

- 1. Необходимая оборона
- 2. Причинение вреда при задержание лица, совершившее преступление
- 3. Крайняя необходимость
- 4. Физическое или психическое принуждение
- 5. Обоснованный риск
- 6. Исполнение приказа или распоряжение

1. Необходимая оборона

□ 1. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

- 2. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.
- 2.1. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности

нить степень

посягательства не м и характер опасност

2.Приченение вреда при задиржание лица, совершившего преступление

 1. Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

• 2. Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только

в случаях умышл

3. Крайняя необходимость

Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было

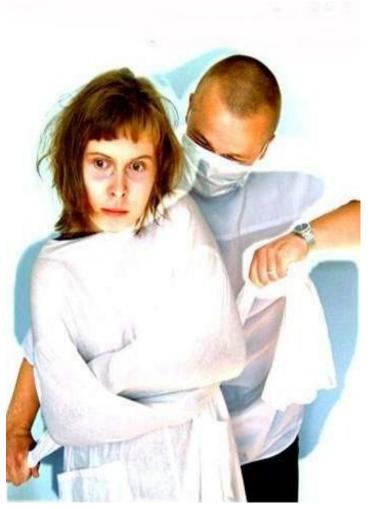
допущено превышенеобходимости.

Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в сл



4. Физическое или психическое принуждение

Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием). Вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений статьи 39 настоящего Кодекса.



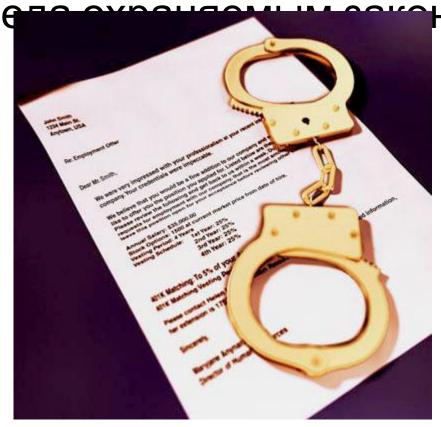
5.Обоснованный риск

- 1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.
- 2. Риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам.
- 3. Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

Риск признаётся *обоснованным*, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействиями), и лицо, допустившее риск, приняло достаточные меры для

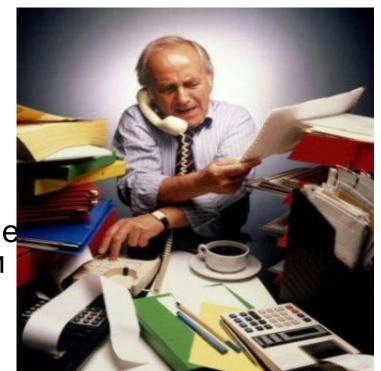
предотвращения вреда охрандом и законам





6.Исполнение приказа или распоряжения

- 1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение.
- 2. Лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения, несет уголовную ответственность на общих основаниях. Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную





 Приказ представляет собой официальное распоряжение органа власти, отданный уполномоченным на это лицом, обладающим властными функциями.

Выделяют следующие признаки правомерности исполнения приказа или распоряжения:

- -исполнителем приказа может выступать только надлежащее лицо, т.е. находящееся в подчинении того, кто его отдал;
- исполнитель по службе обязан подчинятся приказу, изданному в надлежащей форме и надлежащим лицом;
- -деяние, совершаемое исполнителем приказа, может состоять в действии или бездействии;
- -исполнение приказа привело к причинению вреда охраняемым уголовным законам интересам

Если лицо совершило умышленное преступление во исполнении заведомо незаконных приказа или распоряжения, то он несёт уголовную ответственность на общих основаниях. Таким образом, исполнитель приказа в данном случае должен сознавать его незаконность и тот факт, что он совершает умышленное преступление и желает либо сознательно допускает причинение общественно опасных последствий, руководствуясь



Задача № 1

• Близкие родственники тяжело больной Зуевой, которой, по мнению врачей, осталось жить 2-3 недели, уговорили лечащего врача использовать новое лекарство, которое еще не было апробировано в стационаре. Через 2 недели после приема лекарства Зуева умерла.

Охарактеризуйте действия родственников и врача. Квалифицируйте деяния, раскройте признаки состава преступления либо иного деяния. Подлежит ли врач уголовной ответственности?

• Ответ: Действия близких родственников Зуевой и врача характеризуется действия направленные на полезный результат, который не мог быть осуществлен не рискованным способом.

Решение задачи



• В данном случаи действия врача попадают под ч.2 ст.41 обоснованный риск, состоящий в правомерном создании возможной опасности правоохраняемым интересам в целях достижения общественно полезного результата, который не мог быть получен обычными, нерискованными средствами, является обстоятельством, исключающим преступность деяния.

А значит действия врача не подлежат уголовной ответственности.



Спасибо за внимание і