

Дисциплина: «Экономическая теория»

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

Разработчик: д.э.н., доцент Стеблякова Л.П.

**ВОПРОС 1: «ПОНЯТИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СИСТЕМЫ.
ТИПЫ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СИСТЕМ»**



Под **экономической системой** общества понимают совокупность процессов, совершающихся в обществе на основе действующих в нем отношений собственности и организационно-правовых форм.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

Критерии классификации экономических систем



Типы экономических систем



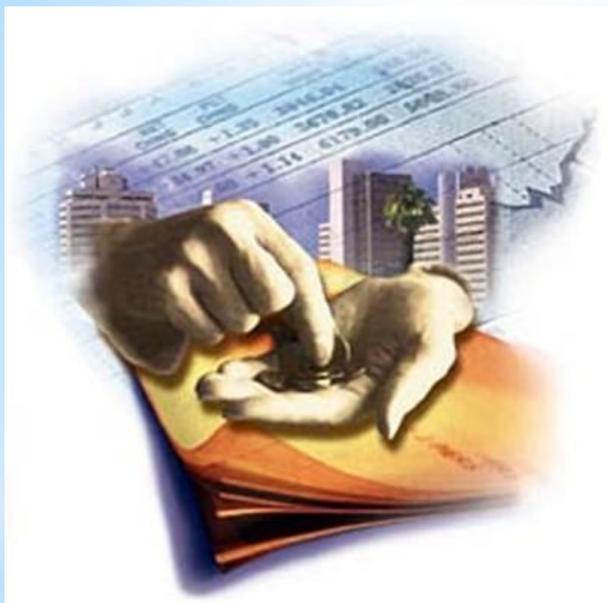
В последние полтора-два столетия действовали **четыре различных типа экономических систем:**

1) **традиционная экономика**, базирующаяся на отсталой технологии, широком распространении ручного труда и многоукладной экономике.

Традиционная экономика – это первичный тип экономической системы, он основывается на обычаях, традициях, национальных культурных корнях. Традиционная экономика весьма устойчива, она с трудом поддается реформированию. Это обусловлено тем, что экономическая деятельность не воспринимается как первичная ценность, индивид принадлежит своей изначальной общности и экономическая власть соединена с политической властью.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

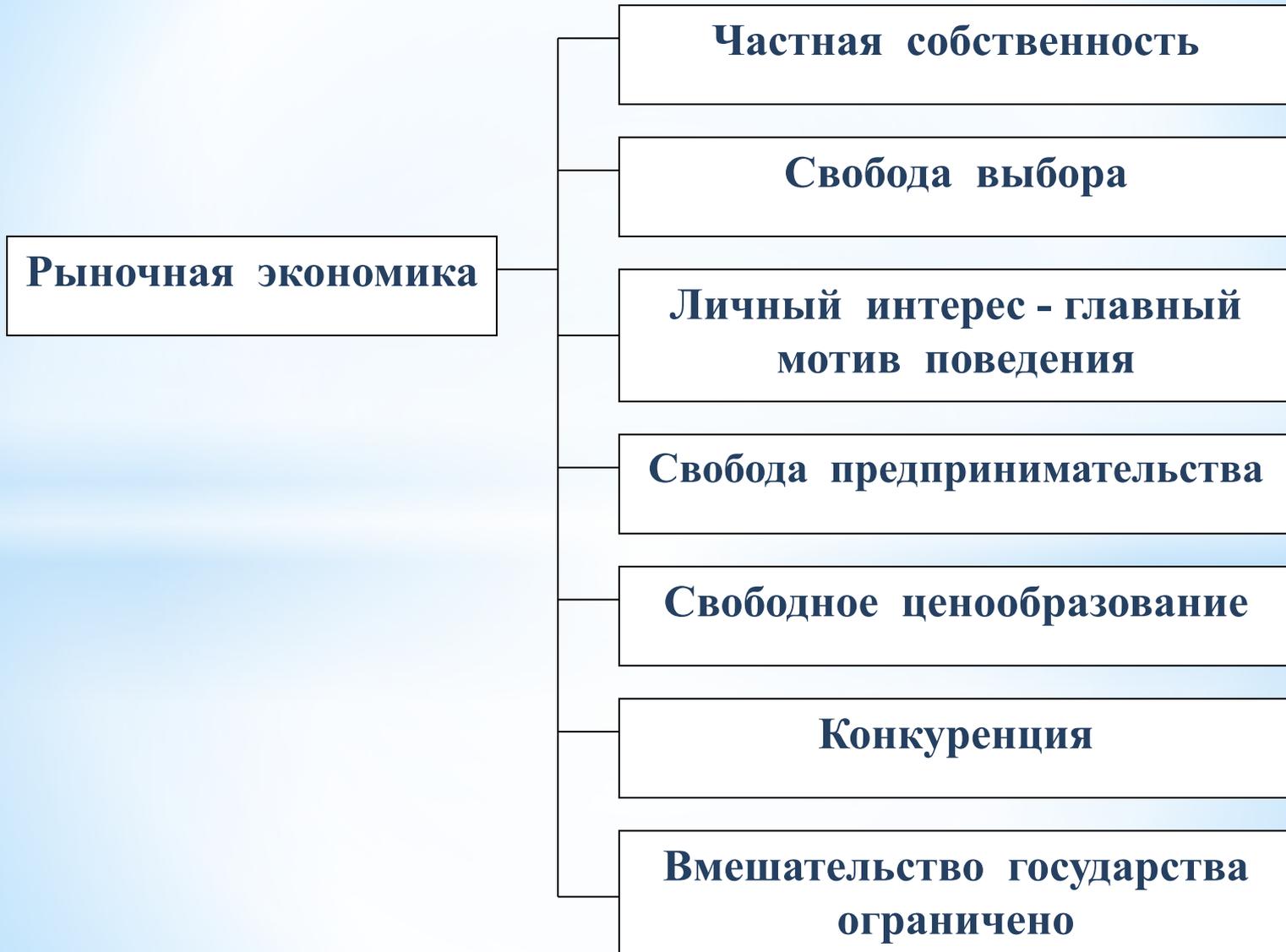




2) **рыночная экономика свободной (чистой) конкуренции.** Отличительными ее чертами являются частная собственность на средства производства и рыночный механизм, основанный на свободной (совершенной) конкуренции.

Рыночная экономика свободной конкуренции или, иначе говоря, **чистый капитализм**, сформировалась в 18-м веке и прекратила свое существование в конце 19-го века. Роль государства в экономике ограничена, государству отводится роль «ночного сторожа». Преобладает индивидуальная частная собственность, имеется множество продавцов и покупателей продукции, что способствует свободе конкуренции и каждая экономическая единица стремится максимизировать свой доход на основе индивидуально принятых решений.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»



3) **командная экономика**, господствовавшая в бывшем СССР, странах Восточной Европы и ряде азиатских государств. Для нее характерно наличие общественной (государственной) собственности на все ресурсы, централизованное директивное планирование и решение всех вопросов, государственная монополизация и бюрократизация экономики.

Командная экономика устанавливает противоположные приоритеты: рынок не выполняет функцию регулятора экономики, экономическая власть централизована, государство является основным экономическим субъектом, общественный (государственный) интерес доминирует над личным (частным).

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»



Идейно – теоретической основой командно - административной экономики является марксизм. Коммунистическую формацию марксисты прогнозировали как общество:

- без рыночных отношений,
- основанное на началах коллективизма,
- на общественном владении средствами производства,
- централизованном экономическом планировании и распределении факторов производства.

4) **современная смешанная рыночная экономика.** Она характерна для развитых государств, однако в различных странах доля государственного вмешательства в механизм рыночной экономики варьируется в широких пределах.

Смешанная экономика не имеет тех крайностей, которые присущи предыдущим двум моделям экономической системы. Государство выполняет в экономике активную функцию, планирование в основном носит индикативный характер. Основными производителями продукции являются крупные корпорации, в связи с этим экономическая власть не рассредоточена, однако она и не носит тоталитарного характера. Формы собственности разнообразны. На Западе смешанная экономика вытеснила чистый капитализм.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»



Характерные модели смешанной экономики, используемые в современных условиях



- либеральная, образцом которой являются США,
- социально-либеральная, к которой приближено «социальное рыночное хозяйство» Германии,
- социал-демократическая, черты которой наиболее полно воплощены в экономике Швеции, проявляются в экономике Франции.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

Эффективность и жизнеспособность на стадии индустриального развития проявила **американская (либеральная) модель**, базирующаяся на системе **всемерного поощрения предпринимательской активности, обогащения наиболее активной части населения**. Данная модель нацелена на достижение высокого уровня производительности труда и массовую ориентацию на достижение личного успеха. Государство оказывает экономическое воздействие, направленное на поддержание стабильной конъюнктуры и экономического равновесия.

Особенностью либеральной модели, реализованной в США, являлось то, что она позволила создать такие **социальные лифты**, ради которых люди ехали и продолжают ехать туда из других стран. Она базировалась на следующих **принципах**:

во-первых, свобода и равенство всех перед законом, отсутствие привилегий, сословных ограничений, невмешательство государства в дела бизнеса;

во-вторых, признание человека через упорный труд, через способность разбогатеть.

В качестве ключевой составляющей проекта американской трансформации являлась идея **прогрессирующего потребления**. Жизнеспособность американской модели обеспечивалась тем, что в периоды затруднений, кризисов проводились адекватные социально-экономические и политические реформы, выводившие систему на новую стадию развития.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»



Многие аналитики сходятся во мнении, что эффективно реализованная в период индустриализации в США модель «свободного плавания рынка», в период перехода к постиндустриальному обществу продемонстрировала явные ограничения, которые вскрыл текущий финансово-экономический кризис. Неудачи либеральной модернизации в постсоциалистических странах показали, что время господства американской идеи истекло, и она больше не является тем инновационным проектом, который бы заимствовали другие государства.

Социально-либеральная модель предусматривает социальную поддержку населению и необходимое для ее обеспечения государственное регулирование экономики. Общество ставит перед собой не только экономические цели, также провозглашается положение о **социальной ответственности частного бизнеса**. Применение социальных регуляторов и ограничений не нарушает эффективности рыночного механизма. Налоговая нагрузка на предпринимателей ограничена. Как следствие в рамках данной модели применяются не только **перераспределительные механизмы**, но и **механизмы социального партнерства**. Государственный сектор значительнее по сравнению с либеральной моделью.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

Определяющую роль в развитии **Германии** сыграла модель **социального рыночного хозяйства**, согласно которой «задачей государственной политики порядка является соединение свободы, порядка, индивидуализма и коллективизма в гармоничное единство с целью достижения **«благосостояния для всех»**». Цель – обеспечить каждому индивиду необходимый минимум и создать условия, чтобы любой из них при желании был в состоянии обеспечить себе желанный максимум, т.к. нет ничего важнее, чем возможность раскрепостить человека, дать простор его энергии, инициативе, обеспечить ему достойное существование, удовлетворить материальные и духовные потребности. Однако **социальная направленность развития не должна поощрять иждивенческих настроений.**



Людвиг Эрхард
Ludwig Erhard

«Наилучший социальный порядок существует не там, где путем перераспределения общественного продукта обеспечивается максимально широкая социальная поддержка, а там, где в такой поддержке нуждается минимальное число граждан» (Л. Эрхард). Должно быть создано равенство условий для всех членов общества, призванных содействовать развитию способностей человека и их реализации в той мере, в какой этого желает сам человек.

Степень личного успеха должна зависеть от уровня способностей конкретного индивида и усилий, которые он затрачивает на их реализацию.

Социал-демократическая модель базируется:

- на активной политике государственного регулирования рыночной экономики, связанной с перераспределением основной части национального ВВП;
- масштабной социальной политике, предусматривающей не только социальную помощь наиболее уязвимым слоям населения, но и на предоставлении социальных гарантий значительной части населения;
- использовании социальных механизмов регулирования экономических отношений.



Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

Широкое применение имеет программный метод регулирования экономики, используются **индикативные планы**.



Высокий уровень государственных расходов обуславливает высокий уровень налогообложения.

Значительное участие в регулировании экономических процессов совместно с государством принимают разнообразные неправительственные организации.



В наибольшей степени черты социал-демократической модели проявились, например, в **Швеции**. Иногда говорят о **скандинавской модели экономического развития**, которую также называют моделью «**государства всеобщего благосостояния**».



Шарль де Голль

Активная роль государства проявилась в трансформационных процессах, имевших место во **Франции**. После Второй мировой войны они были реализованы в так называемой «голлистской» модели модернизации экономики. При этом в стране был достигнут социальный консенсус по основным проблемам экономического развития.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

Модель базировалась на следующих основных положениях:

- расширение экономической деятельности государства, приоритет общественных интересов над частными, освоение и использование важнейших ресурсов, составляющих основу национального богатства, ради всеобщего блага;

- проведение структурных реформ, важнейшими среди которых были национализация ряда отраслей, финансовых и других учреждений, создание производственных комитетов на предприятиях, широкое распространение экономического индикативного планирования, развитие системы социального страхования;

- осуществление форсированного экономического роста и коренной перестройки структуры национального хозяйства на основе достижений научно-технической революции;

- широкий и всеобъемлющий характер преобразований.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

В качестве **основных факторов развития** исследователи отмечают:

- большую роль государства в жизни общества, которая проявилась в высокой доле государственного имущества, создании государством благоприятных условий для притока инвестиций в производственные отрасли;

- интенсивный процесс концентрации и централизации капитала, создание крупных промышленных, торговых и финансовых комплексов, финансирование государством крупных исследовательских проектов;

- «дирижистскую» экономическую политику, основными чертами которой являлись прямые административные методы вмешательства государства в экономику, активная предпринимательская деятельность государства, прямое финансирование капиталовложений, государственное планирование;

- ориентацию на усиление международной экспансии, в частности на западноевропейскую интеграцию, активное участие в международном разделении труда, усиление открытости экономики, привлечение прямых иностранных инвестиций.

В 1970-1980-е гг. она составляла порядка 40-50% национального достояния.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»



В отдельную группу можно отнести **Японию и новые индустриальные страны (НИС) Юго-Восточной Азии и Латинской Америки**, прежде всего первого поколения (Тайвань, Гонконг, Южная Корея, Сингапур, Мексика, Бразилия), которые, сделав ставку на **«догоняющее развитие»**, ускоренными темпами осуществили широкомасштабную индустриализацию своих экономик, в определенной степени подготовили условия для перехода к **постиндустриальной экономике**.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

Анализируя «японское экономическое чудо», исследователи отмечают «самобытный японский средний путь» (модель, реализуемую в Японии, можно назвать **либерально-корпоративной**), сочетающий частную экономику с сильным государственным участием.

Отмечаются три фактора стремительного роста японской экономики. Первый связан с предельно высоким уровнем инвестиций (не ниже 35% ВВП). Огромную роль в наращивании инвестиций играли крупные монополии – кейрецу. Второй фактор бурного промышленного роста связан с прямым участием государства в развитии и финансировании стратегически важных отраслей. Наконец, третьим фактором роста японской экономики стало бурное развитие экспорта товаров и капитала.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

Модель рыночной экономики «догоняющих» стран базировалась на **сильном государстве**, проводившем активную промышленную политику, структурные реформы, широко использующем методы программирования, применявшем сильные протекционистские средства. Именно государственные меры обеспечили поднятие конкурентоспособности национального производства и сделали возможным его выход на международные рынки.

Общей чертой стран с «догоняющей» моделью развития являлась относительно высокая доля государственной собственности, хотя в конце XX в. многие страны осуществили значительную приватизацию государственных предприятий.

Проблемы «догоняющего» развития

- необходимость обеспечения эффективной экономической политики, соответствующей конкретным условиям данной страны, направленной на реализацию интересов национального экономического развития, а не узких корыстных интересов различных бюрократических групп, клановых структур;

- зависимость от иностранных инвестиций, привлекаемых в высокотехнологичные сектора экономики (вследствие недостаточных ресурсов накопления капитала);

- нацеленность мобилизационной модели индустриального развития на количественное наращивание ресурсов, которое не обеспечивает достаточной гибкости для перехода к развитию, опирающемуся на внутренний инновационный потенциал, что особенно важно при переходе к постиндустриальному обществу;

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

- необходимость форсированного развития науки и образования, ориентирующего на инновационное поведение;
- возможность возникновения высоких социальных издержек и социального напряжения вследствие неподготовленности общества к проводимым преобразованиям;
- необходимость разрыва с традициями «бюрократического капитализма»: непосредственного участия государственных чиновников в бизнесе, формирования частных капиталов под патронажем бюрократии, зависимости частного предпринимательства от воли чиновников, порождающей коррупцию и другие.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

В отдельную группу следует выделить страны, имеющие переходные (трансформационные) экономики:

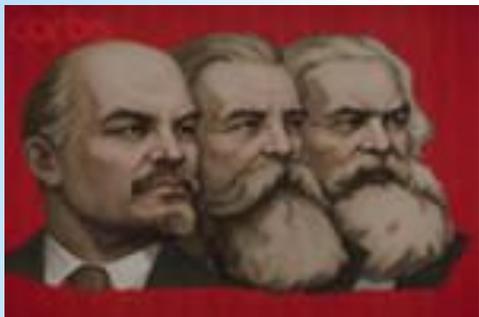
- **постсоциалистические страны (постсоветские республики, страны Центральной и Восточной Европы);**

- **страны «рыночного социализма» (Китай, Вьетнам).**

Особое место в трансформационных процессах занимают так называемые страны «рыночного социализма». Так, Китай, осуществляя рыночные по своей сути преобразования, проводит их под социалистическими лозунгами. А строй, который формируется в китайской экономике, трактуется как **«социализм с китайской спецификой»** или как **«высшая стадия развития рыночной экономики»**.



Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»



Социализм, утвердившийся в XX веке в ряде стран, по общему признанию, оказался неподлинным (казарменным, квазигосударственным, «мутантным» и т. д.) и завел экономики этих стран в тупик. Необходимость существенных изменений в хозяйственных системах этих стран привела к появлению различных концепций содержания переходной экономики как устранения недостатков социализма, перехода от «плохого» социализма к «хорошему» или перехода от социализма к капитализму.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»



В отличие от Запада постсоветские государства и в частности, государства СНГ были вынуждены пройти трансформацию командно-административной экономической системы в рыночную, то есть пройти этап переходной к рынку экономики.

Самой существенной особенностью командно-административной модели является отсутствие в ней важнейшего звена современной экономики — «предпринимательского сектора».

Переход от командно – административной экономики к рыночной предполагает:

- глубокие институциональные изменения и прежде всего в **отношениях собственности;**
- отмену **директивного планирования;** обязательного государственного закона, государственной монополии на внешнюю торговлю;
- **приватизацию** государственной собственности;
- формирование **рыночной инфраструктуры;**
- **демонополизацию экономики** и поощрение **конкуренции;**
- **перестройку** структуры экономики;
- адресную систему **социальной поддержки;**
- жесткую денежную политику и **подавление инфляции;**
- **реформирование** экономической политики;
- изменение способа **распределения ресурсов** и **правовых отношений.**

Группировка стран при переходе к рыночной экономике



Страны, имеющие значительные темпы продвижения к рыночной системе. (В них существовали: а) основы рыночной экономики; б) имелись тесные экономические и исторические связи с Западной Европой; в) относительная сбалансированность народного хозяйства; г) согласие всех слоёв населения к переходу к рыночной системе). Венгрия, Чехия, Словения и др.

Страны, в которых переход к рыночной экономике был сопряжен с немалыми трудностями (страны СНГ, Польша, Болгария, Румыния, Албания, Монголия и др.). Для этих стран характерно:

- отсутствие устойчивых традиций рыночной экономики,
- наличие глубоких диспропорций в структуре экономики;
- отсутствие в обществе согласия по вопросу характера преобразований;
- относительная изолированность от развитых стран.

Эти страны выбрали путь «шоковой терапии».

Страны Восточной Азии (Китай, Вьетнам), Беларусь избрали эволюционный путь развития рыночной экономики.



В 1989 г. американский экономист **Джон Вильямсон** выступил с основным докладом на конференции, посвященной реформам в латиноамериканских странах. Доклад назывался «Что имеет в виду Вашингтон под реформой политики» и содержал так называемый **Вашингтонский консенсус** – список из десяти рекомендаций по проведению реформ. Дж. Вильямсон считал, что правительства развивающихся стран должны следовать этим рекомендациям. Именно эти рекомендации легли в основу реформ, проводившихся и в странах, осуществлявших переход к рыночной экономике.



При проведении реформ реформаторами многих стран акцент был сделан на стабилизации, либерализации и дерегулировании.

Вашингтонский консенсус:

1. Фискальная дисциплина
2. Приоритеты государственных расходов
3. Налоговая реформа
4. Финансовая либерализация
5. Обменный курс
6. Либерализация внешней торговли
7. Прямые иностранные инвестиции
8. Приватизация
9. Дерегулирование
10. Права собственности

Опыт рыночных преобразований во всех трёх группах стран показывает, что сравнительно легко проходят:

- либерализация (отмена) государственного контроля над хозяйственной деятельностью;
- приватизация мелких и средних предприятий.

Гораздо тяжелее проходит:

- либерализация цен,
- демонополизация экономики,
- финансовые преобразования.

Очень сложно проходит:

- процедура банкротства,
- преодоление структурных диспропорций,
- приватизация крупных хозяйственных объектов.

Два основных варианта реформирования

Первый из них — «шоковая терапия», предусматривающая, по сути, быстрый и сокрушительный демонтаж государственного сектора, полную либерализацию экономических связей как внутри страны, так и с внешним сектором, ускоренную приватизацию демонтированного государственного сектора, создание на его обломках предпринимательского сектора.

Второй, противоположный «шоковой терапии», вариант предусматривает **градуалистское (постепенное) реформирование**. Здесь государственный сектор постепенно передает большую часть своих полномочий вновь создаваемому предпринимательскому сектору.

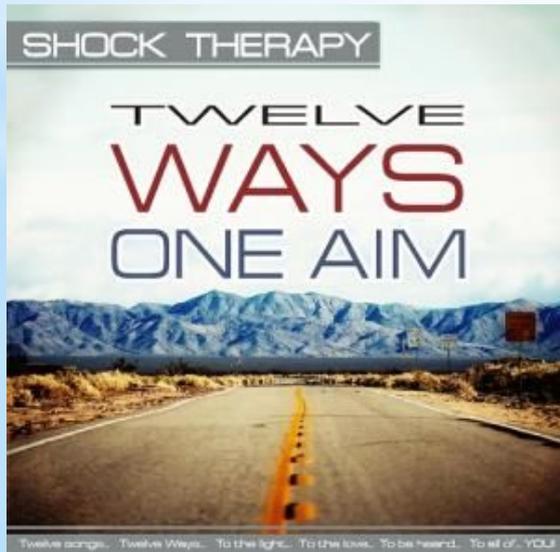
Общие черты «шоковой терапии»

- глубокие и быстрые институциональные реформы;
- либерализация цен на основную массу товаров и услуг;
- свободная торговля средствами производства и предметами потребления (эти меры ведут к устранению товарного дефицита и запуску механизма рыночного саморегулирования);
- ужесточение условий предоставления кредита;
- ограничение эмиссии денег;
- ускоренная приватизация госсобственности;
- либерализация внешнеэкономической деятельности;
- открытие внутреннего рынка и экономики для иностранных капиталов и товаров.



Недостатки «шоковой терапии»

- отток капитала из производственной сферы в сферу обращения,
- падение жизненного уровня части населения,
- высокая инфляция (особенно на первых порах),
- расслоение общества,
- рост безработицы,
- банкротство.



Меры, необходимые для выхода из «шоковой терапии»

- ликвидация излишнего количества денег,
- снятие государственного контроля над ценами
- «замораживание» заработной платы,
- сокращение дефицита госбюджета,
- установление ссудного процента сверх уровня инфляции,
- стимулирование сбережений за счёт повышения процента по вкладам;
- преодоление товарного дефицита;
- достижения равновесия на потребительском рынке;
- переход от преимущественно административных способов государственного регулирования экономики к экономическим.

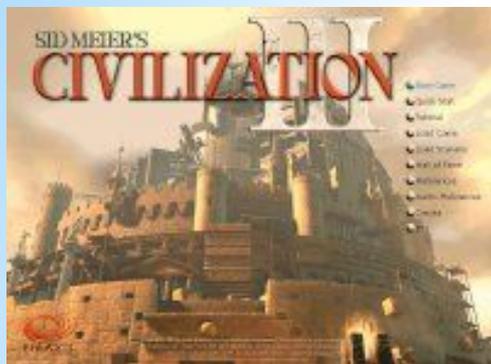
**ВОПРОС 2: «ПОДХОДЫ К
ИССЛЕДОВАНИЮ
ОБЩЕМИРОВЫХ
ТЕНДЕНЦИЙ И
ХАРАКТЕРА
ТРАНСФОРМАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СИСТЕМ»**

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

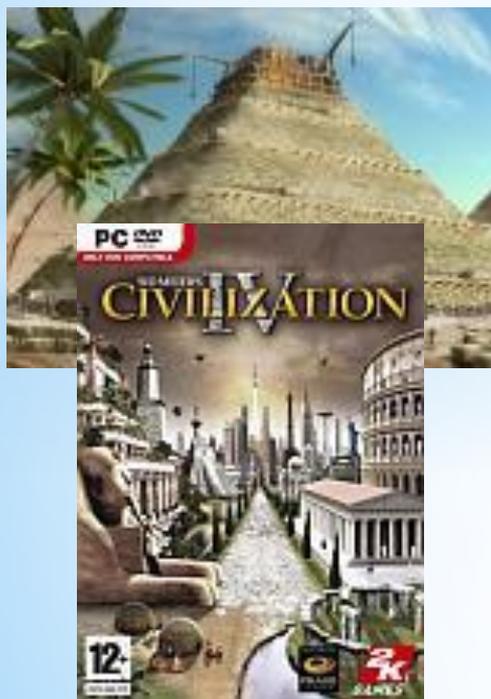
Формационный подход основывается на признании способа производства решающей детерминантой развития. На этой основе происходит выделение определенных стадий развития общества – общественно-экономических формаций. Данный подход дает ключ к пониманию единства исторического процесса, выраженного в последовательной смене общественно-экономических формаций. Причем каждая последующая формация зарождается в недрах предыдущей.

Маркс сформулировал трехчленную классификацию. **Первичная** (архаичная) формация включала в себя первобытно – общинный и азиатский способы производства. **Вторую** крупную формацию Маркс называл вторичной, основанной на частной собственности. **Третью** – коммунистической, основанной на уничтожении частной собственности, включающей в себя целый ряд способов производства и состоящей из двух фаз, низшей из которых является социализм. В соответствии с формационным подходом экономические системы принимают образ **пяти способов производства: первобытно-общинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический.**

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»



На позициях плюрализма строится **цивилизационный** подход. Однако единой цивилизационной теории не существует, поскольку не существует и единого понятия «цивилизация». Понятие «цивилизация» трактуется неоднозначно. Многовариантность определений цивилизации обусловлена учетом влияния разнообразных факторов в мировом научном и общественном пространстве. Можно выделить пять относительно самостоятельных **цивилизационных парадигм**: **общеевропейская, философско-антропологическая, социокультурная, технологическая, экономическая.**



Общеисторическая парадигма связана с поступательным развитием цивилизаций «от низших к высшим формам в процессе эволюционных скачков и революционных изменений в отношениях человека с природой..., в отношениях между людьми и их общностями..., в научных и технологических изобретениях и т.д.»).

Суть **философско-антропологического** подхода состоит «в приведении социального к индивидуальному, следствием чего становится не возрастание социальности вообще, а социальности человека, его ментального и жизненного пространства, мира человека»).

Социокультурная парадигма указывает на связь цивилизации с культурой, в частности с ее подъемом или упадком.

Технологическая парадигма объясняет «способы создания иной природы с помощью общественных технологий, которые включают в себя и материальные, и духовные компоненты». Доминантой технологической парадигмы являются отношения «человек-техника», которые отражают, с одной стороны, эволюцию трудовых функций человека, а с другой – процесс социализации самого человека. Именно в рамках данной парадигмы сформировались понятия доиндустриального, индустриального, постиндустриального обществ.

Экономическая парадигма также связана с технологией, а в качестве экономических критериев определения цивилизаций выделяют собственность, характер производства, общественные формы разделения и кооперации труда и др. Экономический подход делает акцент на ведущей роли материальных, хозяйственных факторов в развитии цивилизации. Ее главными структурными элементами являются производство, потребление, обмен, техника и технология, средства регулирования экономических процессов.

Несмотря на разнообразие цивилизационных парадигм, можно сделать один общий вывод: **цивилизация означает уровень развития общества, превышающий уровень предшествующих (более примитивных) обществ по экономическим, социальным, культурным характеристикам.** В зависимости от определяющих критериев выделяют несколько классификаций цивилизаций.

По пространственному признаку различают всемирную цивилизацию (имеющую планетарные масштабы) и локальные цивилизации (выделяемые в рамках отдельных регионов).

По уровню развития цивилизаций и с учетом циклического характера развития выделяют **семь всемирных цивилизаций**, сменявших друг друга на протяжении нескольких тысячелетий: неолитическая (VII - IV вв. до н.э.); восточно-рабовладельческая (III - первая половина I вв. до н.э.); античная (I в. до н.э. - VI в. н.э.); раннефеодальная (VII - XIII вв.); доиндустриальная (XIV - XVIII вв.); индустриальная (60-90-е гг. XVIII в. – 60-70-е гг. XX в.); постиндустриальная (80-е гг. XX в. – конец XXI-начало XXII вв.).

Известна классификация цивилизаций по основным экономическим признакам – виду производства, характеру труда, доминирующему виду собственности. При этом выделяют **три типа всемирной цивилизации: аграрная** (сельскохозяйственный вид производства, ручной труд, земельный тип собственности); **индустриальная** (промышленное производство, машинный труд, промышленный тип собственности); **постиндустриальная** (информационное производство, интеллектуальный характер труда, интеллектуальный тип собственности).

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

Системообразующими факторами локальных цивилизаций выступают, прежде всего, идеологические, экономические, культурные, национальные. Однако зачастую в качестве них могут выступать географические, природно-климатические, социально-политические и др. Так, А. Тойнби говорит о существовании в истории человечества 21 цивилизации, 8 из которых существуют в настоящее время: западная, конфуцианская (китайская), исламская, индуистская, латиноамериканская, африканская, православно-славянская, японская. Известно также деление мировой цивилизации на три локальных: природные, восточные и западные. Кузык и Яковец выделяют цивилизации Европы, Америки и Океании, Азии и Африки.

Лекция 4: «Типы экономических систем и закономерности их развития»

В настоящее время имеет смысл говорить о формировании **новой теории, базирующейся на формационном и цивилизационном подходах**, а также открытой к диалогу с другими парадигмами. На это указывают многие авторы. «Исследование цивилизационных особенностей может стать одной из предпосылок, позволяющих начать глубокий анализ, выделяя затем, на базе формационного подхода, сущностные, конкретно-всеобщие черты и закономерности в экономической истории. Выводы и обобщения, сделанные на базе такого сущностного анализа, должны затем, при обращении к конкретным объектам исследования, вновь дополняться анализом цивилизационных особенностей, учитывать и вбирать в себя социокультурную специфику той или иной страны и цивилизации».

Список литературы

1) Гутник В. Социальное государство / Социальный порядок и проблемы его реформирования: Политика хозяйственного порядка в Германии / В. Гутник; РАН, Ин-т мировой экономики и международных отношений. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002.

2) Иноземцев В.Л. Пределы «догоняющего» развития. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2000.

3) Колганов А.И., Бузгалин А.В. Экономическая компаративистика: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2009. 746 с.

4) Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.. Становление интегрального экономического строя – глобальная трансформация XXI века. – М.: Институт экономических стратегий, 2008.

5) Полтерович В.М. Элементы теории реформ. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2007. – 447 с.

6) Тойнби А. Общественные науки и современность. - 1998. - №3. – С. 152.

7) Филипенко А.С. Экономическое развитие: цивилизационный подход. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002.

Спасибо за внимание!