

Теория цивилизаций

А.Дж.Тойнби.

Работу выполнили студентки
группы ПП-21:
Большакова Юлия,
Васильева Дарья.



Арнольд Джозеф Тойнби (1889 – 1975)
- английский историк, социолог,
философ истории и культуролог.
Исследовал международную историю
и процессы глобализации,
критиковал концепцию
европоцентризма.

Мы остановим свое внимание на:
«Цивилизация перед судом
истории»,
«Возникновение, рост и распад
цивилизаций», «Цивилизации

- **Цивилизация — это определенная ступень общественной истории, длительного периода развития народов и мира в целом, определяемая наличным состоянием социальной структуры и духовного мира.**
- **По Тойнби, - это целостная общественная система, все части которой взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом.**
Главную роль в формировании цивилизаций играют географические, этнические и религиозные факторы.



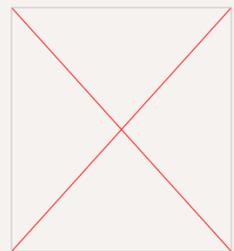
«Эти общества не имеют между собой никаких общих черт, за исключением того факта, что все они являются

“умопостигаемыми полями исследования”

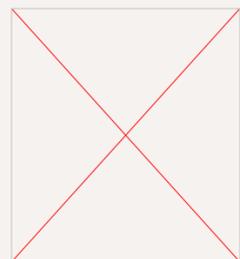
, а эта черта настолько неопределенна и обща, что нельзя придавать ей значения». Ответ заключается в том, что общества, являющиеся «умопостигаемыми полями исследования», представляют собой род, внутри которого наши двадцать один представитель составляют один особый вид. Общества данного вида обычно называют цивилизациями, чтобы отделить их от примитивных обществ, которые также являются «умопостигаемыми полями исследования» и образуют

**Количество известных цивилизаций невелико.
Количество известных примитивных обществ гораздо больше. В 1915 г. западные антропологи, намереваясь провести сравнительное исследование примитивных обществ и ограничившись лишь теми, о которых имелось достаточно информации, зарегистрировали их около 650, по большей части живых и на сегодняшний день. Нельзя создать какую-либо концепцию многочисленных примитивных обществ, которые должны родиться и которые уже умерли с того времени, как человек стал человеком, возможно, триста тысяч лет назад, но очевидно, что численное превосходство примитивных**

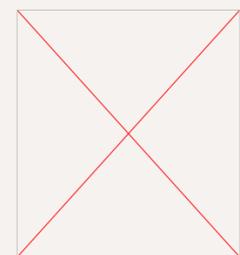
Примитивные общества - относительно недолговечны, ограничены относительно узким географическим пространством и охватывают относительно небольшое число людей. Возможно, что если бы мы могли провести перепись членов пяти доныне живых цивилизаций на протяжении тех немногих веков, когда они существовали, мы обнаружили бы, что каждый из наших левиафанов поодиночке охватывает больше человеческих существ, чем могли бы собрать все примитивные общества вместе взятые со времени появления рода человеческого.



Существенным различием между цивилизациями и примитивными обществами, является направление, заданное мимесисом, или подражанием.

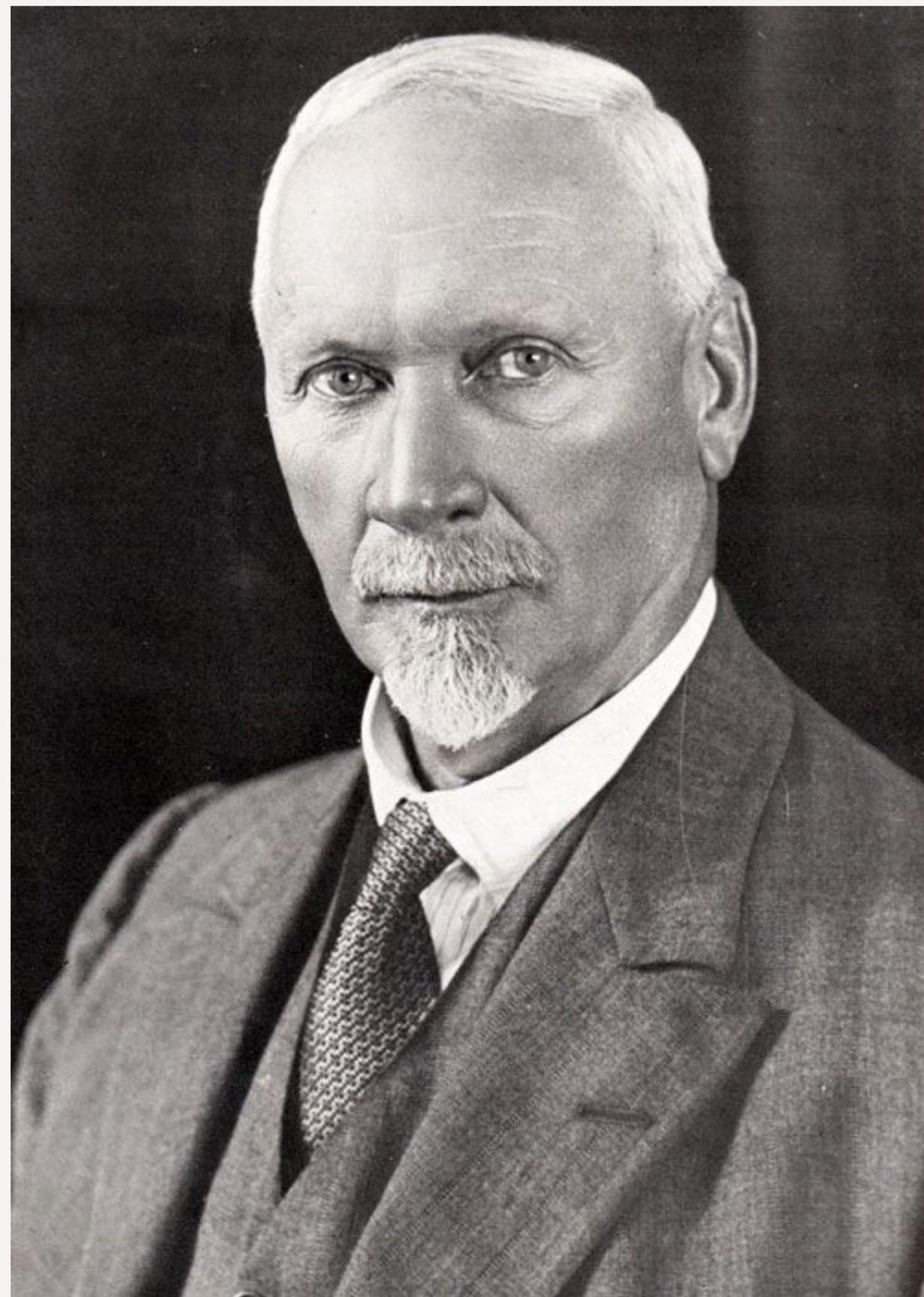


В примитивных обществах мимесис направлен на старшее поколение и на умерших предков, которые стоят за спинами живых старейшин, усиливая их престиж. В обществе, где мимесис обращен назад, на прошлое, правит обычай, и это общество остается статичным.



Некоего рода социальную и институциональную жизнь можно обнаружить и среди высших млекопитающих, отличных от человека, и ясно, что человек никогда не стал бы человеком вне социальной среды.

**В процессе отделения пролетариата от правящего меньшинства новая цивилизация рождается через переход общества от статического состояния к динамической активности точно так же, как и в мутации, которая порождает цивилизацию из примитивного общества. Возникновение всех цивилизаций можно описать словами генерала Смэтса :
«Человечество снова встает на**



**Два компонента,
имеющие
главенствующее
значение по Тойнби:**



Раса;



Окружающая среда.

Раса.

Предполагаемые атрибуты расы, которые нас здесь интересуют, — это отличительные психические или духовные качества, предположительно являющиеся врожденными в определенных обществах.

Физической характеристикой, чаще всего подчеркиваемой западными сторонниками расовых теорий, является цвет кожи.

Конечно же, вполне возможно, что духовное и умственное превосходство как-то связано и, следовательно, положительным образом соотносится с относительным отсутствием пигментации кожи, хотя с биологической точки

зрения кажется невероятным



Нордическая раса внесла вклад в четыре, может быть, в пять цивилизаций: индскую, эллинскую, западную, русскую православно-христианскую и, возможно, в хеттскую.



Альпийская раса — в семь, а возможно, и в девять: шумерскую, хеттскую, эллинскую, западную, русскую боковую ветвь и в основной ствол православно-христианской, иранскую и, может быть, в египетскую и минойскую.



Средиземноморская раса внесла вклад в десять: египетскую, шумерскую, минойскую, сирийскую, эллинскую, западную, в основной ствол православно-христианской, иранскую, арабскую и вавилонскую.

Окружающая среда.

Идея о высших и низших биологических типах явилась как раз тем результатом, который следовало ожидать от подобных связей, когда западные умы стали биологически сознательными благодаря произведениям Чарльза Дарвина и других естествоиспытателей. Древние греки также расширяли мир вокруг себя путем торговли и колонизации, однако их мир был гораздо меньше. Он вмещал в себя огромное множество культур, но не физических типов. По своему образу жизни египтянин и скиф были весьма далеки друг от друга и от наблюдавшего за ними грека. Отсюда было вполне естественно, что греки для объяснения культурных различий должны были найти некий фактор, отличный от биологического наследования

Как расовая теория, так и теория среды стараются объяснить наблюдающееся разнообразие в психическом (интеллектуальном и духовном) поведении и действиях различных групп человечества, полагая, что это психическое разнообразие тесно и постоянно связано (отношением действия к причине) с некими элементами наблюдающегося разнообразия из не психической сферы природы.

Расовая теория причину различия находит в разнообразии физических данных людей, теория среды — в разных климатических и географических условиях, в которых живут различные общества. Суть обеих теорий — в связи между двумя наборами переменных: в одном случае — между характером и телосложением, в другом — между характером и окружающей



Первое поколение - примитивные, маленькие, бесписьменные культуры. Их много, и возраст их невелик. Они отличаются односторонней специализацией, приспособлены к жизни в конкретной географической среде; надстроечные элементы - гос-ть, образование, церковь, наука и искусство - в них отсутствуют.



В цивилизациях второго поколения соц. связь направлена на творческие личности, которые ведут за собой пионеров нового соц. порядка. Они поколения динамичны, создают большие города в них развивается разделение труда, товарный обмен, рынок.

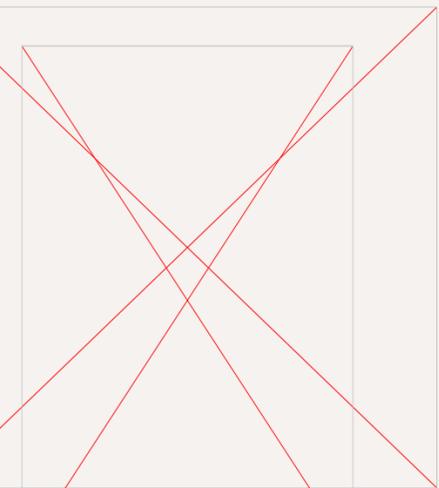
Возникают слои ремесленников, ученых, торговцев, людей



Цивилизации третьего тысячелетия формируются на основе церквей: из первичной минойской рождается вторичная

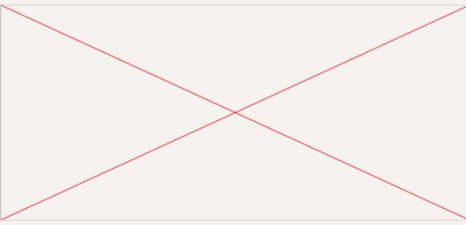
элинская.

«Число известных цивилизаций, – пишет Тойнби, – невелико. Нам удалось выделить только 21 цивилизацию, но можно предположить, что более детальный анализ вскроет значительно меньшее число полностью независимых цивилизаций – около десяти».



Эллинистическая цивилизация

Особенностью эллинистического периода явилось широкое распространение греческих языка и культуры на территориях, вошедших в состав государств диадохов, которые образовались после смерти Александра Македонского на завоёванных им территориях, и взаимопроникновение греческой и восточных — в первую очередь персидской — культур. Начало эллинистической эпохи характеризуется переходом от полисной политической организации к наследственным эллинистическим монархиям, смещением центров культурной и экономической активности из Греции в Малую Азию и

- 
- **Православно-христианское общество.**

Исследование истоков этого общества не добавит новых видов к нашему списку, поскольку наряду с западным обществом оно, несомненно, является ребенком-близнецом общества эллинского, только переместившимся не на северо-запад, а на северо-восток. С колыбелью, или первоначальной родиной, в византийской Анатолии, за многие столетия сильно ужатой враждебной экспансией исламского общества, оно в конце концов добилось широкого распространения в северном и восточном направлениях через Россию и Сибирь, охватывая с флангов исламский мир и вторгаясь на Дальний Восток

- **Иранское и арабское общества. Сирийское общество.**

Следующим живым обществом, которое мы должны исследовать, будет ислам. Различим там универсальное государство, вселенскую церковь и *Völkerwanderung*, которые не идентичны с теми, что стояли у общих истоков западного и православного христианства, но, несомненно, аналогичны им. Исламское универсальное государство — Багдадский халифат Аббасидов. Вселенской церковью, конечно же, был сам ислам. *Völkerwanderung* [переселение народов], которое опустошило владения Халифата на его закате, исходило от тюркских и монгольских кочевников Евразийской степи, берберских кочевников Северной Африки и арабских кочевников Аравийского

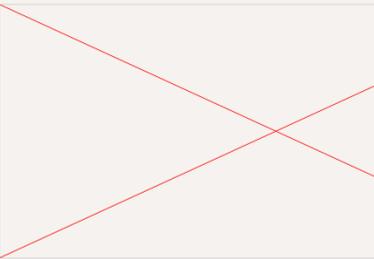
- **Индское общество.**

Универсальное государство - империя Гуптов (около 375-475 гг. н. э.). Вселенская церковь — индуизм, который достиг превосходства в Индии в эпоху Гуптов.

Völkerwanderung ,

опустошившее империю Гуптов на ее закате, исходило от гуннов Евразийской степи, атаковавших в это время и Римскую империю. Междоцарствие, занятое их деятельностью и жизнью государств-наследников империи Гуптов, приходится





Универсальное государство в империи Маурьев.

- **Древнекитайское общество.**

Универсальное государство - империя, основанная в 221 г. до н. э. следовавшими одна за другой династиями Цинь и Хань. Вселенской церковью является махаяна — разновидность буддизма, которая заняла господствующее положение в Ханьской империи и тем самым стала куклой нынешнего дальневосточного общества



Родиной древнекитайского общества был бассейн Хуанхэ, откуда оно распространилось до бассейна Янцзы. Бассейны обеих рек входили в область первоначальной родины дальневосточного общества, распространившегося на юго-запад вдоль китайского побережья, а также на северо-восток.



- **Реликты.**

Евреи и парсы являются реликтами сирийского общества.

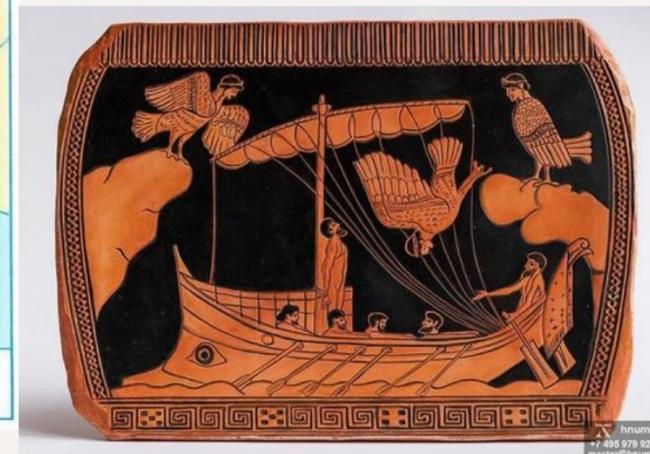
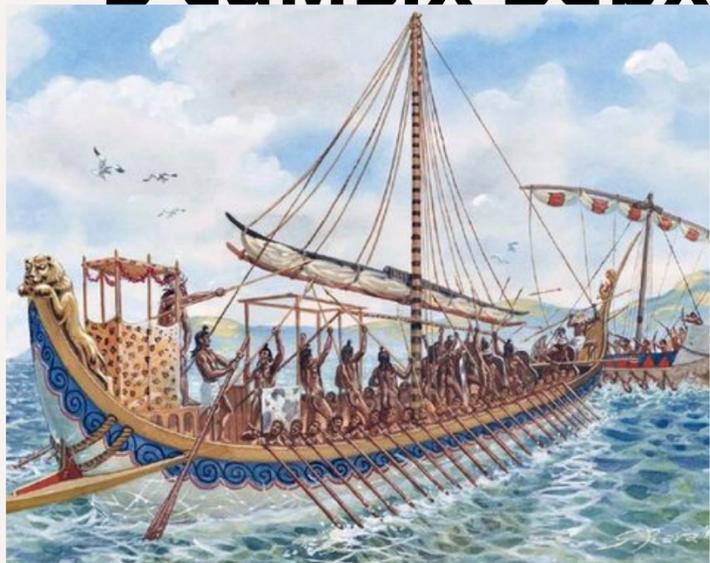
Монофизиты и христиане-несториане — остатки реакции сирийского общества на эллинское вторжение, последовательные взаимоисключающие протесты против эллинизации того, что было по своему происхождению сирийской религией. Джайны Индии и хиньянистские буддисты Цейлона, Бирмы, Сиама и Камбоджи — реликты индского общества. Махаянистские буддисты-ламаисты Тибета и Монголии соответствуют несторианам. Они представляют собой неудавшуюся реакцию на метаморфоз махаянистского буддизма из его первоначальной индийской формы в позднюю разновидность, смешанную с эллинским и сирийским влияниями, в

- **Минойское общество.**

На фоне эллинского общества довольно ясно выделяются определенные признаки существования общества более древнего.

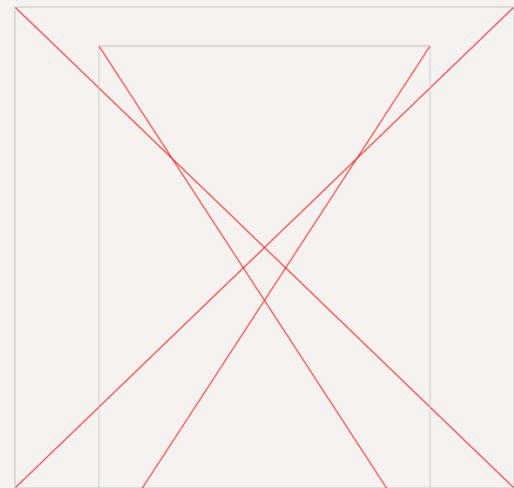
Универсальным государством является морская империя, удерживавшая под своей властью Эгейское море с базы на Крите, оставившая в греческой традиции название талассократии Миноса, а в самых верхних пластах земной поверхности — следы дворцов,

давно в Кноссе и Фесте.



- Шумерское общество.

Когда мы обращаемся к истокам индского общества, первое, что нас поражает, это религия Вед, которая, подобно культу олимпийцев, демонстрирует доказательства своего возникновения среди варваров в ходе *Völkerwanderung* и не несет никаких **льных черт религии.**



- **Хеттское и вавилонское общества.**

Царь Хатти Мурсилис I напал на сам Вавилон и разграбил его. Захватчики забрали свою добычу, а другие варвары установили власть в Ираке, существовавшую на протяжении шести столетий. Империя Хатти стала ядром хеттского общества, фрагментарные знания, о котором в основном получены нами из египетских документов. С Египтом хетты находились в состоянии постоянной войны после того, как Тутмос III (1480-1450 гг. до н. э.) распространил египетское влады



- **Вавилонское общества.**

Во многом вавилонское общество сходно с шумерским, как по территории, так и в религии. Оно унаследовало именно религию, распространенную у шумеров. В мирской жизни же были некоторые довольно существенные перемены. Вавилонскому обществу также как и хеттскому пришлось все время сражаться с Ассирией, которая его в конце концов и уничтожила в VII веке до нашей эры. Затем Вавилон возродился, но в 538 году до нашей эры, когда Кир вошел в Вавилон, он окончательно потерял независимость. В течении пяти столетий вавилонское общество постепенно исчезло. К началу христианской эры его уже не существовало.

- **Египетское общество.**

Общество это возникло в нижней долине Нила между его первым порогом и Средиземным морем в IV тыс. до нашей эры и умерло в V веке нашей эры, просуществовав, таким образом втрое дольше, чем существует современное западное общество. Египетское общество не оставило в современном мире приемников. Бессмертие этого общества запечатлено в камне. Пирамиды - эти неодушевленные свидетели жизни своих создателей, противостоящие разрушительным силам природы уже четыре или пять тысячелетий, - возможно, будут играть свою роль Атлантов еще на протяжении сотен тысяч лет.

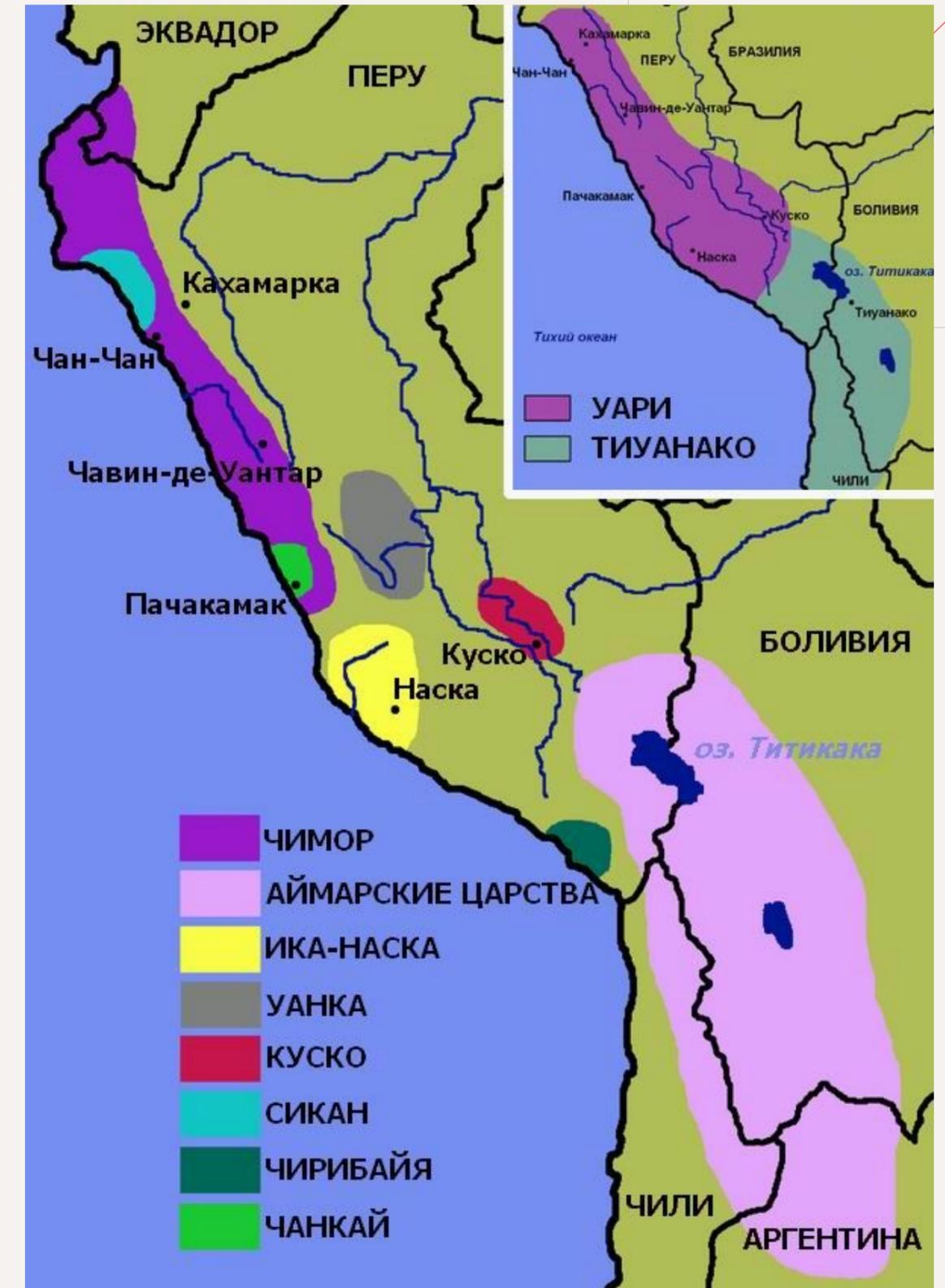
- **Андское, юкатанское, мексиканское и майянское общества.**

Андское общество в Перу уже достигло состояния универсального государства — империи инков, когда было уничтожено

Писарро в 1530 г.

Начало андскому обществу было положено в двух районах - Чиму и Наска.

Оттуда оно распространилось в горы и далее в долину.



В Центральной Америке сложилась более сложная ситуация, так как к моменту экспансии испанцев там сложилось два отчетливо выраженных центра: Мексиканское нагорье и полуостров Юкатан. Юкатанское общество было покорено мексиканским на рубеже XII и XIII веков нашей эры



В основе как юкатанского, так и мексиканского обществ находится универсальное государство, которое оказывается Первой империей майя, которая после более чем двухсотлетнего периода расцвета неожиданно и стремительно рухнула к концу XII века

«Вызов-и-Ответ».

Любое общественное образование постоянно сталкивается с «вызовом»: возникает ситуация, когда внешние обстоятельства начинают угрожать существованию культуры. «Вызовы» со стороны среды обитания необходимы: они стимулируют творческое развитие, будят «Ответ» — это реакция на конкретный исторический запрос. Он должен быть адекватен ситуации и положительно разрешать проблемы, которые время ставит перед культурой. Неспособность цивилизации найти «Ответ» и предложить положительное решение в силу утраты творческой энергии порождает общественные деформации, которые приводят в конце концов к

Тойнби выделяет несколько типов вызовов цивилизации:

- **вызов сурового климата (египетская, шумерская, китайская, майяская, андская цивилизации)**
 - **вызов новых земель (минойская цивилизация)**
- **вызов внезапных ударов от соседних обществ (эллинская цивилизация)**
 - **вызов постоянного внешнего давления (русская православная, западная цивилизация) - импульс принимает иную форму — форму постоянного внешнего давления.**
- **вызов ущемления, когда общество, утратив нечто жизненно важное, направляет свою энергию на выработку свойств, возмещающих потерю.**

«Золотая середина» - мы убедились в том, что цивилизации зарождаются не в необыкновенно легкой, а в необыкновенно трудной для проживания окружающей среде. Это, в свою очередь, побудило нас задаться вопросом, не имеем ли мы здесь дело с примером некоего социального закона, который можно выразить в формуле: «чем сильнее вызов, тем сильнее стимул».

Сопоставление по трем параметрам Подойдем к проблеме с другого конца. Обратимся к примерам, в которых вызов обуславливал эффективный стимул, а следовательно, и успешный ответ. Мы уже рассматривали примеры такого рода, сопоставляя исторические случаи успешного ответа на вызов со случаями неудачного ответа. Прибегнув к сравнительному методу, попробуем включить в наш анализ сразу три объекта.

Две недоразвитые цивилизации:

- **Дальнезападная христианская цивилизация.**

Английское заморское Völkerwanderung оказалось удачей для кельтов ирландских. Его результатом явилась изоляция Ирландии от тех бывших римских провинций в Западной Европе, ориентированная на Рим.

- **Скандинавская цивилизация.**

Явилось реакцией варварского общества на воздействие цивилизации, в данном случае воплотившейся в империи Карла Великого. Она являла собой претенциозную политическую сверхструктуру, безрассудно нагроможденную на недоразвитом социально-экономическом фундаменте, и главным примером ее

Задержанные цивилизации.

Полинезийцы, эскимосы и кочевники, а среди цивилизаций, возникших в ответ на вызовы человеческие, существуют некоторые специфические общины вроде османов в православно-христианском мире и спартанцев в мире эллинском, вызванные к жизни частичной акцентуацией широко распространенных человеческих вызовов, когда по причине особых обстоятельств те были доведены до необычайно высокого уровня суровости. Все эти задержанные цивилизации оказались неподвижными, пытаясь произвести рывок. Они являются ответами на вызовы порядка суровости, на самой границе между тем уровнем, который дает стимул к дальнейшему развитию, и тем, который

Общие черты.

Эскимосы и кочевники, османы и спартанцы имеют две общие черты: специализацию и кастовость. Во всех этих обществах человеческие существа деградировали, превратившись в процессе специализации в лодочников, всадников или воинов, до недочеловеческого уровня в сравнении с разносторонними людьми. Эти задержанные общества похожи на общества пчел или муравьев, которые остались неизменными со времени возникновения человеческой жизни на земле. Следует обсудение «утопий», где показано, что «утопии» — продукты цивилизаций, находящихся в упадке, и представляют собой попытки задержать упадок, искусственно поддерживая общество на том его уровне, на котором

Завершению существования цивилизаций.

- **Надлом.**

Природу надлома цивилизаций А. Дж. Тойнби формулирует в трех пунктах: "недостаток творческой силы у меньшинства, в ответ на это прекращение мимесиса среди части большинства и как результат - утрата социального единства общества в целом". Надлом цивилизации приводит к ее распаду. Мыслитель делает ряд интересных заявлений, которые могут быть полезны для уяснения нынешней ситуации в мире. Он отмечает, что по мере роста цивилизаций все более углублялась их дифференциация. Впоследствии, по мере распада цивилизаций

- **Распад.**

Как объясняет А. Дж. Тойнби, начинается в случае неспособности творческого меньшинства успешно ответить на вызовы. Оказавшись однажды неспособным решить очередную социально-историческую проблему и увлечь за собой инертное большинство, творческое меньшинство превращается в господствующее меньшинство, навязывающее свою власть силой, а не авторитетом. В процессе распада четко выделяются три различные социальные группы: правящее меньшинство, внутренний пролетариат и внешний пролетариат; соответственно каждой из этих групп возникают характерные институты: универсальное государство, вселенская

Выводы:

- 1. Во-первых, цивилизации отличаются от примитивных (т.е. первобытных) обществ.**
- 2. Во-вторых, пространственно-временные границы цивилизаций не совпадают с государственными и национальными границами. Цивилизации – единицы более крупного масштаба, чем нации или государства.**
- 3. В-третьих, цивилизация не тождественна человечеству. Тойнби считает идею единой цивилизации ложной. Ни одна из цивилизаций, даже самая масштабная, не охватывает всего человечества – ни в пространстве, ни во времени.**

4. Тойнби достаточно подробно описывает процесс заката цивилизации. С точки зрения английского ученого этот процесс проходит три стадии: надлома, разложения и гибели. Надлом начинается с «раскола в цивилизационной системе» и «раскола в душе». О первом говорит появление маргинализованных слоев, вступающих в конфронтацию с «правлящим меньшинством». О втором - возникновение альтернативных форм поведения, «массового чувства неконтролируемого потока жизни», появление синкретических религий, утрата чувства стиля, разрушение основ языка.

5. Суть закона «Вызова-и-ответа» состоит в следующем: для того, чтобы субъект мог реализовать свой творческий потенциал, ему необходим внешний раздражитель. Негативные обстоятельства, трудноразрешимые проблемы создают необходимое напряжение жизненных сил общества, стимулируют его рост.

6. Вызовы порождаются либо природной средой, либо человеческим окружением. Человеческие вызовы в зависимости от источника делятся на внешние и внутренние. Внешний вызов может проявляться как в виде «ударов», так и в виде «давления». В обоих случаях достойный ответ состоит в трансформации образа жизни, в появлении более эффективных и жизнеспособных форм социальной организации.

**Благодарим за
внимание.**

