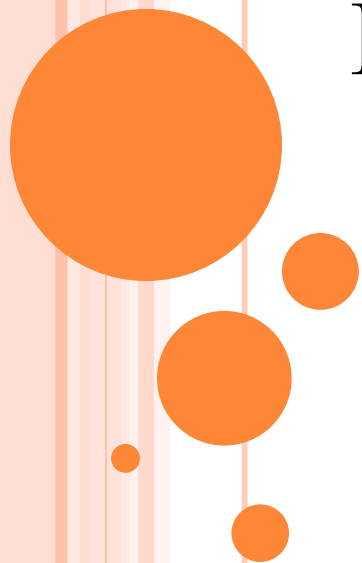


**РАЗДЕЛ 1.
ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
МЕТОДОЛОГИИ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**



Литература:

Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : Икар, 2009. – 448 с.

Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – Москва : Академия, 2005. – 208 с.

Зырянова, Е. В. Игна, О. Н. Курсовая работа по теории и методике обучения иностранным языкам : методические указания / Е. В. Зырянова, О. Н. Игна, О. А. Слабухо. – Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2006. – 56 с.

Игна, О. Н. Студенческая научно-исследовательская работа в области языкового образования : учебно-методическое пособие / О.Н. Игна. – Томск: Типография «Вайар», 2011. – 48 с.

Литература:

Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – Москва : СИН-ТЕГ, 2007. – 668 с.

Новиков, А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, А. Д. Новиков. – Москва : Либроком. – 280 с.

Новиков, А. М. Методология: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков, А. Д. Новиков. – Москва : Либроком, 2013. – 208 с.

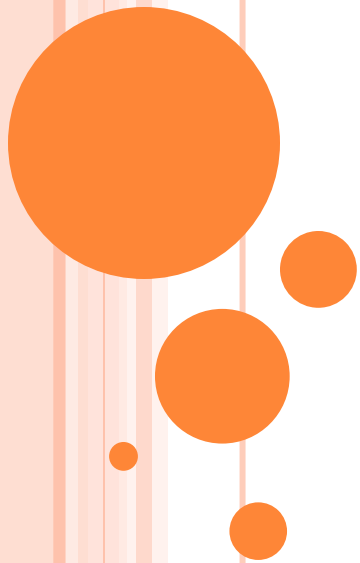
Смышляева, Л. Г. Методология и методы педагогических исследований : учебное пособие / Л. Г. Смышляева, А. Г. Яковлева ; ФГБОУ ВПО Томский государственный педагогический университет. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2013. –244 с.

Циулина, М. В. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие / М. В. Циулина. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 239 с.

Щукин, А. Н. Обучение иностранным языкам : Теория и практика : учебное пособие для преподавателей и студентов / А. Н. Щукин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Филоматис, 2006. – 480 с.

ПОНЯТИЕ, УРОВНИ МЕТОДОЛОГИИ

- 1. Понятие «методология».**
- 2. Уровни методологии.**



1. ПОНЯТИЕ «МЕТОДОЛОГИЯ»

В целом, методология – это учение о методе, теории метода.

«**Методология** (от «метод» и «логия») – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности» (Большая Советская Энциклопедия, 1968-1979 гг.; Советский энциклопедический словарь, 2002 г.).

«**Методология** – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе» (Философский энциклопедический словарь, 1983 г.).

Методология в науке – одна из самых неопределённых и спорных категорий.

Объект методологии – теоретические проблемы путей и средств научного познания, закономерности научного исследования как творческого процесса.

Методология в широком смысле – это философская исходная позиция научного познания; в **узком смысле** – теория научного познания в конкретных научных дисциплинах.

Методология науки – «учение об исходных положениях, принципах, способах познания, объяснительных схемах преобразования действительности» (Владимир Ильич Загвязинский).

Методология науки – «учение об организации деятельности» (Александр Михайлович Новиков, Дмитрий Александрович Новиков).

Методология педагогики как явление возникло в науке не так давно; данного термина нет в «Педагогической энциклопедии» 1965 г.. Методология педагогики на тот период не имела достаточно определённых собственных оснований и понятийно-терминологического аппарата; включалась в развивающееся науковедение. Методология науки начала оформляться в 60-е – 70-е годы 20-го века. До этого считалось, что вся методология заключена в марксистско-ленинском учении.

Сегодня методология педагогики разрабатывается в теоретической педагогике, философии образования, психологии.

Методология педагогики – «учение о педагогическом знании, о процессе его добывания, способах объяснения (создания концепции) и практического применения для преобразования и совершенствования системы обучения и воспитания» (В.И. Загвязинский).

Методология педагогики – «система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность» (В.В. Краевский, М.А. Данилов)

Дескриптивная методология (описательная) – учение о структуре научного знания, закономерностях научного познания – ориентирует в процессе исследования.

Прескриптивная методология (нормативная) направлена на регуляцию деятельности, в ней (в анализе) преобладают конструктивные задачи, связанные с разработкой рекомендаций и правил осуществления научной деятельности.

2. УРОВНИ МЕТОДОЛОГИИ

Учёные выделяют 4-5 уровней методологии:

- философский;
- общенаучный;
- конкретно-научный;
- дисциплинарный (технологический);
- междисциплинарный.

Высший уровень – философский.

Содержание философского уровня методологии составляют общие принципы познания и категориальный строй науки в целом. К основным источникам философского уровня в педагогической науке относятся: экзистенциализм, неотомизм, позитивизм, прагматизм, диалектический материализм.


Экзистенциализм (философия существования).
Направление философии 20-го века. Понятие «экзистенциальная философия» (нем. *Existenzphilosophie*) ввел Карл Ясперс в 1931 в работе «Духовная ситуация времени». Идея: Внешний мир существует лишь благодаря бытию «Я». Цель образования – научить творить себя как личность. Субъекту должна быть предоставлена полная свобода в усвоении. В центре педагогической системы – индивидуализация образования. Представители: Н. Бердяев (Россия) М. Хайдеггер (Германия), Ж. Сарт (Франция), П. Тилих (США).

Неотомизм. Официальная доктрина католической церкви с 1879 года. Идея: Разум – средство, необходимое для доказательства религиозных догм; вечная и главная философия, направляющая человеческое бытие и воспитание. Религия – ведущий фактор воспитания поколений. Направленность на развитие «досознательного» в противовес изменений рациональности. Главное в человеке – душа; важно развивать духовное начало; формировать общечеловеческие добродетели. Представители: Фома Аквинский (основоположник), Ж.Маритен (Франция), М.Адлер (США)



Позитивизм, неопозитивизм (половина 19 в. – начало 20 в.). Идея: Только то истинно, что получено с помощью количественных методов. Математика, физика (естествознание) – науки, остальное – мифология. В образовании важно отдавать предпочтение методам познания, а не содержанию. Главное не знания, а методы их приобретения. Представители: О.Конт, Г.Спенсер, Дж. Милль, Дж. Конант (западная философия).

Прагматизм (рубеж 19 в. – 20 в.). Познание действительности обусловлено индивидуальным опытом человека. Основа учебного процесса – индивидуальный опыт ребенка. Цель образования – выявление склонностей ребенка (самовыявление). Важно помогать достижению успеха. Представители: Дж. Дьюи (США), Ч. Пирс, У. Джемс.



Диалектический материализм (40-е гг. 19 в.). Идея: Материя первична, а сознание вторично. Явления объективного мира и сознания причинно обусловлены. Все находится в состоянии движения и изменения. Ведущая роль в развитии личности играет воспитание. Личность проявляется и формируется в деятельности. Представители: К. Маркс, Фридрих Энгельс.

Ещё направления:

- Философия жизни.
- Неокантианство.
- Структурализм.
- Психоанализ.
- Неофрейдизм.
- Философия холизма.
- Философская антропология.
- Философия глобальных проблем.



Общенаучный уровень методологии составляют концепции, научные подходы, применяемые во многих науках: системный, комплексный, аксиологический.

Методологический подход – «это логико-методологические и методические принципы, определяющие способы расчленения изучаемого объекта, выявления основных задач и методов исследования» (Л.А. Шипилина, *Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие* 2011 стр. 25).



- *Системный подход*: отражает связь и взаимообусловленность процессов, явлений окружающей действительности. Системность является всеобщим свойством материи. Успех в любой деятельности зависит от её системности. Система состоит из компонентов (например, система обучения). Компоненты относительно самостоятельны, но подчинены системе как целому.
- *Аксиологический подход* присущ гуманистической педагогике, где человек рассматривается как высшая цель общества и самоцель общественного развития.



- Конкретно-научный уровень методологии – совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине. Личностный, деятельностный, целостный, диалогический, культурологический, этнопедагогический, антропологический.
- Технологический уровень методологии – методика и техника исследования, процедуры, обеспечивающие получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку.
- Междисциплинарный уровень методологии – особая форма взаимодействия наук для изучения целостного объекта; интеграции исследовательской деятельности.




Конкретно-научный уровень методологии – совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине.

Технологический уровень методологии – методика и техника исследования, процедуры, обеспечивающие получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку.

Междисциплинарный уровень методологии – особая форма взаимодействия наук для изучения целостного объекта; интеграции исследовательской деятельности.



СООТНОШЕНИЕ МЕТОДОЛОГИИ, МЕТОДА И МЕТОДИКИ В НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

- ▣ **Исследование** – целенаправленное познание, изучение какой-то выбранной части реальности (объекта) для выявления неизвестных исследователю фактов, свойств, закономерностей, характеризующих этот объект.
 - ▣ **Педагогическое исследование** – процесс и результат научной деятельности, направленной на получение общественно значимых новых знаний о закономерностях, структуре, механизме обучения и воспитания, теории и истории педагогики, методике организации учебно-воспитательной работы, её содержании, принципах, методах и организационных формах.
- 

- ▣ **Объекты П.И.** – педагогические системы, процессы (воспитание, образование, развитие, формирование личности, коллектива), феномены, явления.
- ▣ Иоганн Генрих Песталоцци, швейцарский педагог, был первым, кто (в 1803 г.) предложил проводить экспериментальные исследования педагогического характера; организовывал семинары с обсуждением вопросов обучения и воспитания.



- ▣ **Метод** – от гр. *methodos* – путь, способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность.
- ▣ **Метод исследования** – система правил теоретической и практической деятельности, направленная на изучение существенных характеристик изучаемого объекта.



Методология» («метод» и «логия») – учение о методах.

Употребляется в 2 значениях:

- 1) методология определенной науки, определенной научной теории или одного исследования;
- 2) методология как отдельная научная дисциплина, разрабатываемая традиционно в рамках философии.



В методологии исследования определяются конкретные методы /методики исследования.

Исследовательская методика конкретизирует методы решения локальных задач; методика – это «совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь» (В.А. Ядов).



В.М.Аллахвердов («Сознание как парадокс» *Аллахвердов В.М. Сознание как парадокс.* – СПб: «Издательство ДНК», 2000. – 528 с.) назвал пять классов путей познания (методов):

- Мистический.
- Логический.
- Естественнонаучный.
- Практический.
- Путь гуманитарных наук (стремление к познанию смысла при опоре на традиции и идеалы).



«Педагогика как правило демонстрирует нам противоречие и синтез естественнонаучного и гуманитарного подходов, методов эмпирических наук и практической направленности исследования. В педагогических исследованиях в принципе могут быть использованы все методы. Но каждое конкретное исследование, естественно, тяготеет к какому-то определенному классу методов, подходу, и начинающему исследователю важно определить, что же ближе ему лично» (Матюшкина М.Д. Методы педагогического исследования: Учебное пособие. – СПб., 2012. – стр. 22).



В.А. Ядов (Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: «Добросвет», 2003 г.) называет группы факторов, определяющих выбор методов исследования:

1. Теоретическая ориентация автора (методологические основы).

исследования).

2. Цели исследования.

3. Наличные ресурсы.

4. Амбиции, склад ума, личные способности.



НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: ПОНЯТИЕ, ХАРАКТЕРИСТИКА, ВИДЫ

Педагогический процесс многообразен и сложен → педагогические исследования разнообразны по направленности и тематике.

Педагогические исследования могут быть историко-педагогической, философско-педагогической, социально-педагогической, психолого-педагогической, методической направленности.




«Педагогическое исследование всегда сохраняет свою специфику: в нем идет речь о педагогическом процессе, об обучении и воспитании, об организации и управлении процессом, в котором обязательно участвуют педагог и воспитанник, функционируют и развиваются педагогические отношения, решаются педагогические задачи» (В.И. Загвязинский).



Характер педагогических исследований:
теоретический и опытно-экспериментальный.

Направленность педагогических исследований:
фундаментальные, прикладные, разработки.

- ▣ *Фундаментальные исследования* обобщают концепции, подводящие итоги теории и практики педагогики; предлагают, прогнозируют модели развития педагогических систем.
 - ▣ *Прикладные исследования* – это работы, всесторонне изучающие отдельные стороны педагогического процесса, вскрывающие закономерности многообразия практики образовательного процесса.
 - ▣ *Разработки* – конкретные научно-практические рекомендации, основывающиеся на известных (разработанных, обоснованных) теоретических положениях.
- 

Положения, составляющие ядро современных психолого-педагогических концепций (В.И. Загвязинский и Р. Атаханов)

1. Социальная обусловленность и непрерывное обновление целей, содержания и методов воспитания и образования в соответствии с требованиями общества.
2. Целостность воспитательного процесса, формирующего личность человека как в официально структурированной, так и в неофициальной, специально не организованной, открытой среде.
3. Единство, перспективность и преемственность целей, содержания и методов воспитания и образования, обеспечивающих единое образовательное пространство и целостность образовательной системы.



4. Педагогическая многомерность, отражение всех наиболее важных сторон педагогического процесса: всякие одномерные оценки в педагогической теории и практике неприемлемы и ущербны.

5. Вариативность и свобода выбора путей, способов и форм осуществления стратегических образовательных идей как для педагога, так и для воспитанников.

6. Деятельностный подход, который заключается в признании того, что развитие личности происходит в процессе ее взаимодействия с общественной средой, а также обучения и воспитания как путей присвоения общественно-выработанных способов выполнения действия и их воспроизводства, т.е. в созидательной деятельности самих учащихся.



7. Единство социализации и индивидуализации, обязательного учета индивидуальной ориентации воспитания и его социальной сущности как несомненных приоритетов демократического общества и его образовательно-воспитательной подсистемы.


8. Формирующая роль отношений в нравственно-эмоциональном развитии личности.

9. Комплексность и целостность функционирования образовательно-воспитательных структур обусловлены многогранностью педагогических задач, внутренней взаимосвязью сфер личности и ограниченностью времени на обучение и воспитание.

10. Единство оптимизационного и творческого подходов к содержанию и организации педагогического процесса.



Прикладные (практические) проблемы

- развивающие возможности современных методических систем;
 - гуманитарное образование и духовный мир учителя;
 - пути и условия интеграции гуманитарного и естественно-научного образования в средней школе;
 - здоровьесберегающие технологии в учебном процессе;
 - развивающие возможности новых информационных технологий;
 - сравнительная эффективность современных систем обучения
 - для различных категорий учащихся;
 - традиции обучения и воспитания в России и других государствах бывшего СССР и их использование в современных условиях;
- 

- формирование воспитательной системы школы (или иного образовательного учреждения):
- школа в системе социального воспитания и обучения;
- педагогические возможности «открытой» школы;
- семья в системе социального воспитания;
- подростковый (молодежный) клуб как база развития внеучебных интересов и способностей;
- традиции народной педагогики в воспитании;
- роль неформальных структур в социализации молодежи, способы взаимодействия педагогов с неформальными структурами.



МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

К *методологическим* характеристикам педагогического исследования относятся: проблема, тема, объект и предмет исследования; цель, задачи, гипотеза; положения, выносимые на защиту.

Прежде всего, уточняется *проблема*, которая определяется на основе существующих, выделенных противоречий. Проблема исследования находит отражение в его *теме*.



Цель исследования – определённый замысел, планируемый итоговый результат, который предполагается получить. Это может быть педагогический процесс, область педагогической действительности, явление, феномен.

Объект исследования – то, на что направлен процесс познания.

Предмет исследования – часть, сторона объекта, наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта.

Задачи исследования направлены на достижение цели, проверку гипотезы. Задачи формулируются от объекта к предмету, от теории к практике, опытно-экспериментальной проверке.



Гипотеза исследования (вскрывает источник эффективности) – совокупность теоретически обоснованных предположений, истинность которых подлежит проверке. Свойства гипотезы: неопределенность истинного значения; направленность на раскрытие данного явления; выдвижение предположения о результатах разрешения проблемы; возможность выдвинуть «проект» решения проблемы.

Защищаемые положения – краткое и конкретное изложение сущности полученных научных результатов исследования. Они согласуются с задачами исследования.



| Методологическая характеристика | Пример формулировки |
|---------------------------------|--|
| Проблема | Как проводить фонетическую зарядку как этап урока иностранного языка, чтобы обеспечить эффективное формирование и совершенствование фонетических навыков? |
| Тема | ФОРМИРОВАНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОНЕТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ НА ОСНОВЕ ФОНЕТИЧЕСКОЙ ЗАРЯДКИ |
| Объект | Процесс формирования и совершенствования фонетических навыков при обучении английскому языку в общеобразовательной школе. |
| Предмет | Методика проведения фонетической зарядки с целью формирования и совершенствования фонетических навыков на каждом из этапов обучения английскому языку в общеобразовательной школе. |
| Цель | Разработать методические рекомендации по организации и проведению фонетической зарядки для эффективного формирования и совершенствования фонетических (произносительных) навыков в поэтапном обучении английскому языку в общеобразовательной школе. |

| Методологическая характеристика | Пример формулировки |
|---------------------------------|---|
| Задачи | <ol style="list-style-type: none">1. рассмотреть лингвистические и психологические особенности обучения фонетической стороне речи;2. конкретизировать содержание этапов обучения фонетической стороне речи в общеобразовательной школе;3. обобщить и охарактеризовать методические особенности формирования фонетических навыков на основе фонетической зарядки в общеобразовательной школе;4. обобщить и охарактеризовать методические особенности совершенствования фонетических навыков на основе фонетической зарядки в общеобразовательной школе;5. провести экспериментальное обучение с целью совершенствования фонетических навыков при обучении английскому языку в общеобразовательной школе. |
| Гипотеза | Если в процессе обучения английскому языку на всех возрастных ступенях обучения систематически использовать специальным образом организованную и соответствующую данным ступеням фонетическую зарядку, то уровень владения произносительной стороной речи значительно повысится. |

ТЕРМИНОЛОГИЯ НАУЧНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Термин (лат. *terminus*) – предел, граница.

Термин – слово или словосочетание, призванное обозначить объект, предмет, явление или понятие о них в пределах сферы знаний.

Термины должны быть

Большинство научных терминов имеет


или корни



Важно понимать смысл термина, т.е. ясно выделить суть и предназначение того, что обозначает данный термин.

В научных исследованиях для выявления, уточнения смысла термина используются **представления, понятия и определения.**

Представление – некий мысленный образ. Представление включает ряд признаков: общие и индивидуальные, существенные и несущественные. Чтобы мысленный образ был точнее и понятнее, выделяется *существенный признак* (черта, особенность предмета, которая необходимо ему присуща, лишившись которой он перестает быть самим собой; например, **вода жидкая**).



Понятие – это высший уровень обобщения, это мысленный образ (форма мысли) предметов и явлений в их наиболее общих и существенных признаках.

Составить понятие – означает понять смысл, выделить существенные признаки.

Общие, фундаментальные понятия в научной сфере называются **категориями**.

Категории педагогики –

Определение, или **дефиниция** (от лат. *definitio* – проведение границ, ограничение, от лат. *finis* – предел, граница).



Определение – это лингвистическая формула, выражающая существенные признаки объекта, предмета.

Понятия, которым трудно дать определения –

Для раскрытия определения используются приёмы:

- **описание** – перечисление внешних черт предмета, включающих как существенные, так и несущественные признаки предмета;
- **характеристика** (дает перечисление лишь наиболее важных в том или ином отношении признаков);
- **сравнение** указывает на сходство предметов).



Важнейший инструмент научного познания — *классификация* (от лат. *classis* — разряд, класс).

Классификация — это группировка объектов исследования в соответствии с их общими признаками.

Признак, на основании которого производится классификация, а также оценка явления или процесса называется **критерием** (от греч. *kriterion* — средство для суждения). Любая классификация служит инструментом для упорядочения, систематизации данных, фактов, понятий и т.д.



Исследование предполагает сбор и изучение фактов.

Научные факты – данные, подтверждены экспериментами. Научный факт – это научное наблюдение, подтвержденное экспериментально и многократно.

Научные факты – любые события, явления, происходившие или происходящие на самом деле; различные стороны, свойства, отношения изучаемых фрагментов окружающего мира.

Единичные или редкие явления – **феномены**.



ОСНОВНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ НАЧИНАЮЩИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОИСКА

Исследования в области педагогики – сложный, комплексный процесс научно-познавательной деятельности, который направлен на выявление, проверку и использование в педагогической практике новых способов, средств и приемов, совершенствующих систему воспитания, обучения и развития личности.

Данный процесс имеет поэтапный характер и специфические взаимосвязанные задачи.

Стратегия (методика) исследовательского поиска включает ведущую идею, замысел и логику исследования.



Формулировка проблемы исследования

Тема исследования должна содержать в себе проблему. Нет проблемы – нет необходимости в проведении исследования.

Проблему можно обнаружить, сопоставляя уже известное и то, что требуется установить.

Погрешности в определении объекта и предмета исследования, отсутствие ясности в исследовательских намерениях в виде концепции исследования не позволяют сформулировать цель исследования четко и грамотно.



Замысел – это инструментованная идея, это идея, снаряженная средствами ее осуществления (В. И. Загвязинский).

Недочёты в формулировке гипотез – очевидность, отсутствие эвристики, излишняя «свернутость» или, наоборот, «громоздкость».

Основной недостаток при **формулировке задач исследования** – стремление автора перечислить порядок своей деятельности, при этом упускаются логика исследования и способы достижения цели.



Основные затруднения начинающих исследователей в разработке стратегии исследовательского поиска (Людмила Андреевна Шипилина)

| Компоненты стратегии исследовательского поиска | Основные затруднения и недостатки | Причины затруднений |
|---|--|--|
| Проблема исследования | Формулировка проблемы исследования | Недостаточность научной информации и опыта; недостаточная отработанность навыков анализа и синтеза, обобщения и выделения главного; неумение исследовать «поле» проблемы, выявить противоречия |

**Объект и
предмет
исследования**

Соотнесённость объекта и предмета; расширение области поиска; отсутствие связи между проблемой и предметом исследования

Недостаточная компетенция в области изучаемой проблемы; непонимание того, что объект – единство объективного и субъективного; непонимание того, что предмет исследования отражает существенные связи, свойства объекта исследования; отсутствие или неясность представлений о ведущей идее и концепции исследования

| | | |
|---|---|--|
| <p>Ведущая идея исследования</p> | <p>Непонимание смысла и необходимости ведущей идеи; идея формулируется слишком общо и не раскрывает возможностей решения проблемы</p> | <p>Низкий уровень методологической культуры исследователя; недостаточность компетенции в области исследуемой проблемы</p> |
| <p>Цель исследования</p> | <p>Цель формулируется как процесс деятельности исследования, не предполагает конечный результат; цель формулируется как результат изменений в ученике, учителе.</p> | <p>Низкий уровень методологической культуры исследователя; неумение прогнозировать, предвосхищать результаты исследования; недостаточность компетенции в области педагогического целеполагания</p> |

| | | |
|----------------------------------|---|---|
| Замысел исследования | Отсутствие концепции исследования; слабое представление средств и способов инструментровки достижения результатов. | Низкий уровень методологической культуры исследователя; недостаточность компетенции в области исследуемой проблемы, её методического аспекта. |
| Гипотеза исследования | Не прослеживается логика реализации концепции исследования, она не отражает замысла; гипотеза – декларация о намерениях; гипотеза – очевидна, не эвристична; гипотеза – фальсификация, подгонка под результаты. | Отсутствие ведущей идеи и концепции исследования; недостаточность компетенции в области изучаемой проблемы и предмета исследования; |

| | | |
|---|---|---|
| Задачи исследования | Представлен порядок, последовательность действий исследователя, не логика получения результатов; формулировка не содержит способов решения | Ошибки в формулировке цели; неумение выстраивать «дерево» цели; недостаточность компетенции в области педагогического исследования |
| Научная новизна и теоретическая значимость | Описательный характер, отсутствие содержательной представленности научных результатов; не соотносят между собой положения научной новизны и теоретической значимости. | Отсутствие ведущей идеи и концепции исследования; недостаток компетенции в области структуры науки и структуры теории; низкий уровень методологической культуры исследователя; нарушение логики: проблема - объект - предмет - цель - гипотеза – задачи - |


МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Методологическая культура педагога – «это особая форма деятельности педагогического сознания, живая, т. е. пережитая, переосмысленная, выбранная, построенная самим педагогом методология личностно-профессионального самоизменения» (Л. А. Шипилина).

Ядром методологической культуры педагога составляет стиль нового педагогического мышления (Ю. В. Сенько).

В основе методологической культуры лежит методологическая грамотность (понятие В.В. Краевского).

Методологическая грамотность – это система умений по приращению знаний на основе владения основными принципами методологии и научными методами познания, творческим системным стилем мышления» (Ю. И. Нечаева).



Методологическая грамотность оценивается по результатам практической деятельности на креативном уровне. МГ предусматривает наличие устойчивой потребности в обновлении профессиональных знаний.

Методологическая грамотность, в свою очередь, базируется на **методологическом знании** (учении о способах деятельности).

Существует мнение, что в зарубежной педагогике методологические знания отождествляются с методическими знаниями. «Неслучайно для обозначения и методических, и методологических знаний обычно используется одно и то же понятие – «methodology»» (Л.А. Шипулина).



Основа, показатели сформированности методологической культуры педагога:

- овладение методологическими знаниями и умениями (интеллектуальные операции как осознание, творческое решение педагогических задач, методологическая рефлексия – проблемное видение, постановка перспективных целей, выявление причин неудач) (Е. Б. Бережнова, В. В. Краевский и др.);
- аксиологический характер учебного процесса, личностный смысл полученных знаний, удовлетворенность процессом обучения, характер отношений с коллегами и обучающимися, готовность к самообразованию (А.А. Орлова);
- другодоминантность, понимание, диалогичность, рефлексивность, метафоричность (Ю.В. Сенько);



Для учителя обладать методологической культурой значит знать методологию педагогики и уметь применять это знание в процессе решения педагогических ситуаций (В.В. Краевский).

Критерии методологической культуры учителя:

- выработка концепции своей профессиональной деятельности;
- осознание роли методологии в этом процессе;
- концептуальный анализ, моделирование, проектирование и реализация педагогического процесса;
- творчество и системность педагогической деятельности.



Студент овладевает методологической культурой при выполнении курсовых, бакалаврских и магистерских работ, написание статей, выступлении с докладами; учитель-практик – при описании и анализе педагогического опыта (своего и чужого), разработке программ и курсов.



Этические нормы в исследовательской деятельности (для эмпирических исследований)

- *личная ответственность* за диагностику, выводы и результаты;
- *конфиденциальность*, нераспространение диагностической информации без согласия испытуемых;
- *научная обоснованность* применяемых методов и методик;
- *максимальная объективность* при интерпретации результатов, выводов;
- *профессиональная компетентность*;
- *ненанесение ущерба*;
- *позитивное принятие* ребенка, педагога, образовательной реальности;
- *уважение права* человека на оригинальность, неповторимость;
- *добровольность* участия в обследовании;
- *профилактический характер* изложения результатов (деликатность, адекватность).

Правовые ограничения в исследовательской деятельности

Регламентация: Закон «Об образовании в Российской Федерации»; семейное, гражданское, уголовное законодательство; морально-этические нормы.

Ограничения:

- 1) *Психическое насилие* (воздействие на человека, причиняющее душевное страдание, понижающее его нравственный, социальный статус).
- 2) *Требование конфиденциальности*: неразглашение результатов диагностики без согласия диагностируемого, если он совершеннолетний, родителей или заменяющих их лиц (опекунов, попечителей), если диагностируемый – несовершеннолетний); неразглашение точных имен и фамилий диагностируемых;
- 3) *Клевета, оскорбление, нарушение неприкосновенности частной жизни*.
- 4) *Искажение и фальсификация наблюдений, фактов, расчетов, отсутствие первичной документации*.
- 5) *Плагиат*



ТЕСТ

1. Система умений по приращению знаний на основе владения основными принципами методологии и научными методами познания, творческим системным стилем мышления – ...

- А. методологическая грамотность В. методологический подход
Б. методологическая культура Г. методологическое знание

2. Сущность данного подхода заключается в поиске научных средств, позволяющих выразить целостность исследуемого объекта.

- А. антропологический подход В. системный подход
Б. гуманитарно-культурологический подход Г. личностно-деятельностный подход

3. Совокупность концепций, методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине – ... уровень методологии.

- А. философский В. технологический
Б. конкретно-научный Г. общенаучный



4. Педагогические исследования, которые решают отдельные теоретические и практические задачи, связанные с изучением отдельных сторон педагогического процесса (содержание образования, разработка технологии педагогического процесса и т. д.).

А. прикладные

В. фундаментальные

Б. разработки

Г. новаторские

5. Самый высокий уровень научной новизны педагогического исследования.

А. дополнения

В. конкретизации

Б. актуальности

Г. преобразования

6. Истинно только то, что получено с помощью количественных методов – центральная идея.....

А. экзистенциализма

В. неотомизма

Б. позитивизма

Г. прагматизма



7. Применение данного подхода привело к возникновению таких понятий, как «педагогическая система», «взаимодействие», «целостность».

А. аксиологического

В. системного

Б. деятельностного

Г. антропологического

8. На данном уровне методологическое знание педагогики носит четко выраженный нормативный характер.

А. общенаучном

В. философском

Б. конкретно-научном

Г. технологическом

9. То, на что направлен процесс познания.

А. объект исследования

В. гипотеза исследования

Б. цель исследования

Г. актуальность исследования



10. Часть, сторона объекта исследования.

А. задача исследования

В. предмет исследования

Б. цель исследования

Г. гипотеза исследования

11. Совокупность теоретически обоснованных предположений, истинность которых подлежит проверке.

А. цель исследования

В. объект исследования

Б. гипотеза исследования

Г. предмет исследования

12. ... характеризует степень расхождения между спросом на научные идеи и предложениями, которые может дать наука и практика в настоящее время.

А. объект исследования

В. актуальность исследования

Б. задача исследования

Г. практическая значимость
исследования



13. Звено, этап движения к цели, цель, заданная в конкретной, требующей преобразования ситуации, побуждающая исследователя к активной деятельности.

А. подход

В. объект

Б. принцип

Г. задача

14. Идея, связанная с представлениями о способах ее реализации, но существующая только в сознании исследователя.

А. актуальность

В. задача

Б. подход

Г. замысел

15. Признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило оценки.

А. тест

В. критерий

Б. надёжность

Г. метод



16. *Наиболее общая система принципов организации научного исследования, способов достижения и построения научного знания – ...*

А. методология

В. концепция

Б. методика

Г. теория

17. *Конкретное знание о незнании, представление об узловых задачах, которые нужно решить, о существенных вопросах, на которые следует найти ответ.*

А. замысел

В. актуальность

Б. проблема

Г. гипотеза

18. *НЕ относится к уровням методологии.*

А. конкретно-научный

В. общенаучный

Б. конкретно-технологический

Г. технологический



19. Данный подход опирается на представление о единстве личности с ее внешней материальной и психической деятельностью.

А. системный

В. деятельностный

Б. культурологический

Г. аксиологический

20. Исследование начинается с определения ..., которая выделяется для специального изучения. Она должна найти отражение в теме исследования.

А. проблемы

В. гипотезы

Б. структуры

Г. новизны



КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Критерии качества педагогического исследования:
критерии актуальности, новизны, теоретической и
практической значимости.

Актуальность оценивается степенью необходимости и
своевременности (современности) изучения проблемы для
развития теории и практики образования.



высокоактуальные, актуальные, малоактуальные и
неактуальные исследования



Уровни новизны исследования:

отсутствие новизны



конкретизация



дополнение



преобразование



Новизна должна быть общепризнанной, неоспоримой, явно выраженной, содержать новые подходы, идеи, не иметь аналогов. «ВПЕРВЫЕ...».

Теоретическая значимость должна быть доказательной, перспективной, новой, концептуальной. Теоретические выводы должны быть подтверждены теоретически и экспериментально. В Т.З. могут быть обоснованы какие-либо новые закономерности, концепции. Исследования с высоким уровнем теоретической значимости дополняют, развивают проблему исследования, вносят новые элементы в решение проблемы, раскрывают перспективы решения.



Практическая значимость отражает влияние результатов исследования на практику образовательного процесса. Здесь важен охват (масштаб) внедрения и апробации результатов исследования, степень готовности к внедрению, эффективность (например, социальная), востребованность в данных результатов.



МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Методы педагогического исследования – «способы изучения педагогических явлений, получения новой информации о них с целью установления закономерных связей, отношений и построения научных теорий».

Существует большое количество методов научного исследования. Они зависят от этапов исследования, помогают воплотить замысел исследования, решать задачи исследования.

Выбор метода определяется знанием его сути и возможностей. При выполнении исследования используется КОМПЛЕКС методов исследования.



Группировка (классификация) методов исследования

По назначению:

- методы сбора фактического материала;
- методы интерпретации материала;
- методы направленного преобразования.

Они включают методы диагностики, объяснения, прогнозирования, коррекции, статистической обработки материала и др.

В.И. Загвязинский основными (общенаучными) методами исследования называет наблюдение и эксперимент.



«Вопрос о методах исследования в области отдельных методик, в том числе и методике обучения иностранным языкам, был поднят в нашей стране в послевоенное время. В 1952 г. вышел знаменитый выпуск „Известий АПН РСФСР”, в котором была сделана попытка определить методы исследования в методиках. К ним были отнесены наблюдение, изучение школьной документации, беседа и эксперимент» (Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / Под ред. А. А. Миролюбова. — Обнинск: Титул, 2010. — С. 19-20).



По уровню проникновения в сущность:

- ▣ *методы эмпирического исследования* (основанны на опыте, практике, эксперименте, методы обработки материалов;
- ▣ *методы теоретического исследования* (связаны с абстрагированием от чувственной реальности, построением моделей, проникновением в сущность изучаемого).



Теоретические методы необходимы для интерпретации, анализа и обобщения теоретических положений и эмпирических данных. Они необходимы для уточнения и систематизации научных фактов, объяснения и прогнозирования явлений, обеспечения надежности полученных результатов, определения взаимоотношения между понятиями, перехода от уровня абстракции к уровню конкретики.

Эмпирические методы необходимы для разработки, сбора и организации эмпирического материала (фактов педагогического содержания, продуктов образовательной деятельности и др.) в естественных или специально измененных условиях.



Методы педагогического исследования

| Теоретические | | Эмпирические | | | Операционная и интерпретация результатов |
|--|--|--|---|------------------------|---|
| Общетеоретические | Конкретно-педагогические | Сбора и накопления данных | Контроля и оценивания | Внедрения результатов | |
| Основные | | | | | |
| анализ, синтез | теоретический анализ педагогических источников | наблюдение, опрос, изучение документации и продуктов деятельности обучаемых | тестирование, самооценка, экспертная оценка | эксперимент | регистрация, ранжирование, шкалирование и др. |
| Развитие, дополнение и конкретизация | | | | | |
| сравнение, абстрагирование, конкретизация, обобщение, индукция, дедукция | анализ основных понятий, «виртуальная» экспертиза, метод | обобщение независимых характеристик, написание сочинений, обобщение передового опыта | педагогический консилиум, рейтинг и др. | опытное обучение и др. | поэлементный и пооперационный анализ, корреляционный анализ, 2 χ и др. |

АНАЛИЗ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Анализ литературы требует умения работать с литературой. Здесь предусматривается сбор данных, анализ существующих точек зрения, определение перспектив исследования, умения конспектировать, делать выписки, группировать материал.



Цель обзора литературы:

- Акцентировать важность выбранного объекта исследования.
- «Перенести» нечто исследованное в конкретную область.
- Познакомиться с тем, что исследовано в данной области.
- Подискутировать по теме.
- Найти неисследованные области, противоречия.
- Выявить те исследования, которые близки к Вашей области исследования.



Типичные недостатки обзора литературы:

- ❑ Перечисление имён без какого-либо анализа.
- ❑ Замена собственных мыслей чужими цитатами.
- ❑ Приписывание авторам то, чего они никогда не писали.
- ❑ Потеря логической линии.
- ❑ Отклонение от объекта исследования.
- ❑ Растягивание, нанизывание цитат вместо доказательств точки зрения.
- ❑ Плагиат, т. е. кража чужих идей без ссылок на автора.



При работе с литературой составляется **библиография** (список отобранных источников), оформляется в соответствии с требованиями стандартов; осуществляется **аннотирование** (лаконичное изложение ключевого содержания источников); **цитирование** (дословная запись) с правильно оформленной ссылкой.

Тезисы – краткие цитаты или сжатые выдержки из источников.

Конспектирование – более детальное изложение основных идей источников с выделением его главных положений и изложением собственного отношения к авторским выводам.

Реферирование – сжатое, но более развернутое (по сравнению с тезисами) изложение ключевого содержания источника(ов) по теме.



Наблюдение

Наблюдение – это «целенаправленное и систематическое восприятие исследователем действий и поведения человека или особенностей протекания изучаемого явления или процесса и их специфических изменений» (В.И. Загвязинский).

Наблюдение – это «долговременное рассмотрение объекта в естественных для него обстоятельствах; метод сбора информации путем непосредственного изучения явления в его естественных условиях; прямая регистрация событий очевидцем» (М.Д. Матюшкина).

Наблюдение считается самым древним методом педагогического исследования.



Наблюдение – «это целенаправленное, планомерное, систематическое восприятие педагогических явлений и процессов. Оно направлено на вскрытие существенных взаимосвязей и отношений в наблюдаемой действительности» (Т.С. Просветова).

Единица наблюдения – определённый поведенческий акт.

Виды наблюдения:

- непрерывное и дискретное / сплошное и выборочное (по времени);
- широкое и узкоспециальное (по объёму);
- включённое и невключённое/открытое и скрытое (по типу связи наблюдателя и наблюдаемого).

Целью наблюдения может быть ход урока, его отдельные фрагменты, проверка эффективности используемых на уроках приемов обучения.



Специфика научного наблюдения (требования организации):

- Планирование процедуры (последовательности) наблюдения, способов фиксирования результатов (текстово, с помощью технических средств, протокола наблюдений, дневника наблюдений).
- Отбор первостепенных данных, результатов.
- Целенаправленность (связь с теорией, целью исследования).
- Комплексность/целостность (выделяются отдельные стороны, элементы в их взаимосвязи).
- Систематичность (продолжительность, пролонгированность).
- Аналитический характер (анализ и интерпретация результатов, выводы).



«Плюсы» метода:

Исследованию подлежит реальный целостный, «живой» процесс со всеми проявлениями и взаимосвязями.

Информационная ёмкость.

Возможность эмоционального восприятия ситуации.

«Минусы» метода:

Исключаются активное вмешательство, изменение изучаемого процесса.

Трудоёмкость метода.

Невысокая точность данных.

Опасность субъективизма в оценке.



Беседа

Беседа – распространенный метод получения информации в результате анализа ответов участников беседы на поставленные вопросы. Она может быть и самостоятельным, и вспомогательным методом исследования.

Во время беседы осуществляется обмен мнениями, оценками, предположениями. Данный метод позволяет собрать факты, касающиеся мнений, убеждений, отношений, связанных с целью, объектом исследования. Беседа реализуется в форме личного общения по составленной программе (её план относительно свободный).

В рамках пед. практики во время беседы обсуждаются цели урока, приемы обучения, эффективность проведенного урока, учебные материалы, действия преподавателя.

Беседа может быть *индивидуальной* и *групповой* (по участникам беседы); стандартизированной (структурированной) и нестандартизированной (неструктурированной) (по структуре вопросов).

Условия успешности проведения беседы:

- Доброжелательная атмосфера, предупреждение психологических барьеров, доверие и взаимопонимание.
- Лучше начинать беседу с тем, интересных собеседнику, а затем обсуждать темы, представляющие исследовательский интерес.
- Косвенная формулировка вопросов.



Опрос. Интервью.

Опрос – метод сбора данных с целью получения информации непосредственно от респондентов, отбор которых обеспечит достоверность и надёжность ответов. Опрос может проводиться в интервью (очно, по телефону), либо с помощью заполнения анкет-вопросников. Лица, которые отвечают на вопросы, – **респонденты**. Инструментарий опроса – анкеты, либо бланки.



Цель интервью (устного опроса) опроса – «выявить опыт, оценки, точку зрения опрашиваемого по его ответам на какой-либо заранее сформулированный вопрос или группу вопросов» (В.И. Загвязинский).

Беседа: собеседники равноправны, каждый высказывает суждение, оценку.

Интервью: определяется позиция, мнение, оценка конкретного опрашиваемого лица (респондента).

В интервью все вопросы – открытого типа.



По характеру получаемой информации выделяют:

- интервью мнений (оценки, суждения по определённым вопросам);
- документальное интервью (выявление фактов, событий, реакций).

По характеру проведения (технике) выделяют:

- свободное интервью (задана только тема, нет строгой формулировки вопросов, не ограничено время);
- полуструктурированное интервью (с «путеводителем») – составляется общий план разговора, обозначаются тематические блоки;
- формализованное – устное анкетирование.



По направленности интервью может быть:

- глубинным (познание глубинной сути изучаемого явления);
- нарративным (свободное повествование рассказчика без вмешательства со стороны интервьюера);
- фокусированным/направленным (сбор данных о конкретной ситуации, явлении).

Время начала и время окончания каждого интервью фиксируется в бланке интервью (перед глазами интервьюера).



Плюсы устного опроса — живой, естественный контакт исследователя и респондентов, возможность индивидуализации, варьирования, уточнения вопросов, оперативная диагностика достоверности и полноты ответов.

Минусы устного опроса — возможность внушения, навязывания респондентам мнения, точки зрения исследователя, трудность охвата широкого круга респондентов.



Опрос. Анкетирование

Анкетирование — «разновидность опроса, в котором ставятся и достигаются те же цели на основе анализа письменных ответов респондентов» (В.И. Загвязинский).

Вопросы анкеты могут быть:

- открытого типа (ответ формулируется самим опрашиваемым);
- закрытого типа (с заданными вариантами ответа);
- полужакрытого типа (ответ выбирается из предложенных вариантов или формулируется собственный).

Примеры:

- Какие иностранные языки Вы бы хотели изучать и почему?
- Хотели ли бы Вы изучать испанский язык? Да. Нет.
- Назовите наиболее и наименее эффективные технологии обучения ИЯ — А. Эффективные. — Б. Неэффективные (предлагается перечень технологий, можно внести собственные варианты технологий).

Требования к анкетам:

Взаимосвязанность вопросов.

Конфиденциальность анкетирования.

Отсутствие навязанности.

Стиль вопросов должен располагать к откровенности.

Наличие вводных, разминочных, основных вопросов.



Плюсы письменного опроса (анкетирования) – возможность охвата большого количества опрашиваемых, выявления массовых явлений; недорогостоящий и простой метод; возможность применения информационных технологий и числовой обработки закрытых вопросов.

Минусы письменного опроса (анкетирования) – формализация, отсутствие живого контакта исследователя с респондентами, сложность обеспечения полноты, откровенности ответов; требует высокой компетентности исследователя; риск получения «пустых» результатов; «жесткость» (невозможность исправления «на ходу»).



Тестирование

Тестирование в целом – «метод диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений» [Ширшов 2006 : с. 204].

Первые тесты по иностранным языкам датируются 20-ми годами прошлого века.

Лингводидактическое тестирование – «направление в методике, которое занимается разработкой и использованием языковых и речевых тестов и, с одной стороны, является областью методики преподавания иностранных языков, а с другой стороны, относится к педагогическому (предметному) тестированию, как часть общей тестологии» [Азимов, Щукин 1999, с. 138].



Техника тестирования включает планирование структуры и содержания теста, выбор объектов тестирования и выбор типа заданий.

Тестирование обладает специфическими характеристиками:

- измерение;
- стандартизация;
- однозначность;
- отсутствие двусмысленности;
- сопоставление с эталоном;
- минимум субъективизма;
- кратковременность выполнения;
- возможность одновременного контроля группы обучаемых;
- исключение подсказок;
- регламентация по времени;
- преимущественно индивидуальный режим выполнения.



Тестирование предполагает выполнение заданий-тестов. Тест с большим количеством заданий, как правило, называется **комплексным тестом** (тестовой батареей).

Тестовые батареи состоят из субтестов – однотипных заданий, ориентированных на один конкретный объект тестирования.

Минимальной единицей теста является тестовое задание, предполагающее реакцию тестируемого. Информационная часть теста содержит сформулированную инструкцию и возможно пример правильного выполнения задания. В операционную часть входит определённое количество заданий или вопросов. Тесты обычно разрабатываются по принципу постепенного нарастания сложности заданий.



Тесты классифицируются на:

- индивидуальные и групповые /по количеству участников;
- устные, письменные/ по форме выполнения;
- бланковые, предметные (карточки, картинки), аппаратные / по характеру (основе) выполнения;
- стандартизированные и нестандартизированные (учительские)/ по форме, процедуре составления, нормирования оценки;
- тесты интеллекта и учебные тесты/ по обобщённым объектам контроля.



Объектами лингводидактического тестирования, как правило, являются:

- знания (языковые, социокультурные, страноведческие и пр.);
- языковые и речевые навыки;
- речевые умения;
- коммуникативная компетенция.

Основные характеристики эффективности теста:

- надёжность (показатель точности измерения и устойчивости результатов тестирования);
- валидность (адекватность и действенность);
- практичность;
- аутентичность;
- воздействие;
- интерактивность.



Виды тестовых заданий:

I) Избирательные (выбор ответа из ряда предложенных):

- тест на подбор пар/тест на перекрёстный выбор - matching;
- тест на подтверждение/отрицание (альтернативный тест) - true-false choice;
- тест множественного выбора - multiple choice;
- упорядочение /тест перемешивания (части предложения перемешаны, нужно восстановить последовательность) - rearrangement.

II) Задания со свободно конструируемым ответом:

- завершение – completion;
- подстановка – substitution;
- трансформация – transformation.

III) Ответ на вопрос: клоуз-тест или тест на восстановление (в связном тексте пропущено 7-е, 10-е слово и т.д., которые должны быть восстановлены) - cloze-test; перевод; внутриязыковое перефразирование.

Рейтинг, ранжирование

Рейтинг – это «числовой или порядковый показатель уровня оценки деятельности личности, системы, либо педагогического явления, который определяется на основе системы специальных методик» (И.И. Цыркун, В.Н. Пунчик).

Рейтинг – «метод практического исследования, означающий отнесение к тому или иному классу, разряду. Это метод оценивания или психологического измерения» (Т.С. Посветова).

Частный случай метода – **метод самооценки**. Самооценка – одно из проявлений самосознания. Следует сравнивать самооценку с объективной (независимой) оценкой.



Изучение пед. документов

Группы педагогических документов:

- 1) документы, отражающие деятельность обучающихся;
- 2) документы, отражающие деятельность обучающихся (обр. учреждений, пед. коллектива, педагога).

К первой группе относятся журналы, дневники, тематические альбомы).

Ко второй группе относятся: программы, планы и отчёты, приказы, протоколы, распоряжения, характеристики



Также к эмпирическим методам относятся:

- Анализ результатов деятельности.
- Изучение и обобщение педагогического опыта.
- Самооценка.
- Экспертная оценка.
- Метод педагогического консилиума.
- Опытное обучение.
- Пробное обучение.
- Эксперимент.



Пробное обучение

- Формулируется рабочая гипотеза, затем она проверяется исследователем в процессе обучения экспериментальной группы (групп), результаты сравниваются с результатами контрольной группы (групп), обучающейся по традиционной программе.
- Предполагается наличие неварьируемых и варьируемых условий (переменных).



Опытное обучение

- Опытное обучение – массовое обучение по программе, разработанной исследователем для проверки гипотезы.
- Масштаб – от класса до школы/школ (масштабность обеспечивает достоверность результатов).
- Проверяется эффективность методов и приёмов обучения, средств обучения, программ и учебников.
- Этапы опытного обучения:
 - организационный – разработка гипотезы, программы эксперимента, отбор участников обучения;
 - поэтапаная реализация программы опытного обучения;
 - констатация (анализ) результатов опытного обучения;
 - интерпретация полученных результатов.

При наличии положительных результатов – они рекомендуются к широкому внедрению в практику образовательного процесса.

Эксперимент

Эксперимент — основной метод исследования.

Эксперимент — это «исследовательский метод, который заключается в том, чтобы создать исследовательскую ситуацию, получить возможность ее изменять, варьировать ее условия, сделав возможным и доступным изучение психических процессов или педагогических явлений через их внешние проявления, раскрывая тем самым механизмы и тенденции возникновения и функционирования изучаемого явления» (В.И. Загвязинский).



Педагогический эксперимент «предполагает преднамеренное теоретически обоснованное внесение изменений в образовательный процесс, осуществляемое с целью изучения причинно-следственных связей в педагогических явлениях» (Цыркун, Пунчик).

Педагогический эксперимент – комплексный метод исследования, где используется комплекс теоретических и эмпирических методов.

Эксперимент может быть лабораторным и естественным, констатирующим или формирующим (преобразующим).




Виды эксперимента, выделяемые исследователями в области методики обучения ИЯ

Э.А. Штульман (Основы эксперимента в методике обучения иностранным языкам.— Воронеж, 1971 г.):

- по цели (разведочный (предварительный) и базовый (проверочный));
- по содержанию исследования (собственно методический (проверка методов) и учебный (проверка учебников и учебных программ));
- по условиям и методике проведения исследования (лабораторные и естественные; традиционные (Кг и Эг остаются неизменными в течение всего эксперимента) и перекрёстные (Кг и Эг взаимно меняются в период эксперимента)).



П.Б. Гурвич (Теория и практика эксперимента в методике преподавания иностранных языков. — Владимир, 1980 г.):

- по соотнесенности экспериментов с фазами исследования (диагностирующий, разведывательный и основной);
 - по количеству гипотез или вариантов (вертикальный эксперимент (результат определяется на той же группе испытуемых по прошествии определенного времени) и горизонтальный (сравниваются разные варианты));
 - по степени приближения к естественным условиям обучения (лабораторный (искусственный) и естественный);
 - по предопределенности реализации плана исследования (открытый (с включением в процессе проведения эксперимента дополнений и изменений) и закрытый (дополнения и изменения не вносятся)).
- 

А.А. Миролубов (Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / Под ред. А. А. Миролубова. — Обнинск: Титул, 2010 г.):

- по цели проведения эксперимента (разведывательный и основной эксперимент);
- по условию проведения (лабораторный эксперимент и опытное обучение; в обоих случаях выделяют Кг и Эг).



Этапы методического эксперимента (по А.Н. Щукину)

1. Выбор проблемы исследования.
2. Изучение литературы по теме.
3. Определение условий проведения эксперимента и его участников.
4. Формулировка цели и задач исследования.
5. Разработка гипотезы.
6. Выбор вида эксперимента.
7. Определение программы эксперимента, варьируемых и неварьируемых условий.
8. Подбор и подготовка групп испытуемых.



9. Предварительный срез.

10. Организация и проведение экспериментального обучения.

11. Текущий срез (в процессе эксперимента).

12. Итоговый срез.

13. Обработка и интерпретация данных.

14. Отсроченный срез.

15. Подведение итогов эксперимента в виде выводов и методических рекомендаций.



Общая краткая характеристика эксперимента:

- сроки и место проведения эксперимента;
- ступень обучения, школа, класс;
- вид эксперимента;
- варьируемые и неварьируемые условия эксперимента;
- количество уроков в неделю у учеников;
- базовый учебник;
- особенности языковой подготовки учащихся.



К неварьируемым условиям относятся: контингент группы, примерно одинаковый уровень владения иностранным языком, количество часов и место проведения эксперимента. **К варьируемым условиям** относится методика обучения (новые приёмы, способы обучения, комплекс упражнений и пр.).

Описание подготовительного этапа:
перечисляется/описывается материал, отобранный автором для всего эксперимента – тексты, упражнения, виды игр и пр..



Предэкспериментальный срез проводится с целью определения контрольной и экспериментальной групп и уровня сформированности у учащихся соответствующих навыков/ развития умений (по заявленной теме/ проблеме).

Результаты предэкспериментального среза Эг

| | Имя, фамилия ученика | Кол-во баллов (максимум – 20) |
|---------------------|-------------------------|----------------------------------|
| 1. | Натasha С. | 10 |
| 2. | Саша И. | 20 |
| | | |
| 10. | ... | ... |
| Общий балл группы | | 150 |
| Средний балл группы | | 15 |

| | Имя, фамилия ученика | Критерии | | | Средний балл учащихся |
|-------------------------------------|----------------------------|-----------------|----------------------------------|---------------------|-----------------------------|
| | | К 1 Скорость | К 2 Количество фраз, клише | К 3 Креативность | |
| 1. | Наташа С. | 2 | 0,33 | 0 | 0,7 |
| 2. | Саша И. | 3 | 1 | 0 | 1,3 |
| ... | ... | ... | ... | ... | |
| 10. | ... | ... | ... | ... | 1,8 |
| Средний балл группы по критериям | | 2,5 | 0,5 | 1,7 | |
| Итоговый средний балл группы | | | | | 1,56 |



Определяем средний балл каждого ученика.

Ср. балл уч. = Кол-во баллов ученика/кол-во критериев.

Определяем средний балл группы по критериям.

Ср. балл гр. = Общее кол-во баллов в К 1/кол-во ученико.в

Определяем итоговый средний балл группы.

Ит. ср. балл гр. = Общее кол-во баллов группы/кол-во учеников

Важно фиксировать индивидуальные и групповые результаты выполнения заданий эксперимента.



Один из самых простых расчётов эффективности усвоения учебного материала осуществляется по формуле:

$$K_{\text{усв.}} = (a : A) \times 100\%,$$

где $K_{\text{усв.}}$ – коэффициент усвоения, a – объём учебного материала, реально освоенный учениками, A – объём учебного материала, который ученики должны были усвоить за определённое время.

Интенсивность обучения высчитывается по формуле:

$$Int = (M : N) \times 100\%,$$

где Int – интенсивность обучения, M – количество единиц обучения, N – количество единиц времени обучения (уроков).



В обязательном порядке приводятся результаты среза контрольной группы и экспериментальной группы (таблицы должны иметь одинаковую форму) и сравниваются между собой по основным показателям (средний балл группы, баллы по критериям).

Наряду с количественными результатами проведения эксперимента не менее важны и качественные результаты. Анализируются ошибки, уточняется комплекс упражнений, направленный на коррекцию, формирование или совершенствование навыков/развитие умений.



Описание экспериментального обучения. Здесь описываются преобразующие элементы, которые вносятся в традиционный процесс обучения иностранному языку в экспериментальной группе. Например, если Вы разработали определённый комплекс упражнений для более эффективного обучения тому или иному ВРД, то указываются следующие данные:

- комплекс упражнений (или тексты, ситуации, игры и пр.);
- на что направлен комплекс упражнений (цель, задачи его использования);
- время, затрачиваемое на выполнение этих упражнений;
- оснащение;
- описание последовательности действий учеников/учителя;
- плюсы и минусы комплекса упражнений (или текстов, ситуаций, игр и пр.).



Результаты предэкспериментального и постэкспериментального срезов в ЭГ

| Показатели | Предэкспе- риментальный срез | Постэкспе- риментальный срез | Динамика изменений |
|--------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| Общий балл группы | 150 | 160 | + 10 |
| Средний балл группы | 15 | 16 | + 1 |
| Средний балл по К 1 | 2,5 | 2,7 | + 0,2 |
| Средний балл по К 2 | 0,5 | 0,8 | + 0,3 |
| Средний балл по К 3 | 1,7 | 1,9 | + 0,2 |
| Макс. средний балл ученика | 3 | 5 | + 2 |
| Миним. средний балл ученика | 2 | 3 | + 1 |

Общие правила по выполнению экспериментальной части:

- Критерии, по которым проводятся срезы, не должны меняться.
- Необходимо проанализировать каждый срез.
- Трудности, с которыми пришлось столкнуться на любом этапе эксперимента, тоже следует описывать.
- Необходимо проводить качественный анализ результатов эксперимента (возрастание мотивации к изучению языка, активность учеников и пр.).
- В конце необходимо сделать вывод по всему проведенному экспериментальному обучению с целью опровержения или подтверждения гипотезы.
- Динамика изменений может приводиться как в баллах, так и в процентах.
- Автор может применять любые формулы, методы подсчёта результатов. Важно, чтобы они были обоснованы.
- Можно провести и описать отсроченный срез для оценки остаточных знаний, навыков и умений учащихся.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Анализ
- Синтез
- Абстрагирование
- Конкретизация
- Индукция
- Дедукция
- Интерпретация
- Моделирование
- Сравнение
- Обобщение
- Классификация



Анализ и синтез — базовые общетеоретические методы исследования.

Анализ — изучение отдельных частей целого; мысленное расчленение (деление) исследуемого объекта, определение его частей, признаков, свойств, связей и отношений; **синтез** — мысленное соединение ранее разделённых отдельных элементов, частей, свойств в единое целое.

Абстрагирование — выделение, вычленение одной (определённой) стороны, свойства, признака изучаемого объекта с одновременным отвлечением (абстрагированием) от других его сторон, свойств и признаков.

Конкретизация — применение обобщенного знания к конкретному случаю на основе анализа этого частного случая, выделение в нем таких признаков, которые соответствуют определенному правилу, понятию, закону;



Индукция – установление (определение) общих принципов, закономерностей по частным фактам и явлениям. К примеру, «анализ некоторого количества частных педагогических фактов дает возможность вывести общие для них закономерности, известные и неизвестные в науке» (М.В. Циулина).

Дедукция – выведение частных положений из общих закономерностей в процессе конкретизации. К примеру, «на основе теоретического знания о структуре процесса обучения строится исследование процесса изучения конкретного учебного материала» (М.В. Циулина).



Интерпретация – толкование, разъяснение, раскрытие смысла, сущности исследуемого объекта.

Моделирование – воспроизведение характеристик определённого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения. Модель заменяет оригинал при научном изучении, даёт информацию об оригинале.



Сравнение представляет собой сопоставление объектов (явлений) с целью определения их сходства и различия. Сравнение включает сопоставление (определение сходных признаков) и противопоставление (определение различий). Основу сравнения составляет критерий (критерии). Сравнить можно только однородные предметы и явления объективной действительности.

Обобщение — выделение ряда свойств, принадлежащих определённому классу предметов; переход от единичного, менее общего к более общему.



Классификация распределение предметов (явлений) на классы (группы) по наиболее существенными признакам, присущим предметам данного рода, которые отличаются их от предметов (явлений) других родов. Классы (группы) делятся на подклассы (подгруппы).

Одни и те же группы объектов могут быть классифицированы по разным критериям (признакам) в соответствии с задачами исследования.



ТЕСТ 2

1. Заключительным этапом выполнения педагогического исследования выступает

- | | |
|--|--|
| А. общее ознакомление с проблемой исследования | В. выработка практических рекомендаций |
| Б. выбор метода исследования | Г. проведение констатирующего эксперимента |

2. Что из перечисленного НЕ относится к социологическим методам исследования?

- | | |
|---------------------|------------------|
| А. интервьюирование | В. анкетирование |
| Б. экспертный опрос | Г. шкалирование |

3. Что из перечисленного НЕ относится к математическим методам исследования?

- | | |
|-----------------|-------------------|
| А. рейтинг | В. индексирование |
| Б. ранжирование | Г. корреляция |



4. ... – один из эмпирических методов исследования.

А. анализ

В. синтез

Б. эксперимент

Г. абстрагирование

5. ... – один из теоретических методов исследования.

А. наблюдение

В. обобщение

Б. опрос

Г. тестирование

6. Выведение частного положения из общего логическим путем через цепь умозаключений, звенья которой связаны отношением логического следования –

А. сравнение

В. индукция

Б. конкретизация

Г. дедукция

7. Мысленное расчленение объекта, выделение его частей, признаков, свойств, связей и отношений –

А. обобщение

В. сравнение

Б. анализ

Г. абстрагирование



8. Краткое, лаконичное изложение основного содержания источника –

А. аннотирование

В. библиография

Б. цитирование

Г. реферирование

9. Дословная запись выражений, фактических или цифровых данных, содержащихся в источнике – ...

А. аннотирование

В. тезисы

Б. цитирование

Г. конспектирование

10. Диалог исследователя с испытуемым по заранее составленному плану – ...

А. моделирование

В. анкетирование

Б. самооценка

Г. беседа



11. Преднамеренное теоретически обоснованное внесение изменений в образ-й процесс с целью изучения причинно-следственных связей в педагогических явлениях –

А. педагогический эксперимент

В. обобщение пед-го опыта

Б. педагогический консилиум

Г. педагогическое наблюдение

12. Какой метод предполагает исследование процессов или явлений при помощи их реальных или идеальных объектов-заменителей?

А. копирование

В. моделирование

Б. аксиоматизация

Г. модифицирование

13. Какие методы педагогического исследования относятся к опросным?

А. анкетирование,
интервьюирование

беседа, В. обобщение
характеристик,
сочинений

независимых
написание

Б. изучение (анализ, оценка
письменных, контрольных,
творческих работ учащихся)

Г. тестирование, самооценка,
экспертная оценка

14. Система контроля, слежения за процессом и результатами исследования, включает сбор, обработку и анализ информации для коррекции, принятия решений, улучшающих образовательный и исследовательский процессы.

А. наблюдение

В. мониторинг

Б. эксперимент

Г. анализ

15. Разновидность исследовательского метода эксперимента, который проводится в реальных для испытуемых условиях деятельности и в рамках которого создается изучаемое явление.

А. лабораторный эксперимент

В. формирующий эксперимент

Б. естественный эксперимент

Г. констатирующий

16. Тожественное название ^{эксперимент} диагностического этапа эксперимента.

А. подготовительный

В. формирующий

Б. преобразующий

Г. констатирующий



17. Динамика изменений при проведении эксперимента может приводиться

- А. как в баллах, так и в процентах. В. в процентах
Б. в баллах Г. только текстово

18. Минимальной единицей теста является

- А. вопрос В. тестовое задание
Б. тестовая батарея Г. инструкция

19. По форме, процедуре составления, нормирования оценки тесты классифицируются на....

- А. индивидуальные и групповые В. бланковые, предметные, аппаратные
Б. тесты интеллекта и учебные тесты Г. стандартизированные и нестандартизированные

20. Частный случай метода ранжирования.

- А. метод самооценки В. метод синтеза
Б. метод анализа Г. метод моделирования



Анализ результатов беседы (или отзыв) можно оформить в виде таблицы.

| Положительные моменты | Недостатки | Выводы |
|------------------------------|-------------------|---------------|
|------------------------------|-------------------|---------------|

...

...

...

Методика обработки данных анкеты включает их подсчет, анализ случаев заметного совпадения и несовпадения данных.



МЕТОДЫ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ

Метод регистрации - приписывание определенных чисел объектам, различающимся по определённому, интересующему исследователя признаку. (успевающий – неуспевающий, посещающий - непосещающий).

Метод ранговой оценки - явления или объекты располагаются в порядке возрастания или убывания величины рассматриваемого признака. Затем каждому объекту или явлению приписывается порядковое число (ранг), обозначающее его место в данном ряду. Пример: оценка работ по 5балльной шкале.



ТАБЛИЧНЫЙ СПОСОБ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

20 человек выполняли тест, в которой было 5 заданий

| Классы (кол-во выполненных заданий) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------|---|---|----|----|---|
| Численность | 2 | 4 | 10 | 18 | 6 |

ГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

Правильная композиция графика предполагает:

- продуманный отбор из имеющегося цифрового материала данных, которые будут изображены на графике (далеко не все данные следует изображать графически);
- выбор формата (размера и пропорций) графика;
- выбор вида графика, который по мнению исследователя наиболее ярко отражает полученные данные;
- подбор масштаба (масштабных шкал и знаков);
- правильное расположение и сочетание всех элементов графика.

Важно получить компактное, простое и логичное изображение описываемого явления, дающее цельное представление о нем и, в то же время, подчеркивающее при необходимости те или иные особенности этого явления (состав, структуру, дифференциацию, динамику и т.п.).

Значима художественная, эстетическая сторона оформления графика. Он должен привлекать внимание, обеспечивать легкость его прочтения и восприятия.

Данные можно отображать **диаграммами**.

Опрос: Что из перечисленного Вам даётся особенно легко?

| Аспект языка | Лексика | Грамматика | Фонетика |
|--------------------------------------|---------|------------|----------|
| % студентов, указавших данный аспект | 52 | 35 | 46 |

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ
СОВПАДЕНИЙ И РАЗЛИЧИЙ ДЛЯ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ, ИЗМЕРЕННЫХ В
ШКАЛЕ ОТНОШЕНИЙ

- Критерий Крамера-Уэлча
- Критерий Вилкоксона-Манна-Уитни

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ
СОВПАДЕНИЙ И РАЗЛИЧИЙ ДЛЯ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ, ИЗМЕРЕННЫХ В
ПОРЯДКОВОЙ ШКАЛЕ

критерий Фишера

критерий χ^2



Логика и технология научного исследования в области языкового образования

1 этап: постановочный — от выбора темы до определения задач и разработки гипотезы по схеме: проблема — тема — объект — предмет — научные факты — исходная концепция — ведущая идея и замысел — гипотеза — задачи исследования.

2 этап: собственно исследовательский — отбор методов — проверка гипотезы — конструирование предварительных выводов — их опробование и уточнение.

3 этап: заключительный — апробация (обсуждение выводов, их представление общественности), оформление работы (отчеты, доклады, книги, диссертации, рекомендации, проекты и т. д.) — внедрение результатов в практику.



Методика подготовки научных сообщений и текстов в области языкового образования

Статья – это самостоятельное научное произведение, представляющее изложение своих мыслей по актуальной научной проблеме.

Этапы работы над статьёй:

- Определение темы, составление плана статьи.
- Работа над первым вариантом статьи по составленному плану.
- Анализ текста статьи, совершенствование, исправление.



Структура статьи

1. Вводная часть. Обоснование актуальности, формулировка главного тезиса, положения.
Возможные подходы: ретроспективный обзор затрагиваемой темы, обоснование необходимости рассмотрения на данный этап времени, трактовка основных понятий, изложение ошибок, противоречий.
2. Основная часть. Аргументация, доказательства по главному тезису (положению). Может использоваться индукция (от конкретного к обобщению) или дедукция (от обобщения к детальному рассмотрению).
3. Заключительная часть. Выводы, подтверждающие или опровергающие тезис. Предложения, предположения.



