

Международные и национальные
клинические руководства, протоколы по
ведению больных с аллергическими
заболеваниями. Уровни доказательности
рекомендаций.

Подготовила: Әбілқасым Жұлдыз 798 группа
Проверила: Шарипханова Гүлжанат Хамитовна

Федеральные клинические рекомендации по диагностике аллергических заболеваний (Москва, 2015)

- Клинические рекомендации подготовлены на основе принципов доказательной медицины с использованием инструмента AGREE II (ЭГРИ, Согласие II). (AGREE II - Appraisal of Guidelines for Research & Evaluation - опросник по экспертизе и аттестации руководств - является международным инструментом оценки качества клинических рекомендаций). Разработчики и авторы формулировали положения, которые касаются терминологии, эпидемиологии, оценки факторов риска, клинического управления и ведения пациентов с АЗ. Методы, использованные для оценки качества и силы доказательств: - Поиск в электронных базах данных. - Консенсус экспертов; - Оценка значимости в соответствии с рейтинговой схемой. Методы, использованные для оценки качества и силы доказательств Настоящие КР, основаны на доказательствах, ранжированы по уровню достоверности. Выделяли 4 уровня достоверности данных — А, В, С и D

Рейтинговая схема оценки достоверности данных

A	Высокая достоверность	Основана на заключениях систематических обзоров рандомизированных контролируемых испытаний. Систематический обзор получают путём системного поиска данных из всех опубликованных клинических испытаний, критической оценки их качества и обобщения результатов методом метаанализа
B	Умеренная достоверность	Основана на результатах, по меньшей мере, одного независимого рандомизированного контролируемого клинического испытания
C	Ограниченная достоверность	Основана на результатах, по меньшей мере, одного клинического испытания, не удовлетворяющего критериям качества, например, без рандомизации
D	Неопределённая достоверность	Утверждение основано на мнении экспертов; клинические исследования отсутствуют

Федеральные клинические рекомендации по лечению атопической бронхиальной астмы(Сентябрь 2015 г.)

- Описание методов, использованных для сбора/селекции доказательств: доказательной базой для рекомендаций являются публикации, вошедшие в Кокрайновскую библиотеку, базы данных EMBASE и MEDLINE. Глубина поиска составляла 10 лет. Методы, использованные для оценки качества и силы доказательств: • Консенсус экспертов; • Оценка значимости в соответствии с рейтинговой схемой.

Рейтинговая схема для оценки силы доказательств

Уровни доказательств	Описание
1++	Мета-анализы высокого качества, систематические обзоры рандомизированных контролируемых исследований (РКИ), или РКИ с очень низким риском систематических ошибок
1+	Качественно проведенные мета-анализы, систематические, или РКИ с низким риском систематических ошибок
1-	Мета-анализы, систематические или РКИ с высоким риском систематических ошибок
2++	Высококачественные систематические обзоры исследований случай-контроль или когортных исследований. Высококачественные обзоры исследований случай- контроль или когортных исследований с очень низким риском эффектов смешивания или систематических ошибок и средней вероятностью причинной взаимосвязи
2+	Хорошо проведенные исследования случай-контроль или когортные исследования со средним риском эффектов смешивания или систематических ошибок и средней вероятностью причинной взаимосвязи
2-	Исследования случай-контроль или когортные исследования с высоким риском эффектов смешивания или систематических ошибок и средней вероятностью причинной взаимосвязи
3	Не аналитические исследования (например: описания случаев, серий случаев)
4	Мнение экспертов

Клинические протоколы за 2013 год (Терапия)-Аллергология
взрослая

Утвержден протоколом заседания Экспертной комиссии по
вопросам развития здравоохранения МЗ РК от 12.12.2013.

- Аллергический ринит

Клинические протоколы за 2-ое полугодие 2014 года (Терапия)-
Аллергология

Рекомендовано Экспертным советом РГП на ПХВ
«Республиканский центр развития здравоохранения»
Министерства здравоохранения и социального развития
Республики Казахстан от «12» декабря 2014 года протокол № 9

- Анафилактический шок

Клинические протоколы за 1-ое полугодие 2016 года (Терапия) – Неотложная медицина

- **Ангионевротический отек**
- **Астматический статус**

Клинические рекомендации МЗСР РК 2015

- Рекомендовано Экспертным советом РГП на ПХВ «Республиканский центр развития здравоохранения» Министерства здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от «30» ноября 2015 года Протокол № 18
- Атопический дерматит у детей

Клинические рекомендации МЗСР РК 2014

- Рекомендовано Экспертным советом РГП на ПХВ «Республиканский центр развития здравоохранения» Министерства здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от «12» декабря 2014 года протокол № 9
 - Атопический дерматит у взрослых
 - Атопический дерматит у детей
 - Анафилактический шок неуточненный
 - Бронхиальная астма

Клинические протоколы МЗ РК 2010

- [Ангионевротический отек](#) –на данное время не актуальна