

ФИЛОСОФИЯ: ТЕХНОЛОГИИ МЫШЛЕНИЯ

## **Л.4. ЧЕЛОВЕК КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРИРОДЫ**

ИВАНОВ АЛЕКСЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ, К.Ф.Н.

<https://vk.com/club171002709>

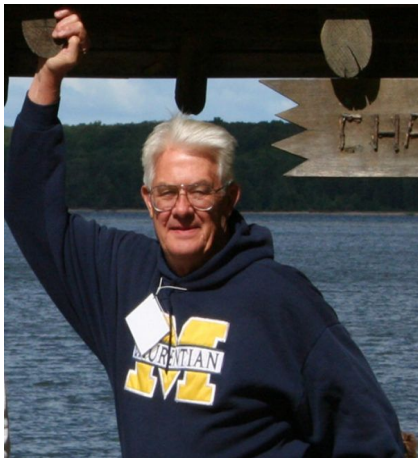
Кафедра философии: аудитории 601 и 603б корпуса 11 (Ленина,  
23)

*«Можем ли мы вернуться к природе?» – неверно.  
«Можем ли мы по-другому увидеть природу?» – верно.  
И еще: «Что произойдет с нами, наблюдателями, если  
мы увидим природу другой, не такой, как мы  
привыкли?» Пути назад к природе не существует.  
Зато представляется возможным возникновение  
нового образа природы»*

А.Пшера. Интернет животных

«антропоцен» (др.-греч. ἄνθρωπος—«человек» + др.-греч. καινός — «новый»)

Геохронологический термин, обозначающий геологическую эпоху с уровнем человеческой активности, играющей существенную роль в экосистеме Земли.



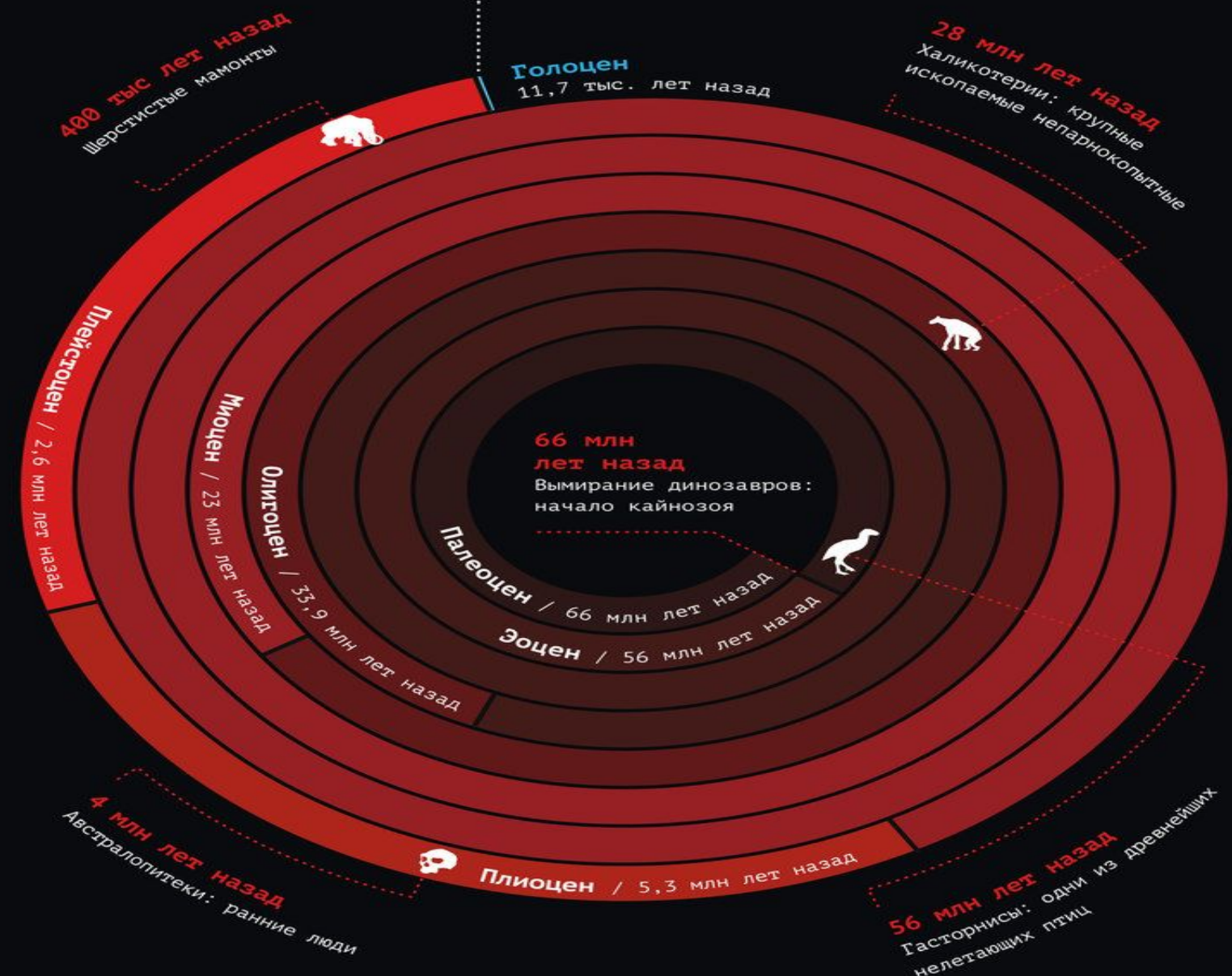
Юджин Стормер  
(1934-2012)



Пауль Крутцен  
(1933- ....)

*«Школьников до сих пор учат, что мы живем в эпоху голоцена, эпохи, которая началась примерно 12 000 лет назад в конце последнего ледникового периода. Но обучение студентов тому, что мы живем в антропоцене, эпохе людей, могло бы оказать большую помощь. Вместо того, чтобы стать еще одним признаком человеческого высокомерия, это изменение имени подчеркнет огромную ответственность людей как управляющих Земли. Это подчеркнет огромную силу нашего интеллекта и нашего творчества, а также возможности, которые они предлагают для формирования будущего».*

*П.Крутцен*



## ***Когда начался АНТРОПОЦЕН?***

- 1) Неолитическая революция. Переход от охоты и собирательства к сельскому хозяйству.
- 2) 1610г. Начало интенсивного освоения Нового Света стерло границы между континентальными видами животных и растений. Произошла „унификация биоты“.
- 3) Конец 18 – начало 19 вв. Промышленная революция резко увеличила антропогенное воздействие на природу.
- 4) 1945 г. Ядерные испытания приводят к тому, что в геологических отложениях встречаются следы ядерных и термоядерных взрывов. Радионуклиды (плутоний-239, цезий-137, стронций-90) фиксируются по всему миру. Полураспад самого долгоживущего из них, плутония-239, длится около 24 тысяч лет.
- 5) 1950е гг. Самые резкие изменения начались после 1950 года: скачок наблюдается и в экономическом развитии, и во влиянии на биосферу планеты в целом.

## АНТРОПОГЕННЫЕ КРИЗИСЫ

1. Кризис перепромысла животных (кризис консументов). Первый антропогенный экологический кризис, который произошел 10—50 тыс. лет назад в результате интенсивного развития охоты. Выход из кризиса был найден в ходе сельскохозяйственной революции, ознаменовавшейся переходом к производящему хозяйству.

2. Кризис примитивного поливного земледелия (кризис продуцентов). Он возник около 2 тыс. лет назад в связи с повышением производительности сельского хозяйства и появлением излишков продукции, которые можно было менять или продавать. Кризис был вызван истощением плодородия почв. Решить проблему удалось в результате второй сельскохозяйственной революции, переходом к широкому освоению неполивных земель.

3. Кризис перепромысла растительного материала (кризис продуцентов). Этот кризис принято считать вторым антропогенным кризисом, который произошел 150—350 лет назад. В ходе промышленной революции он заставил человечество начать интенсивное использование минеральных (ископаемых) источников энергии, что совместно с другими процессами вызвало дисбаланс в энергетических процессах биосферы.

4. Кризис физического и химического загрязнения биосферы (кризис редуцентов). Далее, 40—60 лет назад, в связи с развитием научно-технической революции начался и продолжается в настоящее время третий антропогенный или глобальный кризис, который уже не в состоянии справиться с разложением всего постоянно растущего «антропогенного букета загрязнений». Особые проблемы возникают с теми впервые синтезированными человеком веществами, которые не имеют природных аналогов, и, следовательно, для которых в природе нет систем (организмов или абиотических процессов), способных редуцировать эти вещества до исходных химических элементов.

## История массовых вымираний

**1. Массовое ордовианское вымирание.** Произошло 440 миллионов лет назад и, вероятно, было самым тяжелым. Жизнь тогда еще не вышла на сушу, и около 85% видов исчезло.

**2. Массовое девонское вымирание.** Произошло 375–359 миллионов лет назад. Условия среды сильно изменились, из-за чего вымерло большинство видов рыб и на 100 миллионов лет остановилось формирование коралловых рифов.

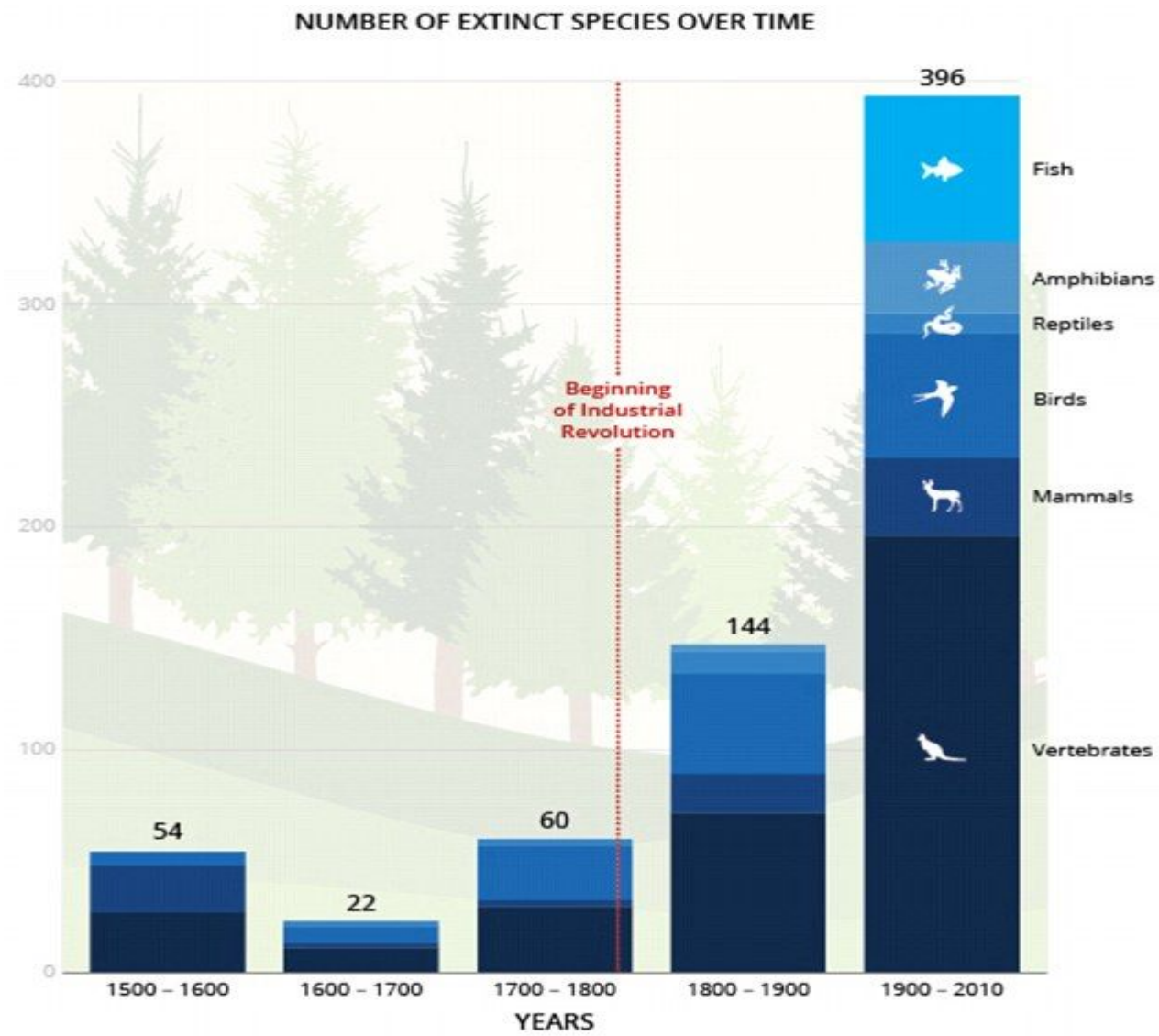
**3. Массовое пермское вымирание.** Оказало сильное влияние на экологию наземных экосистем. Произошло приблизительно 252 миллиона лет назад. Исчезло около 97% тех видов, которые сегодня мы находим в виде ископаемых окаменелостей.

**4. Массовое триассовое вымирание.** Еще в раннем Триасе появились динозавры. Но доминировали большие амфибии и рептилии, похожие на современных млекопитающих. Массовое вымирание, произошедшее около 201 миллиона лет назад, сильно изменило раскладку сил.

**5. Массовое меловое вымирание.** Астероид упал на Землю около 66 миллионов лет назад и положил конец царствованию динозавров.



# ШЕСТОЕ МАССОВОЕ ВЫМИРАНИЕ



Его основной особенностью, в отличие от прошлых массовых вымираний, является решающее воздействие человека

## ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ

С начала XX столетия средняя температура воздуха возросла на  $0,74\text{ }^{\circ}\text{C}$ , примерно две трети приходятся на период после 1980 года. Каждое из последних трёх десятилетий было теплее предыдущего, температура воздуха была выше, чем в любое предшествующее десятилетие, начиная с 1850 года.



Как мыслить Экологическую катастрофу? Как быть экологичным?

Как мыслить природу, если мы находимся в эпохе Антропоцена?

А что такое Природа? Как она соотносится с обществом, политикой? Если мы в эпохе антропоцена может ли существовать независимая от общества, а, значит и политики, «Природа?»

Стоит ли считать человека венцом, вершиной эволюционного процесса? Близок ли конец антропоцена?

*А какие вопросы вы бы задали?*

## КАК МЫСЛИТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ КАТАСТРОФУ?



Тимоти Мортон

### Экологическое ПТСР

Экологическое мышление сейчас находится в режиме тревоги. Аналог этой тревоги в снах страдающего ПТСР (посттравматическое стрессовое расстройство). Переживание вновь и вновь катастрофы во сне, по Фрейду, должно сопровождаться каким то удовольствием. Каким? Это удовольствие «предвидящего страха». Страдающий ПТСР мысленно ставит себя во времени «до катастрофы» - вновь и вновь. Это дает иллюзию безопасности. Мы знаем, что катастрофа уже произошла, причем ее начало относится к неолитической революции, но продолжаем пугать себя экологическими фактами, так как тешим себя мыслью о том, что ее еще можно избежать. Чего мы не хотим признавать, так это того, что катастрофа «уже происходит».

*«Разве этот режим ПТСР не является реальной причиной того, что нам кажется будто так сложно что-то делать, хоть что-нибудь? Почти каждая конференция по экологическим исследованиям, на которую я иду, заканчивается круглым столом, во время которого кто-то проговаривается: «Но что мы должны делать?». Как будто беспокойство в течение многих дней о чем-то на самом деле уже не является формой «делания». «Что мы будем делать?» - это признак того, что мы попали в ужасную ситуацию, пугающую в смысле Фрейда, когда мы понимаем, что переживаем травму.» Т.Мортон*

## ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ С ЭТИМ БЕСПОКОЙСТВОМ? РАЗВЕ МЫ, ЛЮДИ, НЕ ВЕРШИНА ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА?

Человек — не статистический центр мира, как он долго полагал, а ось и вершина эволюции, что много прекраснее.



Один из создателей теории **ноосферы** – французский философ Пьер Тейяр де Шарден (1881-1955гг.).

Человек - наиболее совершенный результате многотысячелетней эволюции органического мира, который, в свою очередь, появился результате эволюции неорганического мира. Три качественно специфические ступени эволюции: «преджизнь» (литосфера), «жизнь» (биосфера) и «феномен человека» (ноосфера). Принцип единства материи и сознания, материя как матрица, свойственного всему сущему духовного начала. Дух в скрытом виде присутствует уже в молекуле и атоме, в живой материи сознание обретает психическую форму, а в человеке оно превращается в самосознание. Появление человека не является завершением эволюции, но лишь основой для возрастающего совершенствования мира, в котором решающую роль будет играть человек.

**Ноосфера** - высшая стадия развития биосферы, связанная с возникновением и становлением в ней цивилизованного человечества, когда его разумная деятельность становится главным определяющим фактором целесообразного развития



## Владимир Иванович Вернадский (1863-1945гг.)



**«Мы входим в ноосферу. ... Можно смотреть поэтому на наше будущее уверенно. Оно в наших руках. Мы его не выпустим».**

Жизнь это целостный - физический, геохимический, биологический - эволюционный процесс, включенный в качестве особой составляющей в космическую эволюцию. Показывает, что с возникновением жизни на Земле живые организмы стали активно преобразовывать земную кору, в результате чего образовалась новая оболочка Земли – биосфера. Особый этап в развитии биосферы связан с рождением ноосферы - сферы разума. Разум выступает как созидательная, изменяющая облик нашей планеты и ближайшего космоса сила, направленная на реконструкцию биосферы в интересах мыслящего большинства. Человек в таком контексте определяется как огромная геологическая сила – творец ноосферы.

НО ЧТО ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК НЕ ВЕРШИНА ЭВОЛЮЦИИ?

И ЧТО ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК ДАЖЕ НЕ ЕЕ ПРОМЕЖУТОЧНАЯ ЦЕЛЬ?



Посмотрите на историю последних 6 тысяч лет с точки зрения пшеницы



## Мы все еще мыслим мир АНТРОПОМОРФНО и АНТРОПОЦЕНТРИЧНО.

Мы действуем ЦЕЛЕСООБРАЗНО. От этого склонны предполагать, что любое явление, предмет, мир в целом – также имеют свою ЦЕЛЬ. Но строго говоря мы не имеем права говорить о том, что эволюция или природа имеют свою Цель. Вопрос о целях зависит от перспективы.



Для чего существуют пчелы?  
Чтобы делать мед!  
Для чего существует мед?  
Чтобы я его ел!

Для чего существуют медведи?  
Чтобы воровать мед!  
Для чего они воруют мед?  
Чтобы мы их кусали!  
Для чего нам их кусать?  
Да потому что весело!!!



## ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА: ВАРИАНТЫ

1. Человек есть часть природы и должен в ней раствориться.
2. Природа должна служить человеку, а человек заботиться о природе (Христианство. Мир для человека)
3. Природа есть часть Человека (идеализм Фихте)
4. Природа есть пройденный этап развития (идеализм Гегеля)
5. Природа противопоставлена человеку и выступает ресурсом (Бэкон и Новое время).
6. Человек есть высший этап незавершенной эволюции природы (концепция Ноосферы Тейяра де Шардена).

Во всех этих концепциях есть нечто общее: **дуализм**. Мир мыслится как разделенный на два региона, на две палаты парламента, как писал Б.Латур. Это, конечно, коррелирует с дуалистическим представлением о **Теле** и **Душе** в нашей культуре. Имеем ли мы право вообще разделять Общество и Природу? Где исток этого разделения? И каковы его результаты?

## ПРИРОДА ИЛИ ПРИРОДЫ? Зачем нужна Единая Природа?



Бруно Латур (1947-...)

Сила воздействия этого выражения (Природа — А.И.) объясняется тем, что мы всегда употребляем его в единственном числе: та самая природа (la nature). Когда мы апеллируем к понятию природы, объединение, которое она узаконивает, значит бесконечно больше, чем онтологическое качество «природности», происхождение которого она гарантирует.

Доказательства привести не сложно. Замените повсюду единственное число множественным, природу на природы. Этим природам будет невозможно найти какое-либо применение. «Естественные права»? Сложно сочинять конкретные законы, руководствуясь подобным множеством. Как умерить аппетиты промышленности, если говорим, что она должна защищать «природы»? Каким образом «законы природ» могут смирить гордыню законов человеческих?

... именно единство природы является ее главным политическим достоинством..

(Бруно Латур Политики природы)

LVX VENIT IN MVNDVN ET DILEXERVNT HOMINES MAGIS TENEBRAS QVAM LVCEM. IO. 3. 19

ANTRVM PLATONICVM



Maxima pars hominum cecis immersa tenebris  
 Volvitur assidue, et s' fulso letatur inani:  
 Adspice ut obiectis obtutus in hereat umbris,  
 Ve VERI simulacra omnes mirentur amantq;



Et s' solida vanâ ludantur imagine rerum.  
 Quam pauci meliore luto, qui in lumine puro  
 Secreti à s' solida turba, ludibria cernunt  
 Rerum umbras rectas, expendunt omnia lauce:



Hi posita erroris nebula dignoscere possunt  
 Vera bona, atque alios ceca sub nocte latentes  
 Extrahere in clarâ lucem conantur, ac illis  
 Nullis amor lucis, tanta est rationis egestas.



C.C. Harlemensis Juv.  
 Sanredam Sculpsit.  
 Henr. Hondius excudit.  
 1604.

H.L. SPIEGEL FIGVRARI ET SCVLPI CVRAVIT. AC DOCTISS. ORNATISS. QZDPETPAAW IN LVGDVN. ACAD. PROFESSORI MEDICO D.D.

Платоновский миф о Пещере устанавливает, по мысли Латура, два региона, которые не связаны друг с другом.

1) **Общество.** Мир узников Пещеры — это социум, власть, политика. «Ад социального». Здесь господствуют мнения, частные эгоистические интересы.

2) **Природа.** Мир нечеловеческих объектов, природа. Не-человеки не говорят, в отличие от праздно болтающих узников пещеры, но сами в себе есть истинные объекты.

Обращение к истинным объектам (в Науке, в Философии) дает нам саму Истину, которую можно донести и до узников пещеры. Но должен быть кто-то, какая то часть людей, которые способны быть связующими между Природой и Обществом.

Понятие Природы выполняет функцию истока объективности и истока власти над обществом и над нечеловеческими существами. Концепция единой Природы выполняет властную функцию. От имени Природы к нам обращаются с целью нормализовать нас или исключить. При этом апелляция к Природе облагораживает этические и социальные нормы. «Смотри, такова природа вещей — поэтому подчиняйся». Природное и общественное, по Латуру НИКОГДА не существовали отдельно реально, но почти всегда разъединялись мысленно. Экологи заменяют серую механистическую природу на природу милую и заботливую, но суть дела от этого не меняется. Латур считает, что понятие Природы и, особенно природного порядка — политические по сути. И они, на деле, мешают нам заниматься политикой по настоящему.

Реально природа и общество не разделены. Каждый коллектив есть сеть взаимодействующих акторов — людей и нелюдей. **Для выхода из Пещеры Платона есть один простой способ — не входить в нее.**

Мы не имеем более права говорить о единой Природе, как и обращаться от ее имени к социуму.

*«Когда неистовые экологи с дрожью в голосе восклицают: «Природа скоро умрет», то они сами не знают насколько они правы. Слава Богу, природа умрет. Да, Великий Пан умер! После смерти Бога и человека природе тоже пора на покой».*  
(Бруно Латур «Политики Природы»)

Как это понимать? Существуют конкретные ассоциации людей и не-людей (а также не-людей и не-людей), в то же время общий объединяющий принцип - Природа — уходит.

Источник понятия единой Природы: ментальность сельскохозяйственных цивилизаций, выработавших тип мироотношения, характеристики которого:

1) выживание как высшая цель,

2) польза как принцип поведения — отсюда интенсификация труда и провозглашение трудовой морали — полезен тот, кто послушен и пригоден для работы,

3) исключение тех не-человеков, существование которых бесполезно для СХ,

4) исключение из человеческого сообщества бесполезных для СХ (контроля, управления, работы) и тех, кто непослушен. Исключение безумцев, больных, преступников.

Таким образом, неолитическая концепция мира строится на: а) нормализации и б) исключении.

