

**Кафедра:** Менеджмент экспертной  
деятельности в здравоохранении.

**ТЕМА:** ЭКСПЕРТИЗА НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ  
РАБОТ. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ. ЭТИКА ПУБЛИКАЦИИ. ПРОЦЕСС  
ПУБЛИКАЦИИ. РЕДАКТИРОВАНИЕ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ.  
РЕДАКТОРСКАЯ ПРАВКА.

**ВЫПОЛНИЛА:** ЦОЙ Е.И.

176 ГРУППА.

## ПЛАН:

- Экспертиза научно- исследовательских работ.
- Рецензирование.
- Этика публикации.
- Процесс публикации.
- Редактирование научных текстов.
- Редакторская правка.



# ЭКСПЕРТИЗА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ.

- 1. В целях обеспечения единства администрирования, независимости, прозрачности и публичности экспертизы научных, научно-технических и инновационных проектов и программ Правительством Республики Казахстан создается **Национальный центр государственной научно-технической экспертизы.**
- 2. В компетенцию Национального центра государственной научно-технической экспертизы входят:
  - 1) организация работ по проведению государственной научно-технической экспертизы научных, научно-технических проектов и программ, предлагаемых к финансированию из государственного бюджета;
  - 2) организация работы национальных научных советов;
  - 3) направление результатов государственной научно-технической экспертизы в Национальные научные советы;
  - 4) оценка результатов (отчетов);
  - 5) осуществление мониторинга результативности;
  - 6) обеспечение качественного подбора состава казахстанских и зарубежных экспертов;

**ПОДБОР СОСТАВА ЭКСПЕРТОВ** ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ, СОДЕРЖАЩИХ СВЕДЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЕКРЕТЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ИЗ ЧИСЛА КАЗАХСТАНСКИХ УЧЕНЫХ С СОБЛЮДЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЕКРЕТАХ;



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 1. Государственная научно-техническая экспертиза осуществляется в целях подготовки аналитической оценки научных, научно-технических и инновационных проектов и программ на принципах независимости, объективности, компетентности, комплексности, достоверности, полноты и обоснованности экспертных заключений.

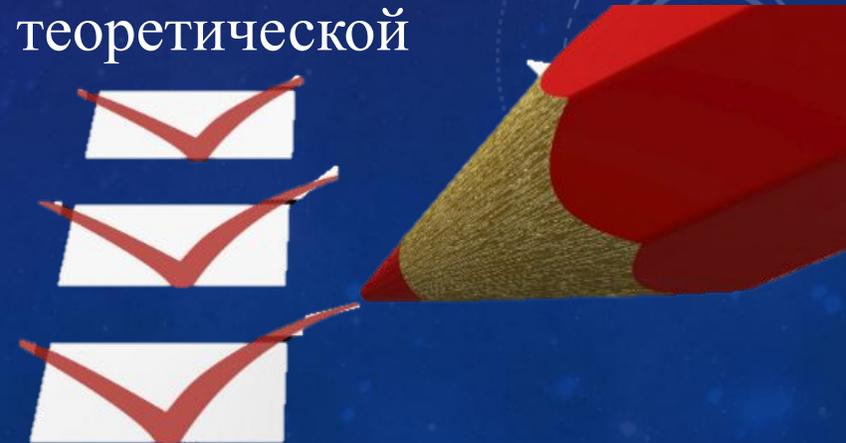


- Для привлечения экспертов к проведению научно-технической экспертизы создается база данных зарубежных экспертов, кандидатуры которых представляются ведущими зарубежными университетами, научно-исследовательскими учреждениями, национальными академиями наук и научными сообществами.
- Отбор экспертов производится в соответствии с их специализацией и особенностями проекта.
- Ученые, эксперты, в том числе зарубежные, привлеченные к оценке научных, научно-технических и инновационных проектов и программ, обязаны соблюдать конфиденциальность и обеспечивать сохранение коммерческой тайны представленных на экспертизу материалов.



# ПАРАМЕТРАМИ ОЦЕНИВАНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЯВЛЯЕТСЯ:

- Актуальность исследования
- Научная новизна
- Теоретическое и практическое значение полученных результатов,
- Достоверность
- Их оценка позволяет судить об исследовании, о его промежуточных и итоговых результатах. Особенностью указанных параметров является их внутренняя взаимосвязь, их корреляция и даже взаимообусловленность. Например, практическая значимость предопределяется теоретической значимостью.



# КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ:

- Критерии оценки научно-исследовательских работ- признаки на основании которых определяется степень прогрессивности (новизны) и полезности результатов.
- Результаты НИР оцениваются по критериям новизны, значимости для науки и практики, объективности, доказательности и точности.

# РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ —

- процедура рассмотрения научных статей и монографий учёными-специалистами в той же области.
- Цель рецензирования до публикации — убедиться в точности и достоверности изложения и в необходимых случаях добиться от автора следования стандартам, принятым в конкретной области или науке в целом.
- Публикации произведений, не прошедших рецензирования, часто воспринимаются с недоверчивостью профессионалами во многих областях.

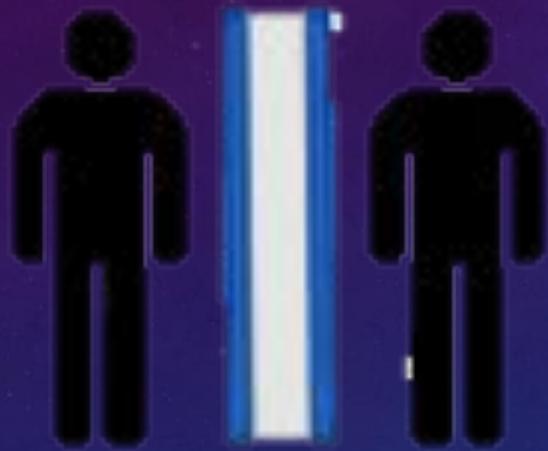


# «РУКОВОДСТВО РЕЦЕНЗЕНТА КОМПАНИИ ELSEVIER». (САЙТ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА ELSEVIER, КОТОРЫЙ ВЛАДЕЕТ НАУКОМЕТРИЧЕСКОЙ БАЗОЙ SCOPUS). ВИДЫ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ



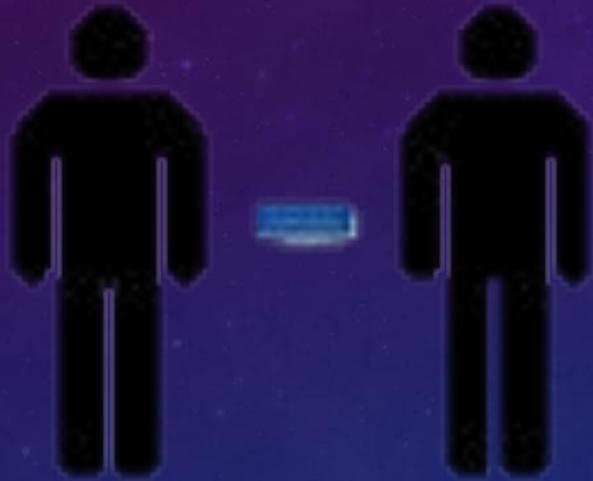
- **Одностороннее «слепое» рецензирование (Single-blind review)**
- Имена рецензентов скрыты от автора. Это традиционный метод рецензирования, который принято считать самым общим видом.
- **Преимущества.** Анонимность рецензента позволяет принимать решения, справедливость которых не зависит от влияния автора.
- **Недостатки.** Авторы опасаются, что рецензенты, работающие в той же самой сфере, могут отказаться от предоставления рецензии в целях отложения срока публикации, тем самым получив возможность первыми осуществить публикацию. Рецензенты могут использовать свою анонимность как оправдание чрезмерной критичности или жесткости при комментировании авторской работы.

# ДВОЙНОЕ «СЛЕПОЕ» РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ (DOUBLE-BLIND REVIEW) АНОНИМНЫМИ ОСТАЮТСЯ И АВТОР, И РЕЦЕНЗЕНТ.



- **Преимущества.** Анонимность автора позволяет избежать предвзятости со стороны рецензента (страна, биография, предыдущие работы). Статьи популярных авторов рассматриваются на основании их содержания, а не на основании репутации автора.
- **Недостатки.** Есть вероятность, что материал не будет по-настоящему «слепым», особенно если он относится к сфере узкой специализации. Рецензенты зачастую могут идентифицировать автора, основываясь на его стиле написания, теме статьи или цитировании им своих предыдущих работ.

## ОТКРЫТОЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ (OPEN REVIEW) РЕЦЕНЗЕНТ И АВТОР ИЗВЕСТНЫ ДРУГ ДРУГУ.



- **Преимущества.** Некоторые ученые считают, что такое рецензирование – лучший способ избежать жестких комментариев, предотвратить плагиат, пресечь желание рецензента быстрее выполнить свой план работы и получить открытую, честную рецензию.
- **Недостатки.** Другие думают иначе. В открытом рецензировании некоторые видят наименее честный процесс, при котором вежливость или страх наказания могут вынудить рецензента воздержаться от критики или свести ее к минимуму. К примеру, младшие рецензенты могут посчитать, что лучше не критиковать почетных авторов, чтобы не навредить своей перспективе.

## БОЛЕЕ ПРОЗРАЧНОЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ (MORE TRANSPARENT PEER REVIEW)



- Рецензенты играют жизненно важную роль в академической публикации, но их вклад часто остается скрытым. Три журнала Elsevier теперь публикуют в [ScienceDirect](#) дополнительные файлы с рецензиями вместе со статьями. Признается значимая роль рецензентов в публикационном процессе. Качество опубликованных статей улучшается, обогащается опыт чтения.

# ЭТИКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

- **Этика научных публикаций** — это система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.
- **Включает в себя:**
  - - Обязанности редакторов
  - - Обязанности рецензентов
  - - Обязанности авторов
  - - Обязанности издателя



- Во избежание недобросовестной практики в публикационной деятельности (плагиат, изложение недостоверных сведений и др.), в целях обеспечения высокого качества научных публикаций, признания общественностью полученных автором научных результатов, каждый член редакционной коллегии, автор, рецензент, издатель, а также учреждения, участвующие в издательском процессе, обязаны соблюдать этические стандарты, нормы и правила и принимать все разумные меры для предотвращения их нарушений. Соблюдение правил этики научных публикаций всеми участниками этого процесса способствует обеспечению прав авторов на интеллектуальную собственность, повышению качества издания и исключению возможности неправомерного использования авторских материалов в интересах отдельных лиц.

# ЭТИКА АВТОРСТВА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

- Авторы рукописи должны **предоставлять достоверные результаты** проделанной работы, а также объективное суждение о значимости проведенного исследования. Данные, лежащие в основе работы, должны быть представлены точно, без ошибок. Работа должна содержать достаточно деталей и библиографических ссылок для возможного воспроизведения. Ложные или заведомо ошибочные утверждения воспринимаются как неэтичное поведение и неприемлемы.
- **Оригинальность и плагиат**
  - Авторы должны удостовериться, что представлена полностью оригинальная работа и в случае использования работ или утверждений других авторов предоставлять соответствующие библиографические ссылки или цитаты.
- **-Плагиат** может существовать во многих формах – от представления чужой работы как авторской до копирования или перефразирования существенных частей чужих работ без указания авторства, а также заявления собственных прав на результаты чужих исследований. Плагиат во всех формах представляет собой неэтичные действия и неприемлем.
- указывать все **источники финансирования** исследований, включая прямую и косвенную финансовую поддержку, предоставление оборудования или материалов и иные виды поддержки (например, помощь

# ПРОЦЕСС ПУБЛИКАЦИИ

Публикации в международных базах цитирования, таких как **Scopus, Web Of Science, Web of Knowledge (Thomson Reuters)** являются необходимым условием для участия во многих международных научных программах, получения грантов и учебы за рубежом. Наличие статей в международных журналах важно для формирования серьезной репутации в научном сообществе.



THOMSON REUTERS



### Анализ статьи

- Технический и научный, выполняется бесплатно



### Оценка качества перевода

- Выполняется бесплатно



### Рекомендации по доработке

- По техническому, научному и языковому аспектам



### Индивидуальный подбор изданий

- Из баз цитирования Scopus и Web of Science



### Проверка журнала

- Проверка наукометрических показателей и актуальности индексации в базе цитирования



### Коммуникация

- Ведение деловой переписки с иностранными редакторами научных журналов



### Сопровождение статьи

- На всех этапах, вплоть до индексации в базах цитирования



### Информирование

- О любых изменениях в статусе статьи



### Отчетность

- Предоставление любых справок с необходимой информацией о публикации



### Полное оформление статьи

- Включая список литературы и внутритекстовые ссылки согласно требованиям издания



### Отслеживание публикации

- И предоставление авторам ссылки на опубликованную статью или её pdf-версию

И предоставление авторам  
ссылки на опубликованную  
статью или её pdf-версию

# РЕДАКТИРОВАНИЕ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ

- **Литературное редактирование** научных текстов предполагает стилистическую правку, то есть исправление стилистических и логических ошибок, проверку сочетаемости слов и выражений, правильность выбора понятий.

**Корректорская правка** предполагает исправление опечаток, пунктуационных и орфографических ошибок.

**Редактирование научных текстов в соответствии с действующими ГОСТами** включает корректуру:

- оформления текста
- композиционного построения диссертации
- представления иллюстративного материала (графиков, схем, диаграмм, формул, таблиц и т.п.)
- оформления цитат, сносок и библиографических ссылок.



## 2.2. Системный подход

- 1) системный подход к объекту – тексту представляет собой единую методологическую основу для понимания специфического предмета – редактирования текста.
- 2) системный подход предоставляет перспективу совершенствования научного текста в процессе углубления в его смысловую структуру и концентрации внимания на соотношение мысли и речи(содержания и формы).
- 3) обращение к понимаю редактирования научного текста в аспекте общей теории систем полезно в плане развития технологии редактирования.

- Функционально-стилистический подход к тексту, в рамках которого под смысловой структурой понимается многоуровневая организация содержательной стороны целого текста, компонентами которой являются смыслы, формируемые комплексом экстралингвистических факторов.
- Как известно, содержание научного текста составляет воплощенное в словесную форму знание. Поэтому среди экстралингвистических факторов, оказывающих влияние на процесс текстообразования в научной сфере общения и характер смысловой структуры произведения, важнейшую роль играют компоненты научно-познавательной деятельности, обобщенные в понятии эпистемической ситуации.
- Эпистемическая ситуация – это совокупность взаимосвязанных признаков познавательной деятельности в единстве составляющих ее онтологического, методологического, аксиологического, рефлексивного и коммуникативно-прагматического компонентов, оказывающих закономерное влияние на формирование научного текста и определяющих его стилевую специфику.

- Онтологический компонент связан с предметным содержанием знания, т. е. научным осмыслением явлений реального мира (природы, человека и общества), получающим выражение в системе исходных, основных и уточняющих понятий.
- Методологический компонент характеризует познавательную деятельность со стороны способов получения, развития и обоснования научного знания.
- Аксиологический компонент соотносится с оценочной природой познания, субъект которого (ученый) является не только мыслящим, но и оценивающим.
- Рефлексивный компонент связан с личностным характером познавательной деятельности, в которой исследователь проявляет индивидуальный стиль мышления, эмоциональные реакции на то или иное научное явление, а также активно утверждает свою личностную позицию в науке

## 2. Предметное содержание нового знания

- Смысловое ядро любой научной концепции, составляющее «тело» текста, формируется предметным (онтологическим) содержанием эпистемической ситуации.
- Это содержание организуется вокруг двух важнейших составляющих науки – нового и старого знания в их диалектической взаимосвязи.
- Новым будем считать знание, полученное лично автором и впервые изложенное в тексте.
- Старым – знание, полученное предшественниками и зафиксированное в ранее созданных текстах, которые являются предметом критического усвоения автора.

Вместе с тем содержание нового знания, независимо от вида науки и жанра произведения, получает выражение в ряде стандартных блоков научного текста, среди которых обязательными являются следующие:

- формулировка проблемы и/или постановка задачи;
- определение и дифференциация понятий с установлением между ними логико-семантических отношений;
- представление идеи, гипотезы или основного тезиса научной концепции;
- доказательство гипотезы с использованием разнообразных средств аргументации;
- характеристика изучаемого объекта;
- демонстрация эмпирического материала, подтверждающего достоверность нового знания;
- **ВЫВОДЫ.**

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

- Культура научной речи. Текст и его редактирование  
Смысловая структура текста: -в семантике рассматривается как иерархия -в **ЛИНГВОСОЦИОПСИХОЛОГИИ** –объединенных лексическими, грамматическими и логическими связями.
- Экспертная оценка помогает подтвердить качество научных исследований, установить метод, с помощью которого они могут быть оценены, а также расширить возможности сетевого взаимодействия в исследовательских сообществах. Несмотря на критику, экспертная оценка (рецензирование) по-прежнему остается единственным широко распространенным методом подтверждения научных исследований.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Chapter 2 of *Academic and Professional Publishing*, 2012, by Irene Hames in 2012, [ScienceDirect](#).
- «Is Peer Review in Crisis?» *Perspectives in Publishing* No 2, August 2004, by Adrian Mulligan, [Elsevier.com](#).
- “The history of the peer-review process” *Trends in Biotechnology*, 2002, by Ray Spier, [ScienceDirect](#).
- [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30938581#pos=331;-47](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30938581#pos=331;-47)

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

