



## ***Лекция по теме № 7***

**Актуальные мировоззренческие проблемы современности и их влияние на деятельность органов безопасности, обеспечение государственной безопасности Российской Федерации (2 часа).**

**Лектор: Поздняков Александр Иванович,**

Заслуженный деятель науки РФ,

доктор философских наук, профессор,

полковник в отставке,

профессор кафедры №5 (ГСЭД)

(каб. 450, метод каб.кафедры – 454)



## Учебные вопросы:

1. Информатизация как фактор трансформации деятельности органов безопасности.
2. Глобализация как фактор, продуцирующий новые угрозы государственной безопасности России.
3. Геополитическое соперничество в современном мире, его влияние на обеспечение государственной безопасности России.
4. Возможные направления влияния борьбы политических идеологий на мировоззрение и ценностные основания деятельности сотрудников органов безопасности.

## **Литература, рекомендуемая для изучения темы:**

- Стратегия национальной безопасности РФ - 2015 г. Утверждена Президентом Российской Федерации 31 дек. 2015 г. - <http://www.scrf.gov.ru>
- Федеральный закон «О безопасности». Принят Государственной Думой 7 декабря 2010 года. Одобрен Советом Федерации 15 декабря 2010 года.- <http://www.scrf.gov.ru>
- Доктрина информационной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: утв. Президентом Российской Федерации 5 дек. 2016. URL: <http://www.scrf.gov.ru>
- Путин В.В. Выступление на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», 24 октября 2014 года, Сочи // URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/46860>
- Основы теории национальной безопасности: учебное пособие / В.Г. Гусаим, А.И. Поздняков, В.С. Шевцов. – ГПИ ФСБ РФ, 2013. –259 с.
- Поздняков А.И. Обеспечение информационно-психологической безопасности сотрудников пограничных органов федеральной службы безопасности: монография. Голицыно: ГПИ ФСБ России, 2012.
  - Поздняков А.И. Системно-деятельностный подход как методология исследования социальных процессов в пограничной сфере: Монография. ГПИ ФСБ РФ, 2014. (в библиотеке около 30 экз.)
  - Актуальные мировоззренческие и методологические проблемы пограничной деятельности: курс лекций/ Колотуша В.В., Крупник А.А., Поздняков А.И. ГПИ, 2016 (в библ. дост . кол. экз.)
- Колотуша В.В. Мировоззренческие и методологические основы профессионального мышления сотрудников пограничных органов федеральной службы безопасности: учебное пособие. – Голицыно: ГПИ ФСБ России, 2014. (в библиотеке около 80 экз.)
- Кулаков А.В. Влияние глобализационных процессов на безопасность Российской Федерации в пограничной сфере: Монография. Голицыно: ГПИ ФСБ России, 2011. (в библиотеке около 20 экз.)

## Учебный вопрос №1.

Информатизация как фактор трансформации деятельности органов безопасности.

Закономерность – **направленность, заданность процесса** (изменений чего либо), обусловленные действием законов.

Тенденция – тоже направленность процесса (изменений чего либо), но **менее фундаментальная и стабильная**, обусловленная действием не столько законов, сколько устойчивых факторов.

# Техника и технология

Техника - искусственные средства деятельности, специально создаваемые в целях повышения ее эффективности, преодоления ограничений телесных, энергетических и информационных возможностей людей.

В этих же целях могут использоваться и естественные предметы.

Технология - целесообразный (продуктивный) искусственный (технический) процесс, который специально создается (организуется) с помощью орудий, механизмов, машин, информационной и другой техники.

Действие законов: экономии труда; повышения эффективности труда  
(роста коэффициента полезности деятельности)

Система закономерностей технического  
(и военно-технического) прогресса

Базовые технические закономерности

Техническое освоение  
новых веществ,  
материалов

Энергетизация

Информатизация

Антропо-  
технические:  
- автоматизация  
- роботизация  
- «приближение» к  
пользователю  
(персональному или  
коллективному)

Системотехнические:  
- комплексирование  
- специализация  
- адаптация

Естественно-  
технические:  
- миниатюризация  
и гигантизация  
- освоение сверх-  
медл. процессов  
и увеличение  
быстродействия

Социотехнические закономерности

Этапы технического прогресса

Орудия,  
инструмент  
ы

Механизм  
ы

Машины

АИАТК

# Этапы развития техники





# Этапы исторического развития военной техники

Этапы	Орудийная военная техника	Механизмы и машины	АИАВТК
Требования к военной технике	Прочность	Мощность Манипулятивные	Точность (избирательность, управляемость)
Требования к воинам	Атлетизм, мощь	навыки, качества органов чувств, обесп. точности	Интеллект, образование
Осваиваемые в технике объекты	Вещество	Энергия	Информация

# Информатизация (основные понятия)

Информатизация - организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов.  
*Федеральный закон от 20.02.95 N 24-ФЗ "Об информации, информатизации и защите информации", ст. 2.*

**Информатизация** - создание и внедрение во все области деятельности людей новой информационной техники и технологии с целью преодоления количественных и качественных ограничений возможностей нервной системы и органов коммуникации человека по осуществлению информационных процессов (в конечном счете, с целью повышения КПД).

Социальные следствия информатизации - изменения (порой радикальные), происходящие в различных сферах общества в результате информатизации.

**Информатика** - комплексная область деятельности (в основном научно-технической), сущность которой - осуществление информатизации и оказание информационно-технических услуг.

# Информационная техника и технология

**Информационная техника - искусственные средства деятельности, специально создаваемые для осуществления информационных процессов - процессов получения, обработки, передачи, хранения и представления информации.**

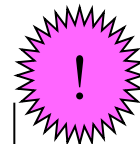
Для этих целей могут использоваться и естественные средства, и техника другого назначения.

**Информационная технология - целесообразный информационный процесс, который специально создается (организуются) с помощью информационной и другой техники.**

**Информационные процессы (применительно в выделенной системе):**

- ввод (получение, добывание и т.п.) информации,
- передача информации,
- обработка (в том числе генерирование, синтез, анализ и т.п.),
- хранение,
- вывод (предоставление и т.п.).

# Основные тенденции информатизации деятельности спецслужб



Быстрое расширение областей использования информационной техники, возможностей технизации, автоматизации информационных процессов в деятельности спецслужб

Переход на компьютерные (цифровые) технологии (методы, средства) практически всей информационной техники, используемой спецслужбами (дегитизация)

Интеллектуализация информационной техники, используемой спецслужбами (внедрение систем ИИ)

Интеграция (комплексирование) информационной техники вплоть до создания единой информационной инфраструктуры ФСО, МО, ФСБ, МВД и др, гос.власти России, страны в целом

Превращение информационного превосходства в один из решающих факторов эффективности деятельности спецслужб

Радикальное обострение проблем защиты, охраны информационных ресурсов государства, инф. безопасности, инф. границ

# Наиболее существенные тенденции изменения вооруженной борьбы, обусловленные влиянием информатизации



Главное – не мощь оружия, а точность, управляемость, разведка

Традиционная вооруженная борьба в форме огня и маневра дополнена *информационным противоборством, в том числе и через Интернет*

Вооруженная борьба организуется *по сетевому принципу*, растет значимость *информационной инфраструктуры и взаимодействия различных силовых ведомств*

Вооруженная борьба становится все больше «*бесконтактной*» (уже и визуально противника не видишь, только по приборам)

Вооруженная борьба *автоматизируется, роботизируется*

Растет *мобильность* участвующих в боевых действиях войск, сил

Отсталые в военно-техническом отношении государства в случае агрессии вынуждены склоняться к *действиям партизанского и террористического характера (гибридная война)*

Все большее число государств, отстающих в НТП, стремится создать собственное *оружие массового поражения*, в первую очередь, РЯО как фактор сдерживания (подрыв режима нераспространения ядерного оружия)

Современная война – это информатизированная война!

7. Информационные технологии приобрели глобальный трансграничный характер и стали неотъемлемой частью всех сфер деятельности личности, общества и государства. Их эффективное применение является фактором ускорения экономического развития государства и формирования информационного общества.

Информационная сфера играет важную роль в обеспечении реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации .

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации-2016 г.

**21. Все большее влияние на характер международной обстановки оказывает усиливающееся противоборство в глобальном информационном пространстве, обусловленное стремлением некоторых стран использовать информационные и коммуникационные технологии для достижения своих геополитических целей, в том числе путем манипулирования общественным сознанием и фальсификации истории.**

Стратегия НБ РФ - 2015 г.

**Внедрение новых информационных технологий имеет исключительно важное, порой критическое значение для обеспечения национальной, государственной и военной безопасности нашей страны. Стержнем, основой информатизации является компьютеризация (их даже многие отождествляют). Популярны термины «цифровая революция», «цифровой разрыв».**

Наиболее важными тенденциями компьютеризации являются:

- интеграция ИТ в сети, в том числе и глобальные;
- комплексирование и миниатюризация элементной базы (все более широкое внедрение сверхбольших по сложности, но миниатюрных по размерам интегральных схем – микропроцессоров, микроконтроллеров, микродатчиков и других микрокомпонентов);
- внедрение все более сложных (параллельных, многоядерных и т. п.) структур (архитектур) компьютеров;
- массовое распространение персональных компьютеров, особенно ноутбуков и планшетов (их численность измеряется сотнями млн.);
- бурный рост количества и возможностей мобильных унифицированных информационных терминалов (коммуникаторов) на основе смартфонов и планшетов;
- переход от вычислений к обработке знаний и изображений (мультимедиа);
- интеллектуализация программно-аппаратных комплексов (искусственный интеллект – ИИ);
- рост роли и удельного веса программного обеспечения;
- автоматизация разработки программного обеспечения;
- массовое внедрение технологий виртуальной «реальности», в том числе и с использованием голографии.

**Отставание в информатизации критически опасно для страны!**

# Эффективность деятельности любой спецслужбы решающим образом зависит от:



- Развития и внедрения во все направления деятельности спецслужбы современной информационной техники (средств связи, средств добывания, обработки, хранения и представления информации);
- Вооруженности сотрудников современной информационной техникой;
- Уровня, доступности для сотрудников и защищенности ведомственных компьютерной сети, электронных библиотек (банков информации), ГИС и т.д.;
- Уровня ведомственных интеллектуальных компьютерных систем (особенно экспертных систем);
- Компьютерной образованности и культуры сотрудников.

**Отставание в информатизации критически опасно для спецслужбы!**



Интеллектуальные технологии приобретают критическую значимость для обеспечения государственной и военной безопасности.



Логика процесса информатизации такова, что приоритетное значение должны получать исследования и разработки *интеллектуальных систем* – *экспертных систем, «умного оружия», военных роботов новых поколений и других средств, радикально усиливающих интеллектуальные возможности управленческих и военных кадров, ТТХ оружия. Отставание в интеллектуальной информатике в условиях сохранения силовых подходов в политике просто недопустимо, стратегически опасно.*

# Современные информационные технологии подрыва государственной безопасности:

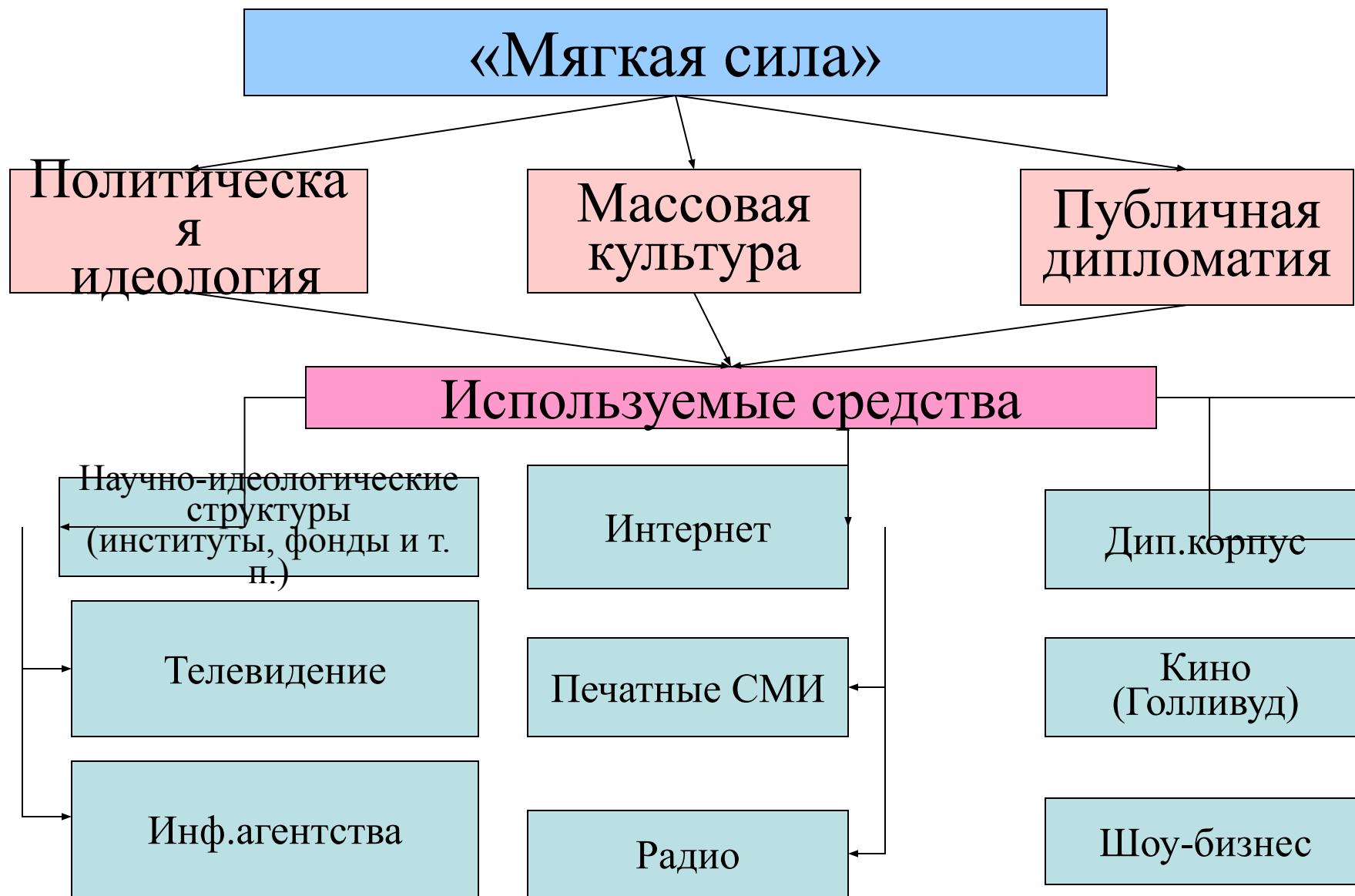
- технологии социальных сетей
- новые информационные технологии в образовании (массовые открытые онлайн-курсы - сокращенно MOOCs и т.п.)
- технологии манипуляции общественным мнением (пиар, НЛП, ПСК и т.п.)
- технологии искусственного интеллекта (интеллектуальной информатики)
- технологии специального программного воздействия (иногда для их обозначения используется термин «кибероружие»)
- технологии подавления информационной инфраструктуры (РЭП, специальные виды оружия и пр.)

Понятие «мягкая сила» обозначает комплекс информационных, политико-дипломатических, культурных, научно-идеологических технологий, методов и средств, используемых некоторыми государствами для достижения желаемого политического результата убеждением или принуждением, но без применения традиционной военной силы.

Х. Клинтон не раз повторяла, что «...Вашингтон в своей внешней политике должен опираться больше на мягкую силу (soft power), чем на жесткую (hard power)»[\[1\]](#) .

[\[1\]](#) См.: URL: <http://www.inosmi.ru/world/20090313/247880.html>

# Концепция «мягкой силы» (soft power) в политике США





Определяя термин «социальная сеть», исследователи исходят из того, что это «добровольные, неиерархичные, независимые от государства, самоопределяющиеся образования, которые могут возникать в различных сферах общества».

В социальные сети входят конкретные индивиды, которые, вступая во взаимодействия, делятся информацией и ресурсами. Социальные сети формируются благодаря коммуникации. Современная сетевая коммуникация имеет ряд особенностей и свойств, выделяющих ее из других типов коммуникации - многоканальность, трансграничность, высокая плотность логистических путей, объем и скорость перемещения информации.

Важно понимать, что социальные сети, образуемые с помощью НИТ, - это новый этап в развитии гражданского общества, новая политическая сила, которую можно использовать и для укрепления государства, и для его подрыва. Организационный потенциал социальных сетей гораздо выше газет, радио, телефона, ТВ.



Развитие Интернет, особенно, появление социальных сетей привели к разработке **концепции «электронной демократии»**. Различие в терминах «электронная демократия», «теледемократия», «цифровая демократия» и др. не оказывает существенного влияния на целостность и суть самой концепции, но позволяет выделять различные технологические аспекты в ее практической реализации.

Существующий разрыв между потенциальными возможностями, вытекающими из данной концепции, и практической реализацией ее идей, обусловлен не столько неоднозначным пониманием ее сути научными кругами, политическими элитами и гражданами, сколько принципиально разными интересами участников политического процесса относительно целей ее практической реализации.

**США активно используют эту концепцию для сетевой «демократизации» государств, которые не хотят их «лидерства».**



Наблюдается беспрецедентный рост масштабов сетевой политической активности всех участников политического процесса. Перемещение политической активности в сеть приводит к изменению основ существования самой политики. Активное освоение Интернета политическими акторами и участниками приводит к формированию глобального политического рынка, на котором свободно распространяется продукция любой политической направленности. Происходит формирование глобальных политических сообществ и организаций, не имеющих национально-государственных юрисдикций.

В этой связи для обеспечения стабильного функционирования общества политика государства в сфере информатизации, информационных технологий должна быть научно обоснованной и приоритетной.





## **К системами ИИ обычно относят:**

- экспертные системы
- средства общения с ЭВМ на естественном языке (интеллектуальный интерфейс)
- средства распознавания (образов, речи, письма и пр.)
- системы поддержки принятия решений.

Все эти системы работают во взаимодействии с человеком, расширяя его интеллектуальные возможности. Они не заменяют человека, что принципиально важно, а являются средством повышения эффективности его интеллектуальной деятельности.

**Конечная цель ИИ – не создать искусственный мозг, а расширить возможности естественного, вооружить людей эффективными средствами поддержки творческой мыслительной деятельности (станками умственного труда).**

# **ИИ удалось существенно продвинуться в решении следующих крупных и критически значимых для государственной и военной безопасности теоретических и практических проблем:**

- общение с ЭВМ на естественном языке и автоматизированный перевод с иностранных языков (компьютерная лингвистика);
- машинное представление и обработка знаний (компьютерная когнитология): фреймы, продукционные системы, гипертексты, семантические сети, тезаурусы, базы знаний, электронные библиотеки и др.;
- осуществление посредством ЭВМ логического вывода, разумных суждений и умозаключений (компьютерная логика);
- выявление скрытой (неявной) информации из больших массивов: контент-анализ, методы распознавания образов, методы информационного поиска.

# Опасности прогресса электронных университетов (ЭУ)- массовых открытых онлайн-курсов (сокращенно MOOCs)

- вызов образовательному суверенитету России (уже более 200 тысяч наших студентов учатся в иностранных ЭУ), потеря национального образовательного рынка, разрушение или ослабление национальной системы образования – основного генератора интеллектуальных ресурсов страны;
- ослабление интеллектуального потенциала или торможение его развития в стране;
- стремительное нарастание «утечки умов»;
- качественный рост интеллектуального потенциала в странах, куда перемещаются человеческие ресурсы;
- погружение студента иностранного электронного университета в культуру другой страны, переориентация на ее ценности, размывание национальной идентичности, продвижение интересов страны-конкурента в ущерб национальным интересам и даже превращение части таких студентов в потенциальных агентов влияния.

**Вывод: необходимо срочно создавать при государственной поддержке отечественные открытые электронные университеты. Это критически важная задача сохранения конкурентоспособности нашего образования. Иначе потерпим сокрушительное поражение в борьбе за человеческие ресурсы.**

# Факторы, затрудняющие информатизацию системы обеспечения государственной безопасности РФ

- Бурный прогресс информационных технологий в мире на фоне сохраняющегося отставания отечественной информационной техники от мирового уровня;
- Не обоснованное научно реформирование и недостаточное финансирование структур, занимающихся информатизацией, информационно-аналитическим обеспечением;
- Снижение качества подготовки специалистов по НИТ;
- Распространение политического и правового нигилизма среди специалистов по ИТ и населения;
- Отсталость и ангажированность нормативно-правовой базы, регулирующей информационные процессы;
- Рост открытости (транспарентности) страны;
- Невысокий статус специалистов по информатике в госструктурах, их выезд за рубеж или переход в бизнес;
- Ведомственные амбиции, препятствующие интеграционным процессам, межведомственному взаимодействию в ИАО ГБ;
- Консерватизм власть имущих («смесь склероза и стойких убеждений крепче железобетона»).



## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:**

- 1. Информатизация как базовая закономерность современного этапа НТП, с одной стороны, способствует развитию общества, позволяя людям пользоваться новыми социальными благами. Но, с другой стороны, она создает условия, в которых государства становятся более уязвимыми перед лицом новых угроз в различных сферах жизни (функционирования) общества.**
- 2. На основе информатизации создаются и развиваются современные эффективные средства, методы и технологии подрыва государственной безопасности: интеллектуальные системы, сетевые войны, кибероружие - оружие подавления электронной инфраструктуры, «мягкая сила», Twitter-революции и т. п. Профессионалам в области ГБ надо уметь эффективно им противодействовать, да и самим ими овладеть.**



## Второй вопрос.

### Глобализация как фактор, продуцирующий новые угрозы государственной безопасности России.

Теория и идеология *глобализма* – мощное и очень популярное течение современной общественной мысли. Вокруг смысла и сути глобализации теперь разворачиваются не только теоретические дискуссии ученых, но и битвы на улицах городов, сопровождаемые иногда и гибелью людей. Вопросы глобализации занимают важнейшее место в практике международных отношений, в деятельности международных организаций. Ведущим стимулом глобализации является экономический интерес. Экономика действительно объективно требует объединения всего земного пространства в единый экономический организм, поскольку международное разделение труда, специализация экономик государств выгодны и будут только углубляться. С другой стороны, из глобализации извлекается и паразитическая, спекулятивная выгода, причем в огромных размерах.

Относительная новизна, необычайная сложность и противоречивость процесса глобализации породили целый спектр различных взглядов на его суть — от крайне негативной оценки через призму "теории мирового заговора" до безудержного восхищения «стремительной интеграцией и прогрессирующей унификацией мира, сулящими человечеству чуть ли не золотой век».

Под глобализацией понимают новый этап глобальной интеграции - появление различных форм экономической и политической организации глобального (планетарного) масштаба, реальный процесс динамичного формирования единого общемирового финансово-экономического, политико-правового, культурного «пространства», происходящий в первую очередь на основе информатизации, т.е. революции в области информационной техники и технологии (новой техники и технологии получения, передачи, обработки, хранения и представления информации - НИТ) и прогресса средств транспорта (авиа, авто, морской транспорт).



Этот процесс многими учеными рассматривается как *ведущая тенденция мирового развития в XXI веке*.

Главная политическая проблема глобализации - возникшее противоречие между двумя фундаментальными основами мироустройства: принципом *политического суверенитета*, воплощенным в *нации-государстве*, с одной стороны, и доминантой *"общечеловеческих интересов и ценностей"*, логически следующей из интернационализации экономических, культурно-идеологических и политических процессов, с другой. Глобализация *«размывает» национальный суверенитет, порождает трудности в его обеспечении (прозрачность границ, усиление экономической зависимости, вмешательство во внутренние конфликты и т.п.)*.

Ясно, глобализация, в первую очередь НИТ, могут использоваться для подрыва суверенитета государств. Но суверенитет – главная политическая ценность, защита которой – главная задача обеспечения ГБ.

# Возможные пути глобализации

- «Стремление ко все более тесному единству все более широкого разнообразия» культур, экономик и т.д. («единство непохожих» по Аристотелю). Добровольная интеграция равноправных и суверенных, сохраняющих свою идентичность и национальные традиции государств, осуществляемая в общих интересах.
- Унификация мира, его «западнизация». Самая грандиозная, спланированная и постоянно планируемая в деталях, управляемая в основных аспектах *геополитическая операция* западного мира, направленная не просто на завоевание мирового лидерства, господства, а на овладение эволюционным процессом человечества и управление им в своих интересах. В этой связи глобализацию можно понимать и как *неоколонизацию* Западом во главе со США всего остального мира.

Билл Клинтона произнес в 1996 году в Денвере на встрече «большой семерки» знаменательные слова: «Глобализация – это Америка».



# Политико-идеологические поводы (и средства) подрыва США и Западом суверенитета национальных государств



- Международный терроризм
- Производство наркотиков, наркотрафик
- Нарушения прав человека, недемократичность государственной власти (тоталитаризм, диктатура и т. п.)
- Обострение экологических проблем, особенно глобальное потепление
- Распространение опасных болезней (СПИД, птичий и свиной грипп, теперь лихорадка Эбола и др.)
- Нарушения режима нераспространения ОМП, особенно РЯО)
- Обеспечение энергетической безопасности

«Ось зла», «империя зла» и т.п. – понятия, используемые США для обозначения стран, открыто сопротивляющихся попыткам США диктовать им свою политическую волю.

"

В страхе перед терроризмом (включая ядерный), нации создадут свои суверенные права международным организациям, которые наведут жесткий и стабильный порядок. Возникнет транснациональное гражданское общество. Глобальный бизнес возьмет на себя ряд функций правительств. А на внутренней политической сцене исчезнет различие между левой и правой частями политического спектра, поскольку исчезнет не только классовое деление, но и классовое сознание. Главным будет различие между сведущими, готовыми к переменам, мыслящими глобально, и теми, кто стал жертвой традиций, предубеждений, косности, ненависти к переменам... Мировая политика будет вращаться вокруг глобальной экономики. А главные международные разграничительные линии будут проходить не между цивилизациями, а теми, кто либо отверг ее, либо по той или иной причине оказался неспособным играть по ее правилам

"

*("International Studies Review", Summer 1999.  
n.91).*

Через 2 года – 2001-9-11!

## **Заинтересованность Запада в управлении глобализацией**

Глобализация действительно выгодна части политического класса США и Запада, связанной с ТНК и ТНБ. Она уменьшает влияние национальных государств на экономику, сужает их экономический и политический суверенитет. И это с успехом используют страны, более сильные в экономическом и военном отношении. Есть данные, что усилия Запада по глобальному контролю над планетой давали ему, по оценкам специалистов, примерно 1 трлн. долл. дополнительного дохода в год (в докризисное время).

Этот доход обеспечивался следующим:

- Во-первых, тем, что в результате укрепления экономической и военной мощи США по итогам второй мировой войны доллар сделан главной валютой мира (между первой и второй мировыми войнами такой валютой был английский фунт стерлингов). По оценкам большинства специалистов, объем выпущенных США в обращение долларов обеспечен не более чем на 10 %. В последний год печатать стали триллионы долларов (финансовый пожар превращают в потоп).

- Во-вторых, умелой стратегией втягивания других стран в огромные долги. Долги многих стран Западу измеряются десятками и даже сотнями млрд. долл.

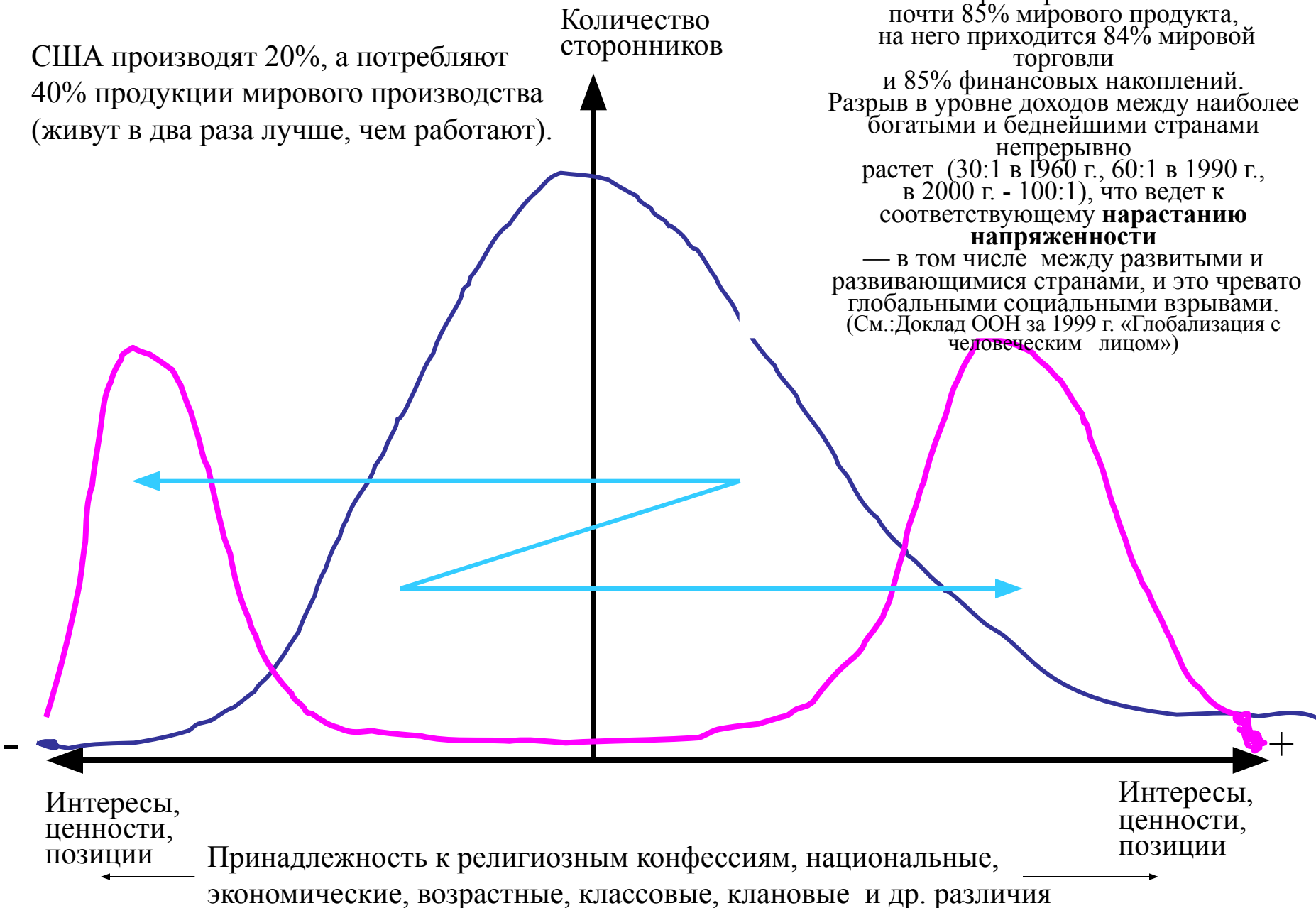
- В-третьих, неэквивалентными ценами на сырье и энергоносители, идущие Западу, и на высокотехнологичные, наукоемкие товары, продаваемые Западом в другие страны.

- В-четвертых, умелой организацией работы ТНК и ТНБ (использование внутренних цен при расчетах филиалов в разных странах, дешевая рабочая сила и малые расходы на экологию в некоторых странах и пр.).

# Потенциал конфликтности

США производят 20%, а потребляют 40% продукции мирового производства (живут в два раза лучше, чем работают).

Сегодня "золотой миллиард" распоряжается почти 85% мирового продукта, на него приходится 84% мировой торговли и 85% финансовых накоплений. Разрыв в уровне доходов между наиболее богатыми и беднейшими странами непрерывно растет (30:1 в 1960 г., 60:1 в 1990 г., в 2000 г. - 100:1), что ведет к соответствующему **нарастанию напряженности** — в том числе между развитыми и развивающимися странами, и это чревато глобальными социальными взрывами. (См.: Доклад ООН за 1999 г. «Глобализация с человеческим лицом»)



# Глобализация, проводимая в интересах «золотого миллиарда», основной источник конфликтов и войн современности



- Западом вместо рухнувшей вследствие второй мировой войны колониальной системы под прикрытием идеологии глобализма **создается система неокOLONиализма**, т.е. система паразитического существования за счет чужих ресурсов, основанная на новых, изощренных формах насилия, обмана, эксплуатации, ограбления других государств и народов, наказания сопротивляющихся этому.
- Глобализация, т.е. интеграция народов мира, подталкивается через провоцирование межнациональных, межконфессиональных конфликтов, т.е. дифференциацию, ослабляющую противников глобализации. **К новому мировому порядку через хаос** – таков лозунг глобализаторов. Этот парадокс – ярчайшее свидетельство того, что подвижники глобализации стремятся не к объединению наций и народов планеты в единый союз равноправных, а к **неокOLONизации мира под респектабельным идеологическим прикрытием**.
- Глобализация представляется как оправдательный аргумент для «силовой демократизации» суверенных государств, а также «силового миротворчества». Все свои вмешательства во внутренние дела суверенных государств («бархатные» и «цветные» революции), а также агрессивные акции последних двадцати лет США и НАТО оправдывали необходимостью «распространения свободы», «обеспечения прав человека», «борьбы за мир», «борьбы с терроризмом» и т.п.
- Запад самонадеянно считает свое общество идеалом государственного, экономического устройства, лидером культуры, образцом «цивилизованности» и открыто провозглашает своей целью по сути насильственно переделать весь мир в соответствии с идеалами западных демократии, рынка, образа жизни и культуры. Реализуется эта цель теперь, как правило, путем активного, все чаще насильственного «распространения свободы» - привития своих политических и экономических порядков, своей культуры и конфессионального мировосприятия.
- Отказ от принципов ООН, от международного права, замена ООН на НАТО, «умиротворяющие» и «демократизирующие» бомбардировки, удары крылатых ракет и беспилотников стали практически нормой в политике США и НАТО.
- Агрессивность глобалистов, применение ими всех средств, включая военные, позволили некоторым зарубежным авторам охарактеризовать процесс глобализации как «четвертую мировую войну».

Выступая на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 года, В.В.Путин заявил: «Сегодня мы наблюдаем почти ничем не сдерживаемое, гипертрофированное применение силы в международных делах, военной силы, силы, ввергающей мир в пучину следующих один за другим конфликтов».

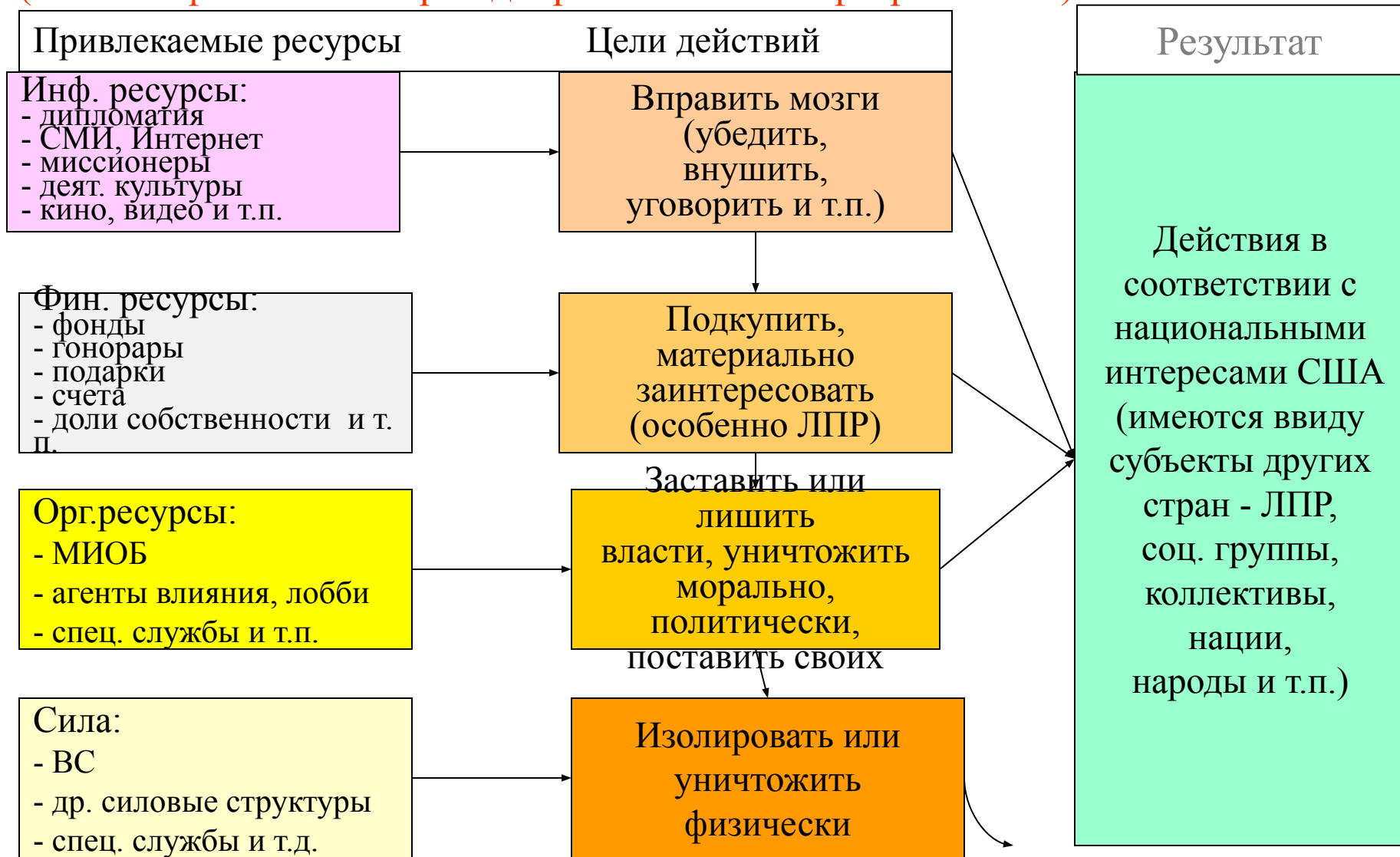
## Тайная геостратегия Запада (НАТО)

Даниэль Гансер (Daniele Ganser), профессор современной истории в университете Вале и президент Ассоциации по изучению нефтяного пика (ASPO) Швейцарии, опубликовал справочное издание «Секретные армии НАТО: терроризм в Западной Европе» (NATO's secret Armies: Terrorism in Western Europe). Согласно его исследованиям, Соединенные Штаты в течение 50 лет организовывали в Западной Европе теракты, которые затем ложно приписывали левым и крайне левым партиям, чтобы дискредитировать их в глазах избирателей. Эта стратегия применяется и сегодня, чтобы вызвать страх перед исламом и оправдать войны за нефть.

«В ходе своих исследований я обнаружил доказательства существования этих секретных армий не только в Италии, но во всей Западной Европе: во Франции, Бельгии, Голландии, Норвегии, Дании, Швеции, Финляндии, Турции, Испании, Португалии, Австрии, Швейцарии, Греции, Люксембурге и Германии». Провокации и убийства – обычная для США практика. Полагаю, что сбитый на Украине «Боинг» – акт из этой практики.

# Механизм реализации национальных интересов США в других странах

Политическая операция с привлечением всех ресурсов - «цветная революция»  
(См. телефильм «Империя добра» - РТР от 17 февраля 2008)



**Складывающаяся вокруг Ирана, в Афганистане, Ираке, Сирии, Украине ситуация используется США для того, чтобы:**

- через эскалацию конфликтов "балканизировать" Евразийский континент;
  - нанести невосполнимый урон интеграционным процессам в рамках Евразии и СНГ;
  - сделать невозможным создание эффективной евразийской системы коллективной безопасности (на базе ШОС, с участием Индии, Ирана, Китая, стран СНГ и других государств);
  - обеспечить свое непосредственное (в том числе военное) присутствие в Евразии через постоянно тлеющие конфликты с управляемой "температурой";
  - осложнить российско-европейские, российско-иранские, российско-китайские, российско-индийские отношения.
- «К новому мировому порядку через хаос в Евразии!»**





**По мнению многих политологов, «война с терроризмом», развязанная США, - это «фиговый листок», прикрывающий геополитические, экспансионистские цели:**

- 1. Предотвращение появления и сдерживание роста геополитических соперников (провоцирование конфликтов между цивилизациями Евразии, особенно между православием и исламом, между Китаем и Россией, ЕС и Россией, внутри славянского мира !).*
- 2. Внедрение военных баз в самом центре Азии, их сохранение в Европе.*
- 3. Установление контроля над мировыми энергоресурсами, особенно над нефтью и газом.*
- 4. Сохранение американского господства над Саудовской Аравией, следовательно, возможности влиять на исламский мир.*
- 5. Милитаризация экономики как средство “преодоления” продолжающегося кризиса, грозящего обвалом, подобным 1929 г.*
- 6. Подавление сопротивления установлению «нового мирового порядка» и движений против глобализации.*

В 1997 году Збигнев Бжезинский определил главное направление американской геополитики так - контроль над Евразией, или над 75% населения Земли, над 60% экономических и природных ресурсов. Для этого надо ослабить потенциальных соперников: Европу, Россию и Китай, и предотвратить любой союз между ними.

«Товарищ волк кушает и никого не слушает. И слушать, судя по всему, не собирается».

## *Воздействие глобализации на современную войну как социальное явление, как продолжение политики насильственными средствами*

- Изменение экономических причин (мотивов) войн эпохи глобализации. На первый план все более выдвигается стремление обеспечить доступ к природным ресурсам, прежде всего энергетическим и продовольственным (в том числе водным).
- Успех в межгосударственных войнах теперь гораздо больше, чем прежде, определяется экономической и духовно-идеологической борьбой, причем, в первую очередь, информационными их формами. В результате появилась *стратегия «непрямых войн»*, *стратегия «мягкой силы»* — комплексное использование методов экономического, политико-дипломатического и информационного воздействия на противника в сочетании с операциями спецслужб, военными угрозами и демонстрациями военной мощи. Вооруженная борьба в классическом виде становится последним, а часто и необязательным средством достижения политических или экономических целей такой войны.
- «Сетевая (сетевая) война» - новая концепция ведения войны.
- Частные военные компании – новый субъект войны
- Существенно меняется и сама вооруженная борьба в войне:
  - ✓ традиционная вооруженная борьба в форме огня и маневра теперь дополнена *информационным противоборством*;
  - ✓ вооруженная борьба становится все больше *«бесконтактной»*;
  - ✓ вооруженная борьба все больше автоматизируется, роботизируется;
  - ✓ резко возросла *мобильность* участвующих в боевых действиях войск;
  - ✓ слабые в военном отношении государства в случае агрессии глобализаторов вынуждены склоняться к *действиям партизанского и террористического характера*;
  - ✓ все большее число государств будет стремиться создать собственное оружие массового поражения, в первую очередь, РЯО (подрыв режима нераспространения ядерного оружия).



Стратегия «холодной войны» продолжает реализовываться и применительно к “демократической” России:

- в идеологии акцент сделан на отступление от демократии и криминализацию Российского государства;
- в науке, технологии - на затыкание последних возможностей в высоких технологиях;
- экономике – на взятие под контроль главных артерий транспортировки нефти и газа, скупку ведущих предприятий через подставных лиц;
- в политике – на организацию и финансирование оппозиции, подготовку «снежной революции», подпитку вялотекущих конфликтов и управление ими;
- в духовно-культурной сфере – на полную трансформацию, западнизацию отечественного культурного ядра, т.е. русской культуры.

# Рейтинги угроз (по результатам социологического опроса в странах «большой восьмерки»)

УГРОЗЫ	USA	UK	France	Germany	Ital	Japan	Canada	Russia
<b>Распространение терроризма</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>62</b>	<b>51</b>	<b>61</b>	<b>51</b>	<b>38</b>	<b>54</b>
<b>Утрата национальной самобытности и традиций</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	<b>69</b>	<b>47</b>	<b>36</b>	<b>39</b>
<b>Массовая безработица и обнищание населения</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>65</b>	<b>49</b>	<b>61</b>	<b>52</b>	<b>36</b>	<b>44</b>
<b>Утрата моральных ценностей, безнравственность</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>55</b>	<b>46</b>	<b>36</b>	<b>59</b>
<b>Сбои в поставках энергоносителей</b>	<b>43</b>	<b>25</b>	<b>47</b>	<b>39</b>	<b>53</b>	<b>58</b>	<b>28</b>	<b>16</b>
<b>Ограничение демократических прав и свобод</b>	<b>37</b>	<b>24</b>	<b>54</b>	<b>39</b>	<b>51</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>30</b>
<b>Массовые эпидемии, смертельные болезни</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>48</b>	<b>33</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>34</b>
<b>Экологические катастрофы, заражение воды, воздуха</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>38</b>	<b>24</b>	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>31</b>
<b>Межэтнические конфликты и войны</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>40</b>	<b>19</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>19</b>	<b>37</b>
<b>Военное нападение</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>43</b>	<b>18</b>	<b>14</b>
<b>Ядерная война</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>40</b>	<b>17</b>	<b>16</b>

В таблице приведены доли (%) респондентов в каждой стране, *часто или постоянно* испытывающих беспокойство по поводу соответствующих угроз. Исследование методом интернет-опроса, 2006 г.

# Основные источники ущерба государственным (политическим) ценностям (источники угроз государственной безопасности):

- специальные службы и организации иностранных государств (их разведывательная и иная деятельность)
- террористические организации, группировки и отдельные террористы (их деятельность, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, дезорганизацию нормального функционирования органов государственной власти, включая насильственные действия в отношении государственных, политических и общественных деятелей, уничтожение военных и промышленных объектов, предприятий и учреждений, обеспечивающих жизнедеятельность общества, устрашение населения и гос. власти);
- некоторые националистические, религиозные, этнические и иные организации, группы и структуры (их экстремистская деятельность, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутриполитической и социальной ситуации в стране и т.п.);
- транснациональные преступные организации и группировки (их деятельность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ);
- внутренние преступные сообщества (их преступные посягательства, направленных против государственной власти);
- сама государственная власть (некоторые госчиновники-коррупционеры);
- над и внегосударственные политические структуры глобализаторской направленности (Бильдербергский клуб и т.п.);
- некоторые ТНК и ТНБ – конкуренты российской экономики, имеющие возможности влиять на политику государств.

Борьба данных субъектов с государством, социальные, межнациональные и др. конфликты - основной источник ущерба государству как ценности.



## Учебный вопрос № 3

Геополитическое соперничество в современном мире, его влияние на обеспечение государственной безопасности России.

# Природно-географические условия и факторы, влияющие на политику:

- Расположение страны или ее части на планете
- Размеры территории страны или ее части
- Протяженность и конфигурация границ
- Выходы к морям и океанам
- «Узкие» места (проливы, проходы, перевалы, «ворота» и пр.)
- Климат
- Рельеф (бухты, естественные преграды и пр.)
- Флора и фауна
- Гидрография
- Народонаселение страны (демография)
- Культура, духовный мир страны, менталитет народа
- Общественный строй

**Геополитика – это «политическая концепция, использующая географические данные ( территория, положение страны и.т.д.) для обоснования империалистической экспансии.**

**Геополитика связана с расизмом, мальтузинством, социал – дарвинизмом. Была официальной доктриной немецкого фашизма. После второй мировой войны получила распространение в ФРГ, США.»**

**Советский энциклопедический словарь. -М. 1980. С.294.**



**Геополитика – направление политической мысли и практики. Занимается изучением динамики и борьбы политических сил в глобальном и региональном масштабах с точки зрения влияния на них географических условий (положения страны в мире, её размеров, выхода к океанам, климата и т. п.), а также экономических и культурных особенностей страны.**

**Геополитические наработки активно реализуются во внешней политике ряда государств, в первую очередь США, Великобритании. Политика США в Украине – пример такой реализации.**



**Современная геополитика как наука занимается изучением теоретических и практических проблем глобальных международных отношений, разработкой основных категорий и понятий, закономерностей и тенденций соперничества государств за доминирование (влияние, контроль) в мире или регионе.**

# 1-й постулат классической геополитики (Ф. Ратцель)



- Сильное, развивающееся государство обладает внутренне присущим стремлением к расширению своего влияния и жизненного пространства.

Одним из основателей геополитики как науки является немецкий географ **Фридрих Ратцель (1844-1904)**. По сути, с него и начинается классическая геополитика.

В 1882 в Штуттгарте выходит фундаментальный труд Ф.Ратцеля "Антропогеография" ("Antropogeographie"), в котором он формулирует свои основные идеи: связь эволюции народов и демографии с географическими данными, влияние рельефа местности на культурное и политическое становление народов и т.д.

В своей книге "Политическая география" (1897 г.) Ф.Ратцель подчеркнул, что пространство - это не просто географическое понятие, а большая политическая сила. Упадок государства, считал он, начинается с сокращением его территории.

Ратцель, очевидно, под влиянием парадигмы дарвинизма и органической школы Г.Спенсера в социологии, видел в государстве живой социальный организм, укорененный на национальной почве и стремящийся к расширению. Пространственная экспансия государства - естественный живой процесс, подобный росту живых организмов. Будущее, предсказывал он, за крупными государствами.

Вместе с тем, в некоторых трудах Ф.Ратцеля, в частности в книге "Земля и жизнь", прозвучали такие ноты, которые впоследствии были использованы немецкими расистами и реакционными политиками для обоснования агрессии, насильственных захватов новых территорий. Так, Ф.Ратцель писал: "Существуют народы столь одаренные в политическом отношении, что им легко подчинить себе всех соседей на далеком пространстве вокруг себя; естественным следствием является потом и политическое господство".

Ф.Ратцель делит народы на два типа: сильный народ, т.е. народ - вожак, и слабый народ, т.е. народ - слуга. Первый подчиняет второй. Ясно, что эти взгляды не остались незамеченными в фашистской Германии.

## 2-й постулат классической геополитики (Х. Маккиндер)



- Главным законом геополитики является утверждение фундаментального дуализма, отраженного в географическом устройстве планеты и в исторической типологии цивилизаций. Этот дуализм выражается в противопоставлении "теллурократии" (сухопутного могущества) и "талассократии" (морского могущества).

Макиндер считает, что весь ход истории детерминирован следующими процессами:

- Из центра heartland'a на его периферию оказывается постоянное давление т. н. "*разбойников суши*". Особенно ярко и наглядно это отразилось в монгольских завоеваниях. Но им предшествовали скифы, гунны, аланы и т.д. Цивилизации, проистекающие из "географической оси истории", из самых внутренних пространств heartland'a имеют, по мнению Маккиндера, "авторитарный", "иерархический", "недемократический" и "неторговый характер". В древнем мире он воплощен в обществе, подобном дорийской Спарте или Древнему Риму.

- Извне, из регионов "островного полумесяца", на Мировой Остров осуществляется давление т.н. "*разбойников моря*" или "островных жителей". Это колониальные экспедиции, проистекающие из внеевразийского центра, стремящиеся уравновесить сухопутные импульсы, проистекающие из внутренних пределов континента. Для цивилизации "внешнего полумесяца" характерны "торговый" характер и "демократические формы" политики. В древности таким характером отличались Афинское государство или Карфаген.

- Между этими двумя полярными цивилизационно-географическими импульсами находится зона "внутреннего полумесяца", которая, будучи двойственной и постоянно испытывая на себе противоположные культурные влияния, была наиболее подвижной и стала благодаря этому местом приоритетного развития цивилизации.

- История, по Маккиндеру, географически вращается вокруг континентальной оси. Эта история яснее всего ощущается именно в пространстве "внутреннего полумесяца", тогда как в heartland'e царит "застывший" архаизм, а во "внешнем полумесяце" некий цивилизационный хаос.

Противопоставление "теллуократии" (сухопутного могущества) и "талассократии" (морского могущества).



### Вода (море, океан)

- демократия
- модернизм
- индивидуализм
- мобильность
- торговля, рынок
- рационализм
- государство для граждан
- дух предпринимательства, экономический либерализм

### Суша (континент)

- идеократия, иерархия
- консерватизм, традиции,
- коллективизм
- оседлость
- производство
- иррационализм (углубление в духовный мир человека).
- граждане для государства, этатизм
- государственный контроль экономики, планирование

## 3-й постулат классической геополитики (Х. Маккиндер)



- Географический центр Земли (Хартленд) - срединная зона Евразийского континента. «Кто контролирует Хартленд, тот господствует над мировым островом. Кто господствует над мировым островом, тот правит всем миром».

Х. Маккиндер утверждал, что для государства самым выгодным географическим положением было бы срединное, центральное положение. Центральность понятие относительное, и в каждом конкретном географическом контексте она может варьироваться. Но *с планетарной точки зрения, в центре мира лежит Евразийский континент*, а в его центре "сердце мира" или "*heartland*". Heartland это сосредоточие континентальных масс Евразии. Это *наиболее благоприятный географический плацдарм для контроля надо всем миром.*

*"Тот, кто контролирует Восточную Европу, доминирует над heartland`ом; тот, кто доминирует над heartland`ом, доминирует над Мировым Островом; тот, кто доминирует над Мировым Островом, доминирует над миром."* ("Демократические идеалы и реальность")

*"Россия занимает в целом мире столь же центральную стратегически позицию, как Германия в отношении Европы. Она может осуществлять нападения во все стороны и подвергаться им со всех сторон, кроме севера. Полное развитие ее железнодорожных возможностей дело времени."*

(Х. Маккиндер "Географическая ось истории")



Исходя из этого Маккиндер считал, что главной задачей англосаксонской геополитики является недопущение образования стратегического континентального союза вокруг "географической оси истории" (России). Следовательно, стратегия сил "внешнего полумесяца" состоит в том, чтобы оторвать максимальное количество береговых пространств от heartland'a и поставить их под влияние "островной цивилизации" (т.е. северо-атлантической цивилизации).

*"Смещение равновесия сил в сторону "осевого государства" (т.е. России), сопровождающееся его экспансией на периферийные пространства Евразии, позволит использовать огромные континентальные ресурсы для создания мощного морского флота: так недалеко и до мировой империи. Это станет возможным, если Россия объединится с Германией. Угроза такого развития заставит Францию войти в союз с заморскими державами, и Франция, Италия, Египет, Индия и Корея станут береговыми базами, куда причалят флотилии внешних держав, чтобы распылить силы "осевого ареала" по всем направлениям и помешать им сконцентрировать все их усилия на создании мощного военного флота."* ("Географическая ось истории")

Маккиндер не просто строил теоретические гипотезы, но активно участвовал в организации международной поддержки Антанты "белому движению", которое он считал атлантистской тенденцией, направленной на ослабление мощи прогермански настроенных евразийцев-большевиков (историки утверждают, что Колчак был английским агентом). Маккиндер лично консультировал вождей белого дела, стараясь добиться их максимальной поддержки от правительства Англии. Казалось, он пророчески предвидел не только Брестский мир, но и пакт Риббентроп-Молотов... В 1919 году в книге "Демократические идеалы и реальность" он писал:

*«Что станет с силами моря, если однажды великий континент политически объединится, чтобы стать основой непобедимой армады?»*

Маккиндер участвовал в подготовке Версальского договора, основная геополитическая идея которого отражает сущность воззрений Маккиндера. Этот договор был составлен так, чтобы закрепить за Западной Европой характер береговой базы для морских сил (англосаксонский мир). Вместе с тем он предусматривал создание лимитрофных государств, которые бы разделяли германцев и славян, всячески препятствуя заключению между ними континентального стратегического альянса, столь опасного для "островных держав" и, соответственно, "демократии".

На примере Маккиндера ярче всего проявляется типичный парадокс, свойственный геополитике как научной дисциплине. Идеи Маккиндера не были приняты научным сообществом, несмотря на его высокое положение не только в политике, но и в самой научной среде. Даже тот факт, что почти полвека он активно и успешно участвовал в созидании и реализации английской стратегии в международных вопросах на основании своей интерпретации политической и географической истории мира, не могло заставить скептиков признать ценность и эффективность геополитики как научной дисциплины.

Нетрудно понять, что именно Макиндер заложил в англосаксонскую геополитику, ставшую через полвека геополитикой США и Северо-Атлантического Союза, основную тенденцию: *любыми способами препятствовать самой возможности создания евразийского блока, созданию стратегического союза России и Германии, геополитическому усилению heartland'a и его экспансии.*



Устойчивая русофобия Запада в XX веке имеет не столько идеологический, сколько геополитический характер. Хотя, учитывая выделенную Маккиндером связь между цивилизационным типом и геополитическим характером тех или иных сил, можно получить формулу, по которой геополитические термины легко переводятся в термины

## 4-й постулат классической геополитики (Х. МАККИНДЕР, Н. СПАЙКМЕН)

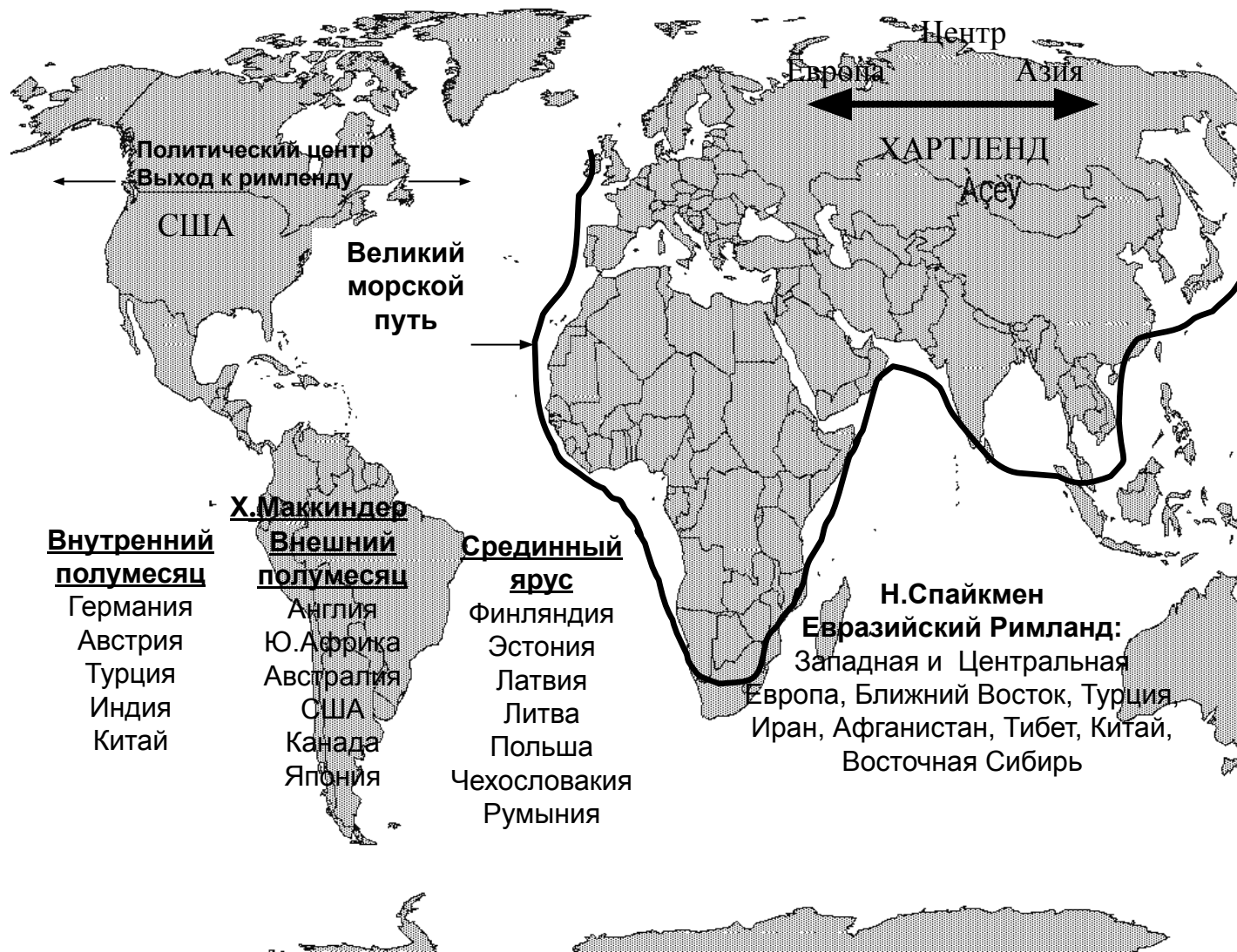


- Важнейшим объектом борьбы «суши» и «моря» является rimland ("береговая зона"). От контроля над rimland ход и исход борьбы зависит решающим образом. Rimland представляет собой составное пространство, которое потенциально несет в себе возможность быть фрагментом либо талассократии, либо теллутократии. Это наиболее сложный и насыщенный культурой регион.

В ходе и после второй мировой войны на авансцену геополитических изысканий выходят американские геополитики Николас Спайкмен и Самуил Коэн. Их предшественником был контр-адмирал ВМФ США Альфред Мэхен, книга которого «Влияние морской мощи на историю», выдержавшая многие десятки изданий, утверждала господствующую роль морской мощи в истории.

В работах американских авторов геополитические приоритеты, в отличие от взглядов Х.Маккиндера и К. Хаусхофера, переносятся с континентальных держав на морские. Более того, А.Мэхен рассматривает уже Соединенные Штаты как выдвинутый далеко на запад аванпост европейской цивилизации. Он предсказал, по существу, перспективу столкновения интересов с одной стороны США, Англии, Германии и Японии, с другой России и Китая, а также соответствующего оформления противостоящих друг другу союзов.

# ГЛОБАЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ Х.МАККИНДЕРА-С.КОЭНА



## С.Коэн. 1964 г. Геостратегические регионы:

### 1. “Зависящий от торговли морской мир”

США и его морское кольцо, включая:  
**геополитические регионы:**

- а) Англо-Америку и Карибский бассейн;
- б) Морскую Европу и Магриб;
- в) Удаленную от континента часть Азии и Океанию.

### 2. “Евразийский континентальный мир”

- А) Русский хартленд и Восточная Европа
- Б) Восточно-Азиатская континентальная часть

Идеи Мэхэна были восприняты во всем мире и повлияли на многих европейских стратегов. Даже сухопутная и континентальная Германия в лице адмирала Тирпица приняла на свой счет тезисы Мэхэна и стала активно развивать свой флот. В 1940 и в 1941 году две книги Мэхэна были изданы и в СССР.

Но предназначались работы Мэхэна в первую очередь Америке и американцам. Мэхэн был горячим сторонником доктрины президента Монро (1758-1831), который в 1823 году декларировал принцип взаимного невмешательства стран Америки и Европы, а также поставил рост могущества США в зависимость от территориальной экспансии на близлежащие территории. Мэхэн считал, что у Америки "*морская судьба*", и что эта "*Manifest Destiny*" ("*Проявленная Судьба*") заключается на первом этапе в стратегической интеграции всего американского континента, а потом и в установлении мирового господства.

Надо отдать должное почти пророческому видению Мэхэна. В его время США еще не вышли в разряд передовых мировых держав, и более того, не был очевиден даже их "*морской цивилизационный тип*". Еще в 1905 году Макиндер в статье "*Географическая ось истории*" относил США к "*сухопутным державам*", входящим в состав "*внешнего полумесяца*" лишь как полуколониальное стратегическое продолжение морской Англии.

В книге "Заинтересованность Америки в Морской Силе" Мэхэн утверждал, что для того, чтобы Америка стала мировой державой, в своей геополитике она должна :

- 1) активно сотрудничать с британской морской державой;
- 2) препятствовать германским морским претензиям;
- 3) бдительно следить за экспансией Японии в Тихом океане и противодействовать ей;
- 4) координировать вместе с европейцами совместные действия против народов Азии.



Независимо от Маккиндера Мэхэн пришел к тем же выводам относительно главной опасности для "морской цивилизации". Этой опасностью являются континентальные государства Евразии в первую очередь, Россия и Китай, а во вторую Германия. Борьба с Россией, с этой "непрерывной континентальной массой Русской Империи, протянувшейся от западной Малой Азии до японского меридиана на Востоке", была для Морской Силы главной долговременной стратегической задачей.

Фактически, основные векторы стратегии НАТО, а также других блоков, направленных на сдерживание СССР (концепция "сдерживания" тождественна стратегической и геополитической концепции "анаконды") ASEAN, ANZUS, CENTO являются прямым развитием основных тезисов адмирала Мэхэна, которого на этом основании вполне можно назвать интеллектуальным отцом всего современного атлантизма.

Если бы в СССР были ученые-геополитики подобного уровня (а в России они были – А.Вандам), если бы все руководители имели соответствующую геополитическую подготовку (а И.Сталин имел), то скорее всего вопиющих геополитических ошибок (конфликт Хрущева с Китаем, ввод войск в Афганистан, объятия Горбачева и Ельцина с Западом, утрата военных баз в Сомали, Вьетнаме, Кубе и т.д.) не было бы.



Геополитический потенциал - сравнительные возможности данной страны в глобальном, геополитическом соперничестве на планете, в реализации геополитических интересов.



Геополитический потенциал страны зависит от:

- размеров и особенностей территории, ее расположения на планете, природных богатств страны,
- экономического, демографического, научно-технического, интеллектуального потенциалов страны,
- достигнутого политического, экономического и культурного влияния на другие страны,
- возможностей использования мировых ресурсов и коммуникаций и контроля над ними,
- возможностей контроля мировой кредитно-финансовой системы,
- военной мощи страны.

В своих книгах "Американская стратегия в мировой политике" и "География мира" Спайкмен выделяет 10 критериев, на основании которых следует определять геополитическое могущество (геополитический потенциал) государства. Это развитие критериев, впервые предложенных Мэхэном. Они таковы:

- 1) Поверхность территории**
- 2) Природа границ**
- 3) Объем населения**
- 4) Наличие или отсутствие полезных ископаемых**
- 5) Экономическое и технологическое развитие**
- 6) Финансовая мощь**
- 7) Этническая однородность**
- 8) Уровень социальной интеграции**
- 9) Политическая стабильность**
- 10) Национальный дух**

Основой своей геополитической доктрины Спайкмен сделал не столько геополитическое осмысление места США как "Морской Силы" в целом мире (как Мэхэн и, возможно, потому, что это уже стало фактом), сколько необходимость контроля береговых территорий Евразии: Европы, арабских стран, Индии, Китая и т.д. для окончательной победы в дуэли континентальных и морских сил. Если в картине Маккиндера планетарная дуальность рассматривалась как нечто "вечное", "неснимаемое", то Спайкмен считал, что контроль над rimland со стороны "морских держав" приведет к окончательной и бесповоротной победе над сухопутными державами..

Фактически, это было предельным развитием «доктрины анаконды» Мэхэна.

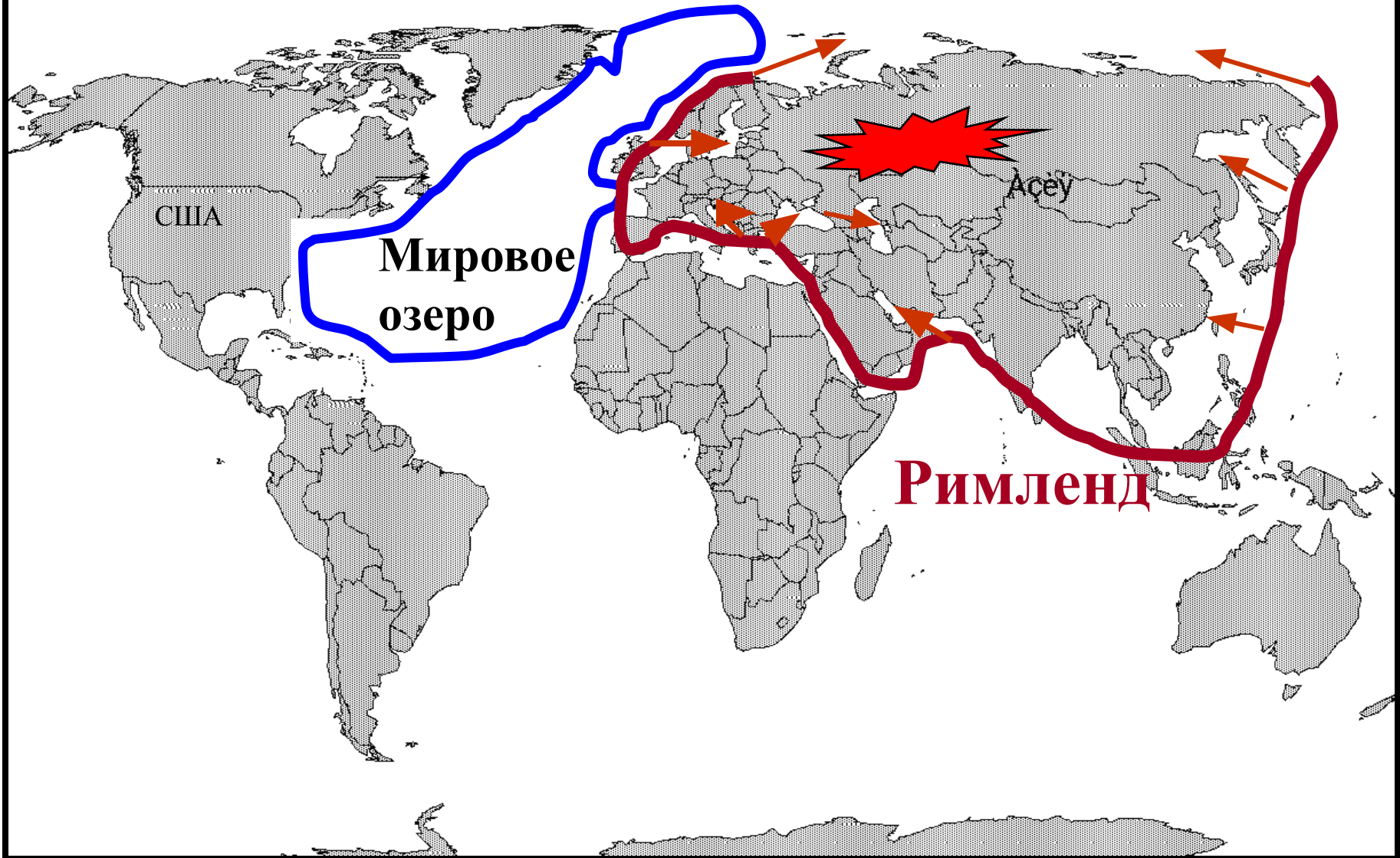
Спайкмен лишь придал ей законченную форму.

Победа США как "Морской Силы" в холодной войне продемонстрировала геополитическую прозорливость Спайкмена, которого можно назвать

"архитектором мировой победы либерал-демократических стран" над Евразией.

Но окончательна ли она, и над всей ли Евразией? – это еще вопрос открытый!

**Геополитическая модель А.  
Мэхэна-Н.Спайкмена**



Следует отметить, что идеи Х.Маккиндера, К.Хаусхофера, А.Мэхена, Н.Спайкмена и С.Козна в той или иной степени были использованы лидерами стран Запада при создании блока НАТО, который противопоставлялся Советскому Союзу, странам Восточного блока. На основе идей А.Мэхена строилась политика обеспечения контроля США над мировыми морскими путями, что должно было обеспечить доминирующую роль США в мире.



Идеи Н.Спайкмена стали одним из источников "политики сдерживания" США и НАТО, формирования «политики реализма» США, делающей упор на силовой вариант решения международных конфликтов, реализации целей внешней политики США.

# ОСНОВНЫЕ ВЕКТОРЫ СОВРЕМЕННОГО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО СОПЕРНИЧЕСТВА



США

РОССИЯ

США

ЕС

США

КИТАЙ

СИСТЕМА ПРОТИВОРЕЧИЙ И  
ВЕКТОРЫ  
СОТРУДНИЧЕСТВА В Европе

АТЛАНТИЧЕСКАЯ  
ЦИВИЛИЗАЦИЯ

ИСЛАМСКАЯ  
ЦИВИЛИЗАЦИЯ

# Основные геополитические ценности и интересы

(из них вытекают цели и планы субъектов современной геополитики)



Главной целью и главным смыслом геополитики Запада всегда было и остается одно – захватить Россию, а если нет возможности захватить – расчленить, воспрепятствовать росту ее могущества. При этом не имело значения, была ли Россия княжеской, имперской советской и даже либеральной, называлась ли она Русью, Московией, Россией, Советским Союзом или Российской Федерацией.

Основные средства достижения этой цели:

- Военные нашествия;
- Разжигание межнациональной розни;
- Подготовка и организация революций, переворотов и т.п.;
- Поддержка сепаратистов, экстремистов, террористов и т.п.;
- Подрыв экономики;
- Подрыв духовных основ;
- Внедрение и использование «агентов влияния» в высших эшелонах власти.



Следует отметить, что Крым, Кавказ и Черное море всегда находились в одной геополитической связке. Крымские и кавказские войны велись по единому замыслу, в рамках общей стратегии уничтожения России. И цель западных держав и в прошлом, и в настоящем заключалась в том, чтобы воспрепятствовать укреплению позиций России на Черном море и в Средиземноморье. Для России же отстаивание своих позиций в Черном море, поистине, было вопросом жизни и смерти. Героическая оборона Севастополя в Крымской войне 1853 - 1856 года сорвала планы европейских держав отнять у России Крым и все принадлежавшие ей берега Черного моря.

Положение Крыма в центре Азово-Черноморского региона, близость к проливам из Черного в Средиземное море, контроль Керченского пролива, а также его относительная обособленность от материка делает полуостров наиболее ценной с геополитической точки зрения территорией всего Причерноморья.

Крым - важнейший плацдарм для контроля Черного и Азовского морей и Кавказа (бухта Севастополя, Донузлав, аэродромы, позиции ракет).

"Природа распорядилась так, что Севастополь занимает доминирующее положение в Черном море, нависая над угрожаемым направлением вторжения - проливом Босфор. Более того: все основные направления равноудалены от Севастополя, и силы, базируясь здесь, могут держать под контролем весь регион» (адмирал Калинин).

Полуостров Крым интересен не только своим выгодным геополитическим расположением, но и **климатическими условиями**.

Особую геополитическую ценность Крым представляет для США. Нельзя было допустить захват Крыма нашим основным геополитическим соперником! Это резко повысило бы возможности США по сдерживанию России.

Крым был важен для США и с точки зрения препятствий реализации новых маршрутов транспортировки газа из России в ЕС, т.е. влияния на отношения России и ЕС.

Климатические условия в Крыму гораздо благоприятнее для выращивания наркосодержащих растений, нежели в Афганистане.

В 1997 году США официально объявили Черноморско-Каспийский регион зоной своих особых энергетических интересов, как альтернативный региону Персидского залива. В составе Совета национальной безопасности при президенте США был создан специальный отдел, введена должность специального советника президента и госсекретаря по проблемам Черноморско-Каспийского региона, а в составе ЦРУ создано специальное оперативное подразделение по отслеживанию политических процессов в причерноморских и прикаспийских странах.

# ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ США В ЕВРАЗИИ

1. Предотвращение появления и сдерживание роста мощи основных геополитических соперников через провоцирование конфликтов между цивилизациями Евразии, особенно между ЕС и РФ, между православием и исламом, между Китаем и Россией.

2. Внедрение военных баз в самом центре Азии, их сохранение в Европе.

3. Установление контроля над мировыми энергоресурсами, особенно над нефтью и газом, над путями их транспортировки.

4. Сохранение американского господства над Саудовской Аравией, следовательно, возможности влиять на исламский мир.

5. “Преодоление” финансово-экономического кризиса, грозящего обвалом, сравнимым с 1929 г. посредством применения военной силы и милитаризации экономики.

6. Подавление сопротивления установлению «нового мирового порядка» и движений против глобализации.

В 1997 году Збигнев Бжезинский определил главное направление американской геополитики так - контроль над Евразией, или над 75% населения Земли, над 60% экономических и природных ресурсов. Для этого надо ослабить потенциальных соперников: Европу, Россию и Китай, и предотвратить любой Союз между ними.

*Эти интересы США позиционируют как жизненно важные.*  
В действительности «война с терроризмом», развязанная США после 11.9.2001, реализует указанные геополитические интересы (цели).

«Мы будем поддерживать таких партнеров как Грузия, Молдавия и Украина, чтобы они могли лучше работать совместно с США и НАТО, а также сами обеспечивали свою обороноспособность».

СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США,  
ФЕВРАЛЬ 2015 год.

В числе многих важных геополитических проблем, которые обсуждались и обсуждаются российской научной общественностью, изучающим геополитику нужно обратить внимание на следующие.

**Во-первых**, проблема нашей культурной и геополитической идентичности. Кто мы? Европейцы или азиаты? Россия рассматривалась как страна, расположенная как в Европе, так и в Азии.

Но большинство российских геополитиков настаивало на самобытности России, ее коренных отличиях от Запада. Более того, многие подчёркивали, что Россия - это не окраина Западной Европы, а наследница великих империй. И.Данилевский и Ф.Достоевский полагали, что Россия как уникальная страна противостоит прогнившему Западу. Европа, по их мнению, чужда и даже враждебна России, т.к. католицизм и протестантизм взяли от Рима рационализм, подчинение только рассудку, бездуховному расчёту, а православие чисто, цельно, соответствует духовности человека. Россия выше Запада. Для России разрушительна пересадка западничества. Но и Запад не приемлет Россию.

*Н.Ф.Федоров писал: что Запад, употребляя исламизм как орудие, силится нанести удар славянству, которое своей же грудью защитило тот же Запад. И как только будет разбита эта грудь, исламизм, не опасаясь более России, сбросит с себя оковы Запада... затем по трупу России исламизм шагнет к самому Западу.*

Исключительность России по сравнению с Западом они видели в различных факторах. В их числе: громадность территории, наличие общины, т.е. особого типа общественных связей, закрепляющих родовой быт и коллективистскую психологию, особая роль государственности во всех сферах общественной жизни огромной страны, в мессианском общественном сознании ("два Рима пали, третий Рим - Москва, а четвертому не бывать") и некоторые другие.



**Мы и Европа, мы и Азия.  
Мы – сочетание начал.  
Судьбы такой своеобразие,  
Наверно, каждый замечал.  
Мы не разрознены на атомы,  
Воюя каждый за себя.  
Трудяги, пахари, солдаты мы.  
Один народ, одна семья.  
Мы не враги разнообразия,  
Но общность – общий наш  
удел.  
Наш древний этнос – Евро-  
Азия  
В многовековье поседел.  
Как реки, в нем сливались  
нации,  
Своим покорные гербам**

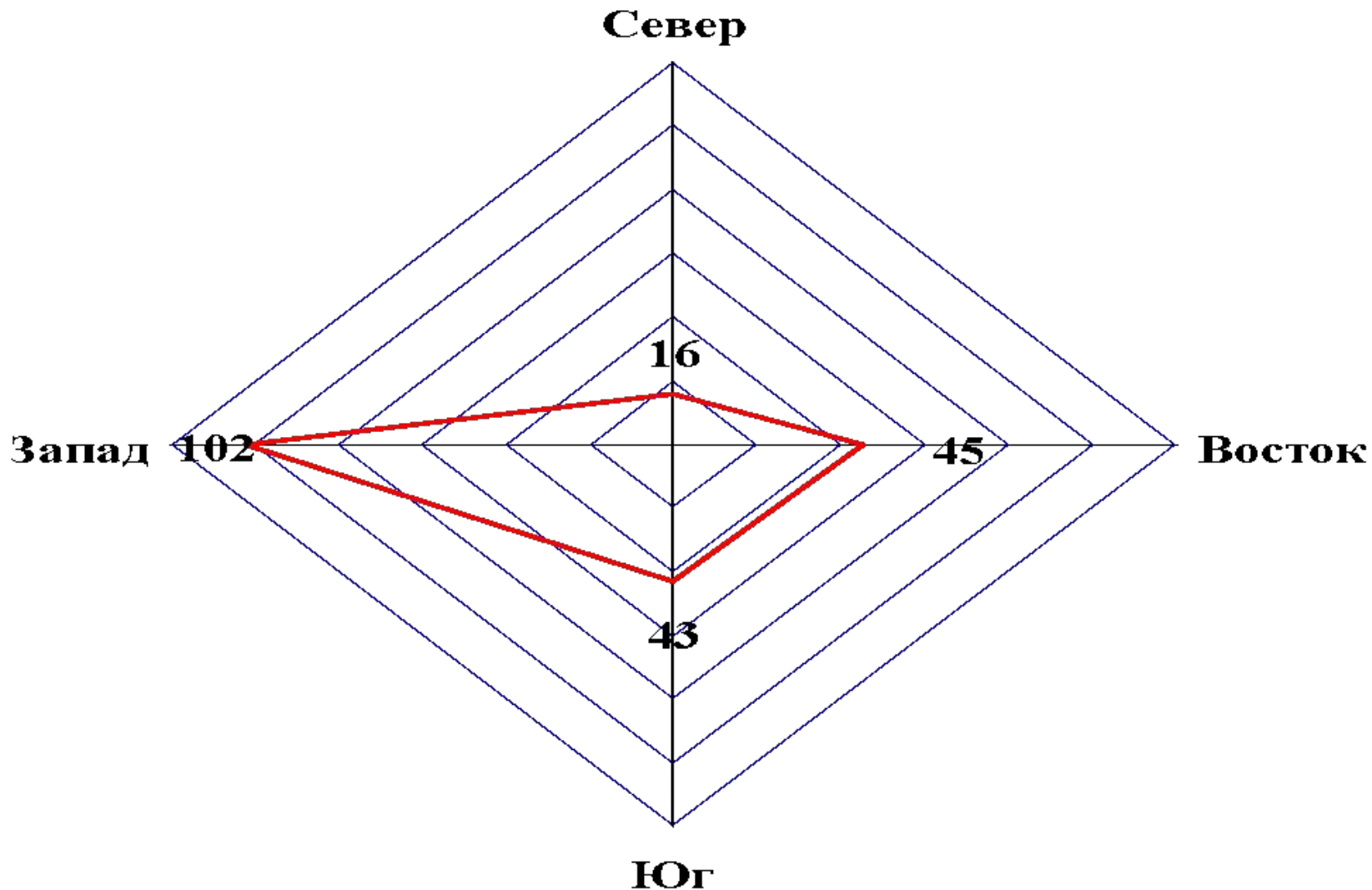
**Камзолы лопались расшитые  
На мощном теле Русь-Земли.  
И уходили прочь разбитые  
Псы-рыцари и короли.  
И отправляла латы ржавые  
Под обогранный кровью лед  
Община, слитая с державою,  
Держава, вросшая в народ.  
Себе не льщу ни в коем разе я,  
Что всепобедна наша рать.  
Но общность эта, Евро-Азия  
Себя заставит уважать!**

**А. Осенев (Лукьянов)**

**Во-вторых**, проблема роли, которую играют в судьбах страны громадность территории страны, ее преимущественно равнинный ландшафт, суровые климатические условия. С.М.Соловьев писал о географической предопределенности России. Суровый климат предопределял отставание ее от Запада, но в тоже время приучал русских к упорству и труду. В.О.Ключевский отмечал, что природа России - это колыбель, которая держит в руках всю историю страны. И.Л.Солоневич считал, что "история России есть история преодоления географии России". По его мнению, бедность страны происходит не от плохого политического строя, а от географической обездоленности, от неумения хозяйничать на этой земле. И вряд ли, по его мнению, помогут тут революции.

**В-третьих**, проблема выбора союзников в обеспечении национальной безопасности, защиты суверенитета страны от иностранных захватчиков. Россия расположена на стыке различных цивилизаций. На Западе - это католическая и протестантская цивилизация. На Юге - это мусульманский мир. На Востоке - конфуцианство и синтоизм. Границы России выходят к трем мировым океанам. Через ее территорию не раз прокатывались нашествия различных захватчиков и оккупантов со всех трех сторон. Только в 18-19 веках Россия была в состоянии войны 138 лет, пережила 37 войн. Примерно столько же лет воевала Россия в 19 – 20 веках. Психология окружения врагами не раз проявляла себя в общественном сознании россиян. Известный русский историк С.М.Соловьёв отмечал, что Россия была окружена многими народами, некоторые из них могли быть только или врагами, или рабами, и их невольно приходилось покорять.

# Распределение войн России по геополитическим направлениям с 1000 по 2000 гг.



# Важнейшие (первоочередные) задачи НАТО

## Декларируемые:

- поддержание стабильности в Евроатлантическом регионе;
- проведение консультаций по проблемам безопасности;
- сдерживание и защита от любой угрозы агрессии против любого из государств-членов НАТО;
- эффективное предотвращение конфликтов и активное участие в кризисном регулировании;
- содействие развитию всестороннего партнерства, сотрудничества и диалога с другими странами Евроатлантического региона;

## Реальные:

- осуществление поэтапного приема новых членов в НАТО;
- постепенная интеграция стран Восточной Европы и СНГ в ЕС и НАТО;
- демилитаризация Калининградской области РФ с одновременной ее экономической и гуманитарной интеграцией в пространство ЕС;
- ядерное разоружение Российской Федерации, создание экономических и организационных условий, финансовых и политических механизмов для демилитаризации России;
- дальнейший демонтаж военно-промышленного комплекса Российской Федерации и вытеснение российских вооружений с мирового рынка;
- втягивание российских вооруженных сил в международные конфликты преимущественно на территории государств-участников СНГ;
- содействие обострению отношений России с рядом пограничных государств;
- управляемая и дозируемая дезинтеграция российского политического и экономического пространства.

"С окончанием холодной войны у НАТО появилась одна главная и четкая цель: обеспечить свое существование, не допустив возвращения политического влияния России в Центральную Европу".

Сэмюэль Хантингтон

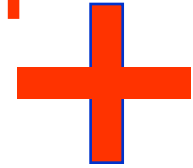
**В-четвертых**, проблема зависимости государственного строительства от геополитических факторов (огромность территории, многочисленные войны как справедливого, так и несправедливого характера, многонациональность и многоконфессиональность России всегда предъявляли особые требования к государственному устройству).

В.Ключевский считал, что влияние международного положения России на её внутренний строй было огромно. Перенапряжение внешних усилий страны приводило к тому, что, по его выражению, "государство пухло, а народ хирел".

Многие отечественные геополитики полагают, что только сильное государство может обеспечить порядок на огромной территории страны, мобилизацию необходимых ресурсов для поддержания национальной безопасности.



# НОВАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИИ



1. Потеря 25% территории, в том числе и «высокого качества».
2. Потеря почти половины населения.
3. Потеря значительной части экономического и научно – технического потенциала.
3. Сдвиг на Северо-восток в Азию.
4. Сокращение географического пространства, выхода к морям.
5. Появление новых государств на путях выхода на Запад.
6. Около 25 млн. русскоязычного населения оказалось за рубежами России.
7. Потеря влияния во многих странах, граничащих с Россией
8. Демографический кризис.
9. Отвлечение больших сил для обеспечения безопасности страны на южных границах с характерной для них нестабильностью.

Россия сохраняет следующие ресурсы:

1. **Территориальный.** Национальное богатство оценивается в 340 – 380 трлн. долл. Крупный экспортёр нефти и газа.
2. **Коммуникационный.** Самые развитые системы транспортировки углеводородов и электроэнергии.
3. **Ракетноядерный.** Равнозначный США.
4. **Образовательно – культурный.**
5. **Космический.**
6. **Ресурс исторической памяти** народа, его исторических традиций великой державы.



**Если наша страна желает остаться субъектом геополитики, то она должна, просто обязана четко сформулировать свои национальные геополитические интересы, хранить и укреплять геополитический потенциал их обеспечения, в особенности военную мощь, настойчиво, умно и на приоритетной основе отстаивать эти интересы во всех своих международных отношениях.**



**В современном мире считаются только с силой, а она основывается на современных, передовых: экономике, науке, технологиях, образовании.**



**«Слушая американского президента, я окончательно убедился, что в деловых отношениях между двумя государствами логика и чувства значат очень мало, что здесь ценится тот, кто может схватить и удержать захваченное; и если Франция хочет занять прежнее место, она должна рассчитывать только на себя».**

**Шарль Де Голль**

*(Цит. по Молчанов Н. Генерал Де Голль. М. 1975г. С. 235.)*

# ОСНОВНЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

**1. Сохранение, сбережение народов России, особенно русского народа.**

**2. Сдерживание устремлений основных геополитических соперников**

**построить однополярный мировой порядок.**

**3. Обеспечение военной безопасности, противодействие созданию военных баз США и НАТО вблизи границ РФ. Сохранение паритета безопасности со США.**

**4. Сохранение и расширение влияния и на постсоветском пространстве.**

**5. Сохранение контроля над энергоресурсами шельфа Северного Ледовитого океана, над путями транспортировки нефти и газа Прикаспийского региона.**

**6. Установление партнерских, дружественных и союзнических отношений с другими странами, особенно с соседями. Развитие добрососедских отношений с Китаем, ЕС и со странами исламского мира.**

**7. Восстановление научно-технического и экономического потенциалов, преодоление последствий финансово-экономического кризиса.**

**8. Пресечение деятельности сепаратистов, террористов и наркодельцов**

**9. Сопrotивление западнизации, поддержка глобализации как интеграции различных культур, цивилизаций, экономических укладов.**

**10. Сохранение территориальной целостности страны.**

**11. Укрепление суверенитета, политической и экономической независимости.**

## Литература для изучения геополитики:

1. Геополитика. Учебник.- М.:РАГС, 2007
2. Василенко И.А. Геополитика. -М.:Гардарики, 2007.
3. Геополитика. Антология. -М.: Ак. Проект, 2006.
4. Гаджиев К. С. Геополитические горизонты России: контуры нового миропорядка.- М.: Экономика, 2007.
5. Дергачёв В.А. Геополитика. -М.: ЮНИТИ, 2004.
6. Лужков Ю.М. Возобновление истории. Человечество в 21 веке и будущее России. -М.: МГУ, 2002.
7. Геополитика. Хрестоматия. –М.:Интер, 2007.
8. Дугин А. Основы геополитики.-М.: Арктогея, 2000.
9. Примаков Е.М. Мир без России/ К чему ведёт политическая близорукость? М. «Российская газета» 2009.
0. Бжезинский Зб. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. - М.: Международные отношения, 2005.
1. Дугин А. Основы геополитики. 2-е изд. – М., Арктогея-центр, 2000.
2. Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Ладомир, 2002.
3. Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. – М.: Алгоритм, 2003.
4. Швейцер П. Победа. Секретная стратегия администрации Рейгана, которая ускорила распад Советского Союза. –Минск, СП «Авест», 1995.
5. - Тюшкевич С.А. Новый передел мира. – М.: Изд-во Проспект, 2003.

## Четвертый учебный вопрос:

Возможные направления влияния борьбы политических идеологий на мировоззрение и ценностные основания деятельности сотрудников органов безопасности.



# Идеология

Аксиологический  
компонент: ценности,  
интересы, идеалы, цели  
(оценочность)

+

Гносеологический  
компонент: знания  
(рациональность,  
научность или  
квазинаучность )

**Политическая идеология** - научно обоснованная система идей, взглядов, положений, в которой сформулированы и публично представлены *интересы*, цели, планы субъекта политики: государства, социальной группы, класса, нации и др.

В отличие от науки, чьей задачей является поиск объективной истины, идеология по сути не может не быть субъективной. Она стремится овладеть массовым политическим сознанием, объединить и сплотить людей на основе общих ценностей. Но шкала ценностей всегда «привязана» к определенному субъекту, действующему в определенных условиях. Идеология обеспечивает ценностное восприятие, осмысление, выражение групповых и общественных политических интересов, приучает к анализу социально-политических явлений и процессов через призму определенных интересов и политических целей. Идеология может и маскировать подлинные интересы и цели господствующих групп (так называемых элит).

Соединить в одной концепции научность (объективность) и ценностную ориентированность (субъективность) не просто. Это возможно, если в идеологии научно обосновываются интересы большинства народа, создающего реальные ценности, занимающегося общественно полезным трудом.



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ

«Каждая страна, ее народ, имеют свою идеологию.... Нация только тогда добивается успеха, когда ее идеология внутренне согласованна, обладает свойством адаптации, а дистанция между господствующей идеологией и действительной практикой институтов страны минимальна».

Дж. Лодж.

«Плохо, если у человека нет ничего такого, за что он готов умереть».

Л.Н. Толстой

«Старая идея даже тогда, когда она не более, как слово, звук, мираж, обладает магической властью, способной еще подчинять нас своему влиянию».

Г.Лебон.

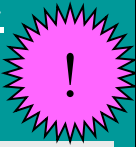
**“Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной”.**

**“В Российской Федерации признается идеологическое многообразие”.**

Конституция РФ. Ст. 13.

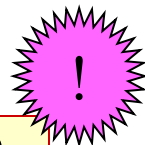


# США и Запад не отказались от «холодной войны» с Россией



- В США и НАТО принята концепция “информационной войны”, реализация её основных положений осуществляется и против России, личного состава ее армии и флота, других силовых органов (служб).
- Несмотря на все уступки, Россию продолжают “воспитывать” по поводу «недемократичности», «прав человека», «неадекватного» применения силы в Чечне, Южной Осетии, теперь Сирии, «подрыва энергетической безопасности стран НАТО», теперь подрыва стабильности Украины, даже агрессии, .
- Сохраняются двойные стандарты в оценке политики России и других государств (по результатам выборов, правам человека, распространению ОМП, отнесению к террористам или «борцам за свободу» и т.д.).
- Сохраняются тенденциозность и прямая ложь в изображении внутренних событий в России, Беларуси, Украине.
- Сохраняются поддержка и даже подкуп отечественных общественных организаций и СМИ, действующих в унисон с американскими интересами. Поддержка радикальной оппозиции (в том числе и финансовая).
- Западные и “прозападные” СМИ крайне тенденциозно относятся к патриотически настроенным политическим лидерам и движениям, а также к тем, кто выступает за интеграцию СНГ (объединение с Беларусью и т.п.).
- В вещании на Россию западных и “прозападных” СМИ продолжают широко использоваться аморальные и провокационные приемы, методы, присущие только ИПП с неприятелем.
- Освещение событий 2008 г.в Южной Осетии, сейчас в Украине и в Сирии западными СМИ – явно управляемая из единого центра операция.
- Вмешательство в электоральные процессы (выборы в Гос.Думу, выборы Президента РФ)

# Проблема высших ценностей, образующих смысл жизни



## Коллективизм (альтруизм, аскетизм):

- Истина (правда)
- Добро
- Красота

«В чем сила, брат?»



Не в силе бог,  
а в правде.



## Индивидуализм

### М (эгоизм, гедонизм):

- Богатство (деньги)
- Власть
- Слава

- Солидарность
- Справедливость (эгалитаризм, социализм в разных формах)

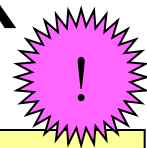
- Конкуренция
- Право «сильного» (элитаризм, капитализм, социал-дарвинизм)

## Приоритет морали

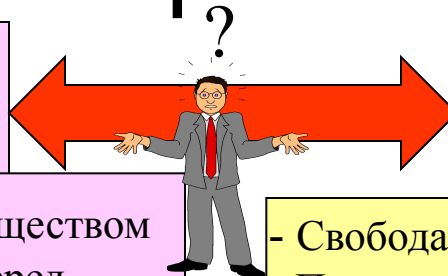
## Приоритет права

Фридрих фон Хайек, теоретик рыночной экономики, сказал еще в 1984 году, что для существования либерального общества необходимо, чтобы люди освободились от некоторых природных инстинктов, среди которых он особо выделил инстинкты солидарности и сострадания.

# Основной вектор идеологических битв современности



## Социалистическая идеология



## Идеология либерализма

- Ответственность личности перед обществом
- Приоритет обязанностей личности перед обществом и нравственных норм
- Приоритетность общих интересов, ценностей и целей, общей выгоды (коллективизм)
- Общественная собственность
- Солидарность, взаимопомощь
- Общественное (государственное) регулирование экономики
- Производство реальных ценностей
- Борьба с эксплуатацией, социальным паразитизмом, спекуляцией и т.п.
- Идеологический централизм
- Приоритет государства (этатизм, социальное государство)
- Реальное равенство, справедливость, эгалитаризм

**Абсолютизация справедливости и равенства**

- Свобода личности
  - Приоритет прав личности и права (разрешено все, что не запрещено законом)
  - Приоритет личных интересов и целей, личной или корпоративной выгоды, личного успеха (индивидуализм)
  - Частная собственность
  - Свобода конкуренции
  - Свобода предпринимательства, невмешательство государства в экономику
  - Рынок, торговля
  - Эксплуатация, спекуляция – это нормальный бизнес
  - Идеологический плюрализм
  - Приоритет гражданского общества (правовое государство)
  - Равенство прав, элитаризм, право сильного (успешного), социал-дарвинизм
- Абсолютизация прибыли, эффективности, успешности и неравенства**

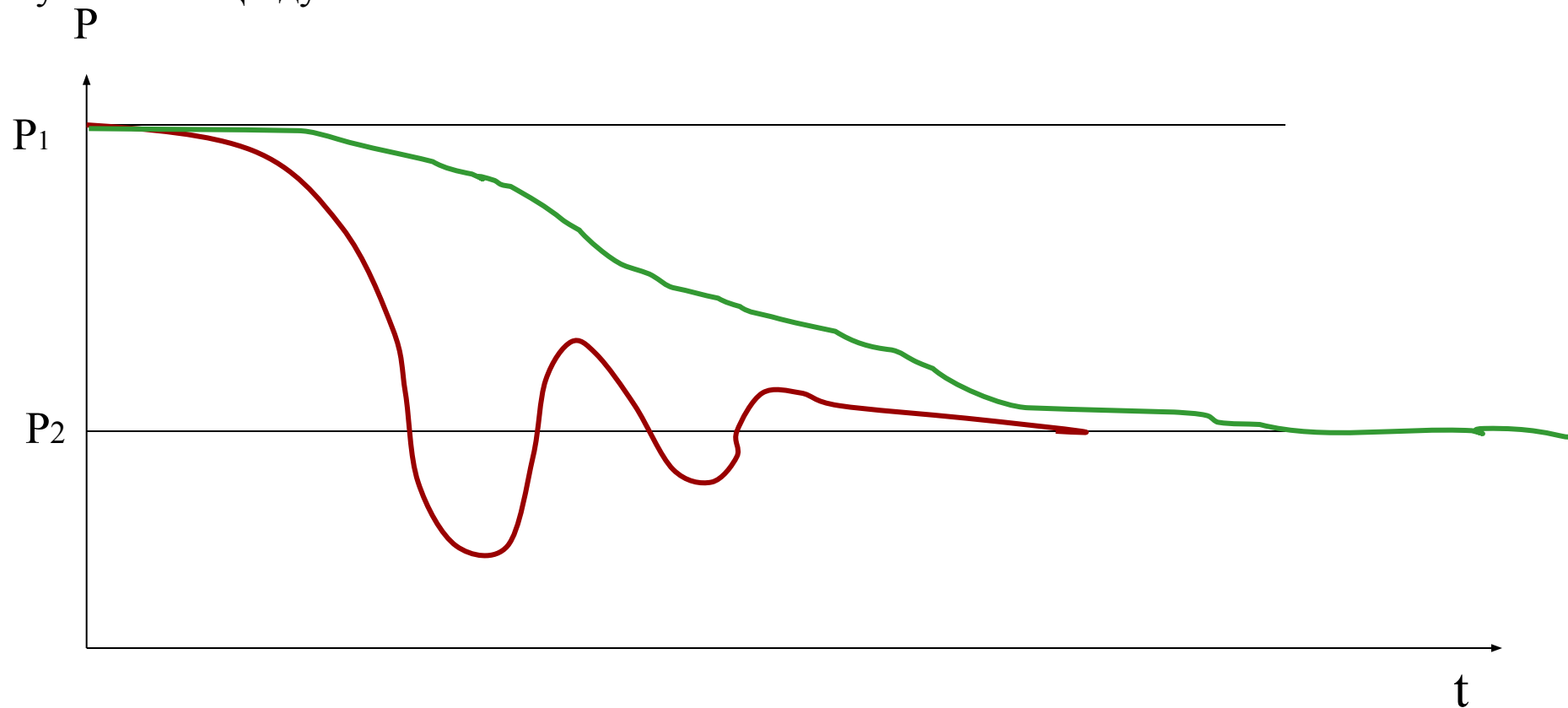
Российской государственной власти следует искать разумное сочетание индивидуализма и коллективизма, частного (личного) и общественного, либерализма и социализма, т.е.:

- свободы личности и ее ответственности перед обществом, прав личности и ее обязанностей перед обществом;
- частной и общественной собственности;
- конкуренции и солидарности;
- торговли, посреднической деятельности и производства реальных ценностей, «виртуальной» и реальной экономики;
- гражданского общества и государства;
- ориентации экономики на прибыль, частную эффективность и на справедливость, общественную эффективность.



Общественное все же должно иметь разумный приоритет перед частным. Аристотель говорил, что «целое больше, чем сумма частей». Общество как социальная система есть более высокая ступень прогрессивного развития (самоорганизации) людей. Прогресс есть стремление к более тесному *единству* все более широкого *разнообразия*. Человек – существо общественное и ребенок становится человеком только в обществе. Как семейные ценности выше личных, так и общественные выше частных.

К сожалению, переходный процесс в нашей стране, как это часто бывает, пошел по траектории, характерной для динамических систем с перерегулированием и слабым демпфированием, т.е. с «перегибом». Страна слишком резко «качнулась» в сторону крайнего либерализма и теперь просто вынуждена возвращаться к рациональному общественному устройству, сочетающему позитивные стороны капитализма и социализма, но с определенным приоритетом интересов социума, как это имеет место в большинстве стран Европы (Швеция, Норвегия, Финляндия, Германия и др.). Вполне возможно, что этот перегиб был необходим. «Не перегибнешь – не выпрямишь» - учил Мао-Цзедун.



## **Основные идеи (мифы), которые внедрялись и внедряются в политическое сознание России:**

- Выход из создавшегося в стране положения только в более тесной интеграции с Западом, в максимальной открытости экономики.
- Основная угроза существованию России исходит из исламского мира и международного терроризма. США и НАТО - партнеры. Страны СНГ - обуза.
- России - второстепенная держава. Русские как государствообразующая нация другие коренные народы России должны смириться с этим положением.
- Мощные армия и флот, особенно океанский, не только обременительны для страны, но и являются основным препятствием для быстрого развития экономики.
- Ядерное оружие охраняется плохо, может попасть в руки террористов, поэтому его надо взять под международный (американский) контроль.
- Все культурные люди, особенно властная элита России, должны порвать с "нецивилизованной" национальной культурной традицией и западнизироваться т.е. принять западные политические, правовые, духовно-культурные ценности как «высшее достижение цивилизации».
- Социальное государство и все то, что ему сопутствует в области культуры и морали (солидарность, сострадание, покровительство слабым, их защита) – это препятствия на пути экономического роста и должны быть ликвидированы.
- Политическая жизнь и право должны быть устроены по американскому образцу, поскольку это - «идеал демократии».
- В России должны быть утверждены рыночные "правила игры", установленные в "цивилизованном мире", должна быть обеспечена полная рыночная свобода, особенно свобода перелива капиталов и действий международных финансовых спекулянтов.
- Главная ценность для личности и общества – деньги.

**Збигнев Бжезинский, словно ворон, кружащий над русской бедой, каркает: «Россия — лишняя страна!»; «Россия будет раздроблена и под опекой!» «Новый мировой порядок будет строиться на обломках России, за счет России и против России!»**

В бизнес-среде и политике России популярен социал-дарвинизм. Более того, и государственные чиновники высшего ранга нередко публично воспроизводят социал-дарвинистские идеи. Так, «естественным» порядком вещей пытаются объявить то, что «сильные» («виннеры» - умные, пробивные, активные) эксплуатируют «слабых» («лузеров», «лохов» и т.п.), пользуясь их неинформированностью, необразованностью, доверчивостью, наивностью и т.п.

В России имеет место явный перекоп в распространении торгово-посреднического, спекулятивного и ростовщического «бизнеса» – он доминирует. Есть данные, что до 75-80 процентов совокупной прибыли в российской экономике приходится на торгово-посреднические операции (нормой считается, если до 65-80 процентов прибыли получают в сфере реального производства товаров и услуг).

В России посредники зачастую не устанавливают, а *блокируют, насильственно разрывают* естественно возникающие связи между агентами рынка. Довольно часто посредники являются монополистами - азербайджанцы на продовольственных рынках, армяне в дорожном строительстве, уполномоченные банки и пр. Они непреодолимой стеной встают между производителями и покупателями, сдирая и с тех и с других процент за свою зачастую общественно бесполезную, паразитарно-хищническую деятельность, навязанную насильно с попустительства, а зачастую и при участии государственной власти.

По мнению многих экономистов, в России господствует псевдорынок, где цены и товарные потоки управляются уже не Госпланом, еще не соотношением предложения (производителями) и спроса (потребителями), а коррумпированным чиновничеством, криминалом и посредниками. Весьма примечательно, что бесчисленные фирмы-посредники не создают внутри страны конкурентной атмосферы и работают не на понижение, а на повышение внутренних цен.

## Стратегия борьбы США с СССР в “холодной войне” второй половины XX века:

- Идеологический разгром СССР через демонизацию "империи зла" и развернутую пропаганду западных ценностей и достижений;
  - Технологический разгром на волне информатизации, недопущение второй индустриализации России посредством технологической изоляции, научно-технической дезинформации и пр.;
  - Экономический разгром через гонку вооружений и пресечение (затруднение) экспорта энергоресурсов, дававших СССР 80 % валюты;
  - Политическое разложение через деятельность агентов влияния, стимулирование и тайную поддержку межклановых столкновений, межнациональных и межрелигиозных противоречий, особенно стимулирование антисоветскости исламского экстремизма.
- Духовно-культурная западнизация.

## Суть стратегии «холодной войны» продолжает реализовываться и применительно к “демократической” России:

- в идеологии акцент сделан на отступление от демократии и криминализацию Российского государства;
- в науке, технологии - на затыкание последних возможностей в высоких технологиях;
- экономике – на взятие под контроль главных артерий транспортировки нефти и газа, скупку ведущих предприятий через подставных лиц;
- в политике – на организацию и финансирование оппозиции, провоцирование и



Запад во главе со США, используя ВБ, МВФ, МБРР и другие аналогичные глобальные структуры, при поддержке прозападной части политической «элиты» в самой России, успешно проводил в 90-е годы и пытается продолжать против России *геополитическую операцию по неокolonизации*. Такая формулировка гораздо ближе к реальности, нежели чем «превращение России в сырьевой придаток Запада». Ведь помимо налаживания потока сырья и энергоресурсов, системно, «по единому замыслу и плану» решались другие задачи:



- через «плюрализацию» общественного сознания внедрялась и пропагандировалась идеология крайнего индивидуализма;
- целенаправленно «опускались» культура и образование;
- подталкивалась деиндустриализация страны и сокращение численности населения;
- ликвидировались возможности стать снова мощной державой, геополитическим соперником США;
- организовывалась и укреплялась зависимость от Запада по всем направлениям;
- делалось все, чтобы «элита» с детских лет получала компрадорское воспитание и образование на Западе и т.д., и т.п.

События последних лет показывают, что США и Запад не принимают Россию за равноправного партнера, несмотря на все уступки, начиная со времен М.Горбачева.

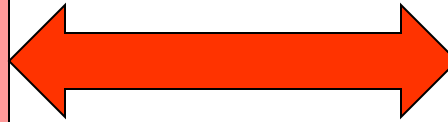
Все настойчивее проводится мысль – Россия должна смириться с положением

# Принципы, мотивы, цели и средства деятельности руководителей (политиков, государственных деятелей)



## Должные

- Ориентация на государственные, национальные интересы, забота об интересах большинства (народа страны, а не клана или семьи)
- Стремление служить государству, обществу, помогать людям, исходя из своих обязанностей и используя свои служебные возможности
- Поддержка и поощрение действительно лучших (производителей реальных ценностей)
- Честная конкуренция, борьба с другими точками зрения (за голоса избирателей, за доминирование в принятии решений и пр.)
- Единые моральные принципы
- Равенство перед законом



## Реальные (во многих случаях)

- Ориентация на карьеру или личное обогащение, интересы клана
- Стремление властвовать, забота о своих правах, использование служебного положения в личных целях
- Поддержка и награждение «нужных людей» (тех, кто имеет возможности содействовать карьере деньгами, влиянием на общественное мнение и т.д.)
- Устранение конкурентов любой ценой (интриги, провокации, черный PR, ПсО и т.п.)
- Двойная мораль
- «Закон – паутина, сквозь которую крупная муха прорвется, а мелкая застрянет»



Зная все это, стоит ли удивляться тому, что творит Запад на Украине? Смогут ли сотрудники спецслужб России умело противостоять замыслам США и НАТО, не имея глубоких знаний по данной тематике?

Устарело ли понятие «предал Родину»? Или прав герой фильма «Гараж» («предать вовремя – это не предательство, а предвидение»)?