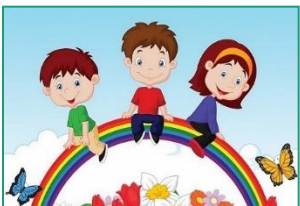


«Формирование непрерывной системы оценки качества образования: от детского сада до ЕГЭ»

*Фомина Н.Б., доцент кафедры ПТНО ИНО МГПУ,
ведущий научный сотрудник отдела оценки качества образования
ИУО РАО*





Форум -2017



ВСЕРОССИЙСКИЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ФОРУМ
ОБРАЗОВАНИЕ 2017
www.eduforumrussia.ru

1. Совместно со специалистами (методистами, разработчиками КИМ) создание **банка типовых календарно-тематических** планов по каждому предмету с включением кодов проверяемых элементов содержания
2. Главное направление: создание **банка диагностических и проверочных работ**
Разработка **программного обеспечения** оценки качества

Форум -2018



ВСЕРОССИЙСКИЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ФОРУМ
ОБРАЗОВАНИЕ 2018
www.eduforumrussia.ru



105613 г. Москва,
Измайловское шоссе, дом 71, к. 3 В,
[отель Best Western Union Vega ГК "Измайлово"](#)

О ФОРУМЕ	ПРОГРАММА	УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ	ПАРТНЕРАМ
	ПРОГРАММА III Всероссийский практический форум	Программные вопросы III Всероссийский практический форум «Образование 2018»	
		Оценка качества дошкольного образования	

Особенности формирования системы оценки качества образования: обновление нормативной базы



НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Новая цель: формирование единой системы оценки качества образования в Российской Федерации. ОСОКОО



Челябинск- ноябрь 2018 г.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Сергей Владимирович Станченко, к.ф.-м.н., директор ФГБУ ФИОКО
stanch@obrnadzor.gov.ru

Развитие внешней оценки. ЕСОКО



Единая система оценки качества образования

В настоящее время в Российской Федерации сформирована Единая система оценки качества образования (**ЕСОКО**).

Система оценки качества школьного образования в России в настоящее время является многоуровневой, состоящей из нескольких процедур. Первая важная процедура этой системы – национальный единый государственный экзамен (**ЕГЭ**).

Вторая важная процедура системы оценки качества образования – государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА-9), ключевой формой которой является основной государственный экзамен (**ОГЭ**).

Промежуточные срезы знаний обучающихся проводятся по разным предметам и в разных классах при помощи национальных исследований качества образования (**НИКО**) и всероссийских проверочных работ (**ВПР**).

Проект

МЕТОДОЛОГИЯ

и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся



НОВОСТИ

15.08.2018

Опубликован список школ, которые необъективно провели ВПР в 2018 году

★★★★★ (1240) Версия для печати

Я рекомендую 4

Твитнуть

Нравится 352



★★★★★ (6)

Около 3 тысяч школ вошли в перечень образовательных организаций, в которых по результатам статистического анализа выполнения Всероссийских проверочных работ (ВПР) 2018 года были выявлены признаки необъективности полученных результатов. Перечень таких образовательных организаций [опубликован на сайте Федерального института оценки качества образования \(ФИОКО\)](#).

Комплексный анализ собранных данных ВПР проводится Рособрнадзором второй год подряд. В прошлом году анализ выявил свыше 3 тысяч школ с необъективными результатами. Почти 850 образовательных организаций показывают необъективные результаты ВПР на протяжении двух лет – в 2017 и в 2018 году.

«К этим школам будет пристальное внимание, и мы надеемся, что таких школ станет меньше в следующем году», - заявил руководитель Рособрнадзора Сергей Кравцов на Байкальском образовательном форуме «Качество образования: диалог с обществом».

При анализе были отмечены образовательные организации, в которых результат выполнения ВПР оказался заметно выше среднего результата по региону. При этом школа не является лицеем или гимназией с углубленным изучением данных предметов, и полученные результаты не подтверждаются высокими баллами ЕГЭ у выпускников. Также анализировались средние проценты выполнения каждого задания учащимися: если в школе простые задания делают хуже, чем в среднем по региону, а сложные лучше, то это может свидетельствовать, что школьникам помогали справиться с более сложными заданиями.

ВПР представляют собой контрольные работы, которые проводятся в общеобразовательных организациях по завершении обучения в каждом классе. Это итоговые контрольные работы, которые проводятся по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов. Их организация предусматривает единое расписание, использование единых текстов заданий и единых критериев оценивания.



Основание:

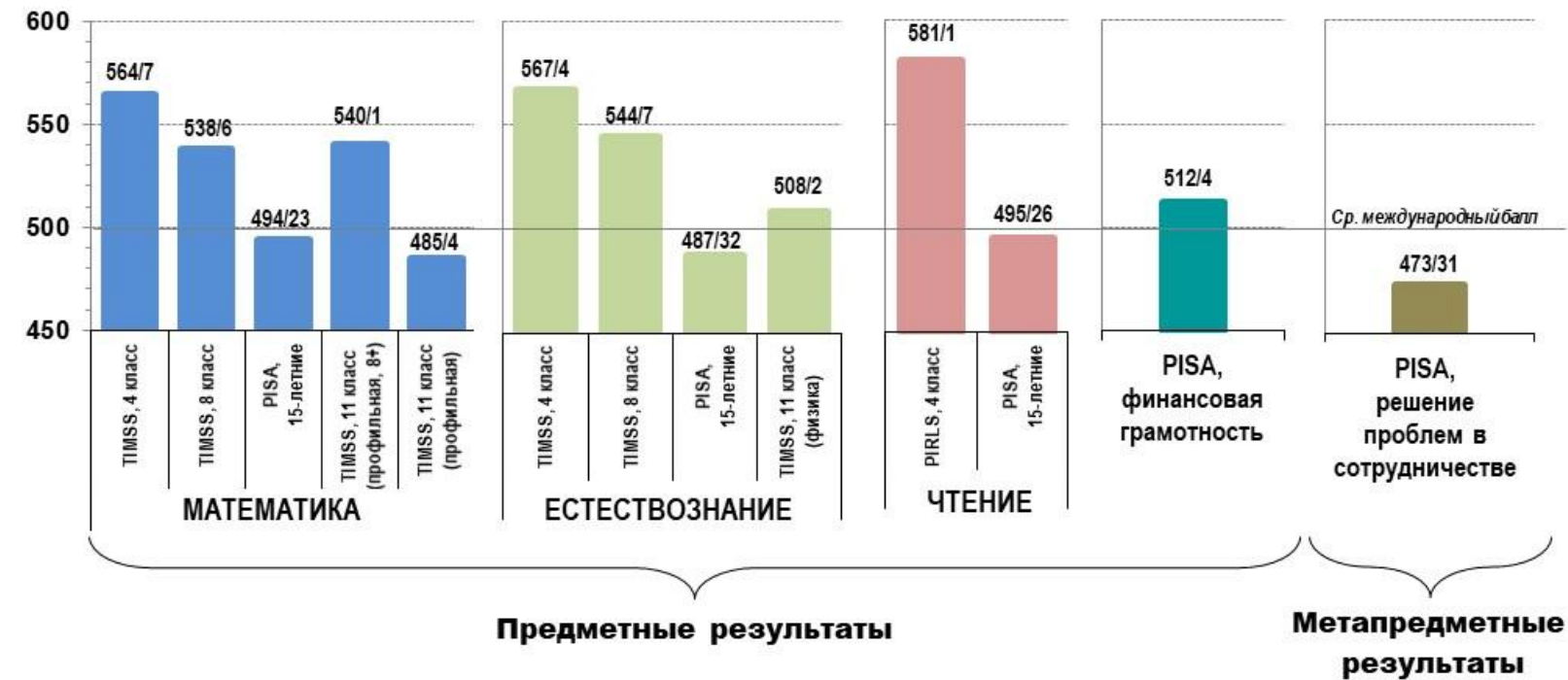
1. Результаты выше среднего по региону, но не профильная ОО
2. Эти результаты не подтверждаются результатами на ЕГЭ у выпускников
3. Простые задания делали хуже, чем в среднем по региону, а сложные – лучше.
4. Вывод – школьникам помогали

Обновление стратегических целей в управлении качеством образования

Государственная программа РФ «Развитие образования» (2018-2025 годы) от 26 декабря 2017 года
Указ Президента России от 7 мая 2018 года.

- Новые цели:
1. Формирование единой системы оценки качества образования в РФ (ЕСОКО).
 2. Обеспечение конкурентоспособности российского образования

Ковалева Галина Сергеевна, руководитель Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования РАО.
Президиум РАО 27.06.2018



Изменения в структуре оценки качества образования.

1. Структура оценки стала многоуровневой

Перечень оценочных процедур ОСОКОО.

...Оценка индивидуальных достижений учащихся в рамках трех видов оценочных процедур: государственные (национальные) экзамены; национальные и международные исследования и мониторинги; *внутриклассное, внутришкольное* оценивание... с. 7



2. Вводятся новые стандарты образования

УТВЕРЖДЕН приказом Министерства просвещения
Российской Федерации от « ____ » _____ 2019 г. № _____

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

- I. Общие положения
- II. 1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – Стандарт) представляет собой совокупность обязательных требований к начальному общему образованию. 2. В основе Стандарта лежат представления об уникальности личности каждого выпускника начальной школы, индивидуальных возможностях каждого школьника и ученического сообщества в целом, профессиональных качествах учителей и управленческих команд системы образования, создающих условия для максимально полного обеспечения образовательных возможностей учащимся в рамках единого образовательного пространства Российской Федерации.



В стадии обсуждения

3. Изменились подходы к определению оценки качества образования в нормативных документах

Концепция ОСОКОО, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» , ФГОС

В соответствии со ст.2. 273-ФЗ

«качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая *степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе *степень достижения планируемых результатов образовательной программы**».

4. Изменилась система оценки: НОВЫЕ ООП ДО, НОО, ООО, СОО

ОДОБРЕНО
Федеральным учебно-методическим
объединением по общему образованию
Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15

Примерная основная образовательная программа начального общего



Г.С. Ковалева, руководитель
Центра оценки качества
образования ИСМО РАО

Система оценки планируемых результатов обучения

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

1.3.1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией собственного "Положения об оценке образовательных достижений обучающихся".

Основными **направлениями и целями** оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации,

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы

1.3.1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС НОО к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки не только дают возможность педагогам и обучающимся освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

ОДОБРЕНО
Федеральным учебно-методическим
объединением по общему образованию
Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15

ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

5. Возникли новые требования к профессиональной деятельности педагога: Профессиональный стандарт «Педагог»

Приказ Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г.

«Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» »

Зарегистрирован в Минюсте 6 декабря 2013, № 30550

В соответствии с пунктом 22 Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 4, ст. 293), п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемый профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

2. Установить, что профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» применяется работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда с 1 января 2015 года.

Зарегистрировано в Минюсте России 6 декабря 2013 г. N 30550

**МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ
от 18 октября 2013 г. N 544н**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА
"ПЕДАГОГ (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО,
НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ) (ВОСПИТАТЕЛЬ, УЧИТЕЛЬ)"**

Необходимые умения - объективная оценка на основе тестирования с учетом реальных возможностей обучающихся

Трудовые действия	Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы
	Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования
	Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды
	Планирование и проведение учебных занятий
	Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению
	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися
	Формирование универсальных учебных действий
	Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее - ИКТ)
	Формирование мотивации к обучению
	Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с <u>реальными учебными возможностями детей</u>
Необходимые умения	Владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты,

6. Предъявляются новые требования к внутренней системе ОКО

Внутренняя оценка строится на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя – на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надёжной, способствует упрощению различных аттестационных процедур.

(ООП 8.04.2015 г.)

1.2. Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее — планируемые результаты) являются одним из важнейших механизмов реализации требований ФГОС НОО к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу. Они представляют собой систему обобщенных лично ориентированных целей образования, допускающих дальнейшее уточнение и конкретизацию, что обеспечивает определение и выявление всех составляющих планируемых результатов, подлежащих формированию и оценке.

Отсутствие согласованности – причина всех трудностей

7. Новые требования к контрольно-оценочной деятельности

Учитель: 1. **Текущая оценка** - оценка индивидуального продвижения в освоении программы

Тематическая оценка - оценка уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету

ОДОБРЕНА
решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию
(протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)¹

Примерная
основная образовательная
программа
начального общего
образования

Администрация (внутришкольный мониторинг (ВМКО) :

- **оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;**
- **оценки уровня достижения части личностных результатов** (поведения, прилежания, учебной самостоятельности, готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения);
- **оценки уровня профессионального мастерства учителя**, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

Важно!!!! *Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета.*

9. Учет норм и принципов оценивания

1) Выпускник ***овладел опорной системой знаний и учебными действиями***, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее ***50% заданий базового уровня.***

2) Выпускник ***овладел опорной системой знаний***, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

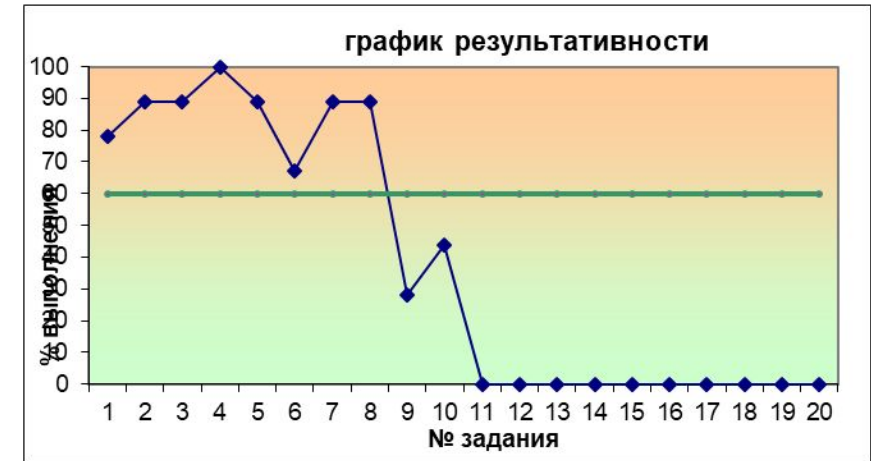
Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее ***65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.***

3) Выпускник *не овладел опорной системой знаний и учебными действиями*, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по **всем** основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о *правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня*.

БЕЗ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫПОЛНИТЬ ТАКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕВОЗМОЖНО!!!!

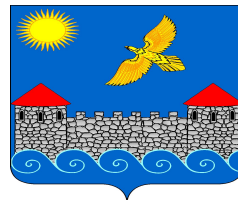
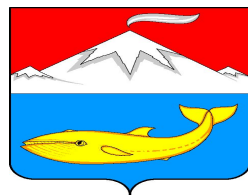
- *Возможности электронных программ:*
- *Поэлементный анализ*
- *Диагностика объективности оценивания.*
- *Выявление неосвоенных элементов содержания.*
- *Выявление индивидуальных результатов освоения ОП.*
- *Определение уровня освоения образовательной программы каждым учащимся (базовый, выше базового, ниже базового).*





Модели программ

1. Программы анализа в формате EXCEL (курсы ИНО МГПУ)
2. Встроенный в электронный журнал автоматизированный модуль «МСОКО» . ИРТех.
3. АИС « 1С. Оценка качества образования. Школа»
4. Мультимедийный развивающий курс с системой оценки качества в ДОО



Протокол контрольной работы

Предмет: Физика

Класс: 7а

Учитель: Лапаева Л.А.

Дата: 20 окт 2014

Задание	1	2	3	4	5
Сложность	Б	Б	Б	Б	Б
Макс. балл	1	1	1	1	1
Коды КЭС	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5

№	ФИ ученика	1	2	3	4	5	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Адайкина Диана	1		1	1	1	4	1	80	4	80	5	4	повышенный
2	Алиева Анастасия	1	1	1	1		4	1	80	4	80	4	4	повышенный
3	Артюхина Алена	1		1		1	3	2	60	4	80	3	3	базовый
4	Аспанов Эдгар				1		1	4	20	4	80	2	2	пониженный
5	Глотов Даниил	1	1	1			3	2	60	5	100	3	3	базовый
6	Голованёв Рушан	1					1	4	20	5	100	2	2	пониженный
7	Губатенко Мария	1	1	1			3	2	60	3	60	3	3	базовый
8	Догадин Даниил	1	1		1		3	2	60	4	80	3	3	базовый
9	Железняк Владимир								-	3	60	Н		
10	Иванов Денис	1	1	1			3	2	60	4	80	3	3	базовый
11	Калмыков Сергей	1					1	4	20	4	80	2	2	пониженный
12	Коротин Алексей	1			1	1	3	2	60	3	60	3	3	базовый



Многоуровневая система оценки
качества образования

Автоматизированные расчеты в модуле МСОКО. Индивидуальные результаты освоения контролируемых элементов содержания стандарта



Категория		кол-во	%
Всего учащихся, выполнявших работу		15	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		2	13,3
Оценки за работу	"5"	1	6,7
	"4"	1	6,7
	"3"	7	46,7
	"2"	6	40,0
	"1"	-	-

Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	1.1	Механическое движение. Траектория. Путь. Перемещение	73
2	1.2	Равномерное прямолинейное движение	47
3	1.3	Скорость	53
4	1.4	Ускорение	33
5	1.5	Равноускоренное прямолинейное движение	40

Итоги:

Успеваемость	60%
Результативность	низкая
Оценки выставлены	объективно
Показатель качества обученности (КО)	13%
Показатель неуспешности	51%
Задания базового уровня выполнены на	49%
Задания повышенного уровня выполнены на	--

СО	60
РЕЗ	49
ОЦ	56
КО	13
УР	-34
НО	51

ИРО	83
ИКО	87
ИСО	100
ИНО	17

Аналитический отчет о результатах выполнения проверочной работы

ИТОГИ:

Успеваемость	60%
Результативность	низкая
Оценки выставлены	объективно
Показатель качества обученности (КО)	13%
Показатель неуспешности	51%
Задания базового уровня выполнены на	49%
Задания повышенного уровня выполнены на	--
Не освоили стандарт образования	6 уч-ся.
Ожидаемые результаты	не реализованы
Оценки за период не подтверждены у	11 уч-ся.

СО	60
РЕЗ	49
ОЦ	56
КО	13
УР	-34
НО	51

ИРО	83
ИКО	87
ИСО	100
ИНО	17



Рекомендации по работе над неосвоенными элементами содержания ОП. Рекомендации по индивидуальной работе с учащимися, не освоившими содержание стандарта

Рекомендации:

Провести индивидуальную работу с учащимися: Аспанов Эдгар, Голованёв Рушан, Калмыков Сергей, Куруков Денис, Лодиков Андрей, Марамзина Екатерина

Повторить: Равномерное прямолинейное движение
Скорость
Ускорение
Равноускоренное прямолинейное движение

Индивидуальные результаты освоения ОП

□ Анализ результатов всех контрольных работ. Возможность просмотра протокола.

Классный руководитель: Емельянова Н.В.
 Сокращения: КР-Контрольная работа; Дик.-Диктант; Т-Тестирование; СР-Срезовая работа.

№	ФИ учащегося	Предмет				Алгебра				Английский язык				Биология			География				
		Дата проведения		Уровень(региональный, административный, текущий)		вид работы		Количество учащихся вып. к/р		29 сен		27 окт		07 окт		02 окт		21 сен			
		адм.		адм.		Т КР		КР Т КР		адм.		адм.		адм.		адм.		тек.		тек.	
		Кол-во к/р, вып.уч		Кол-во к/р, вып.уч		Кол-во к/р, вып.уч		Кол-во к/р, вып.уч		Кол-во к/р, вып.уч		Кол-во к/р, вып.уч		Кол-во к/р, вып.уч		Кол-во к/р, вып.уч		КР КР			
		Ср. балл		Ср. балл		Ср. балл		Ср. балл		Ср. балл		Ср. балл		Ср. балл		Ср. балл		КР КР			
		21	21	8	12	10	24	24	11	9											
1	Айтыканова Алёна	4	4	2	4	3	3	2	3	4	1	4	4	1	4			2			
2	Андрущенко Полина	3	4	2	3,5	4		1	4	4	1	4	4	1	4			3			
3	Аникина Елена	3	3	2	3	3	4	2	3,5	4	1	4	4	1	4			3			
4	Боголюбова Мария	3	2	2	2,5	3	4	2	3,5	4	1	4	4	1	4			3			
5	Борисова Виктория	3	3	2	3	3	3	2	3	4	1	4	4	1	4			2			
6	Галямгирова Алсу	4	3	2	3,5	4	4	2	4	5	1	5	4	1	4			3			
7	Груздева Татьяна	3	3	2	3	4	4	2	4	5	1	5	4	1	4	2					
8	Гурьянова Оксана		4	1	4	3	4	2	3,5	5	1	5	4	1	4			3			
9	Земнухов Илья	3	4	2	3,5	3	4	2	3,5	5	1	5	4	1	4	4					
10	Изотов Антон									2	1	2	2	1	2						
11	Кузаев Владислав	2	2	2	2					3	1	3	3	1	3	2					

- Статистические данные
- Результативность контрольных работ (уровень освоения ОП и сравнение с возможностями учащихся)
- Достоверность оценочных показателей

Анализ периода
3 четверть 2015/2016 уч.год

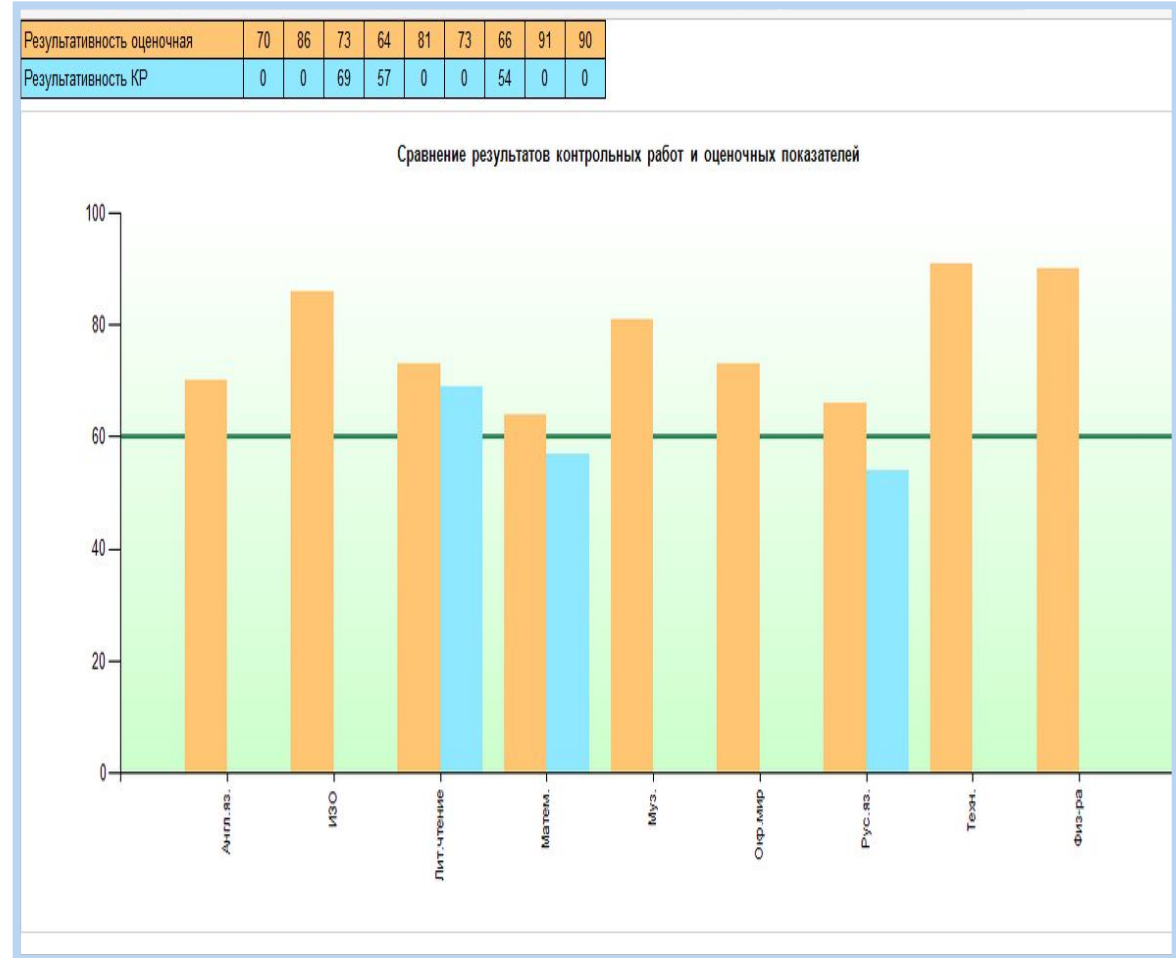
Класс:4Б
Классный руководитель: Кочеткова М.А.

1. Анализ:
 Количество учащихся в классе: 27
 Обучающихся на "отлично": нет учащихся
 Обучающихся на "4" и "5": 4 учащихся
 С одной "четверкой": 1 учащихся
 С одной "тройкой": 3 учащихся
 Не успевают: 3 учащихся
 Не освоили стандарт образования: 10 учащихся

2. Результаты контрольных работ:

ИРО	56
ИКО	4
ИСО	39

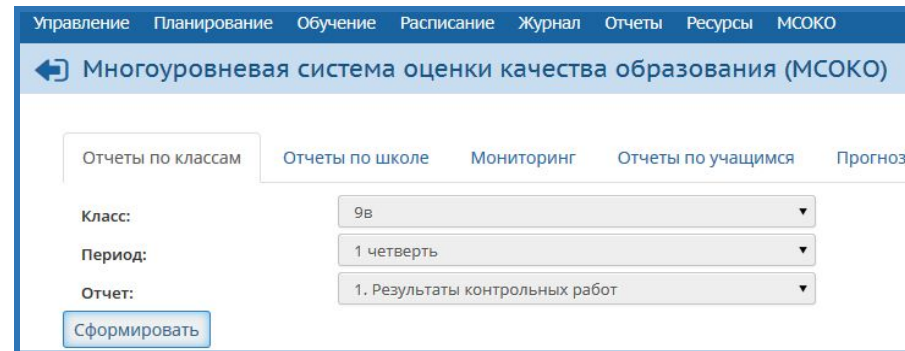
Предмет	Результативность КР	Уровень освоения ОП	Уровень с ИРО	Учитель	Не освоили стандарт образования
Английский язык				Иванова М.В.	
Изобразительное искусство				Кочеткова М.А.	
Литературное чтение	69	дост ■	опт ●	Кочеткова М.А.	
Математика	57	низк ▲	опт ●	Кочеткова М.А.	7
Музыка				Долгова Л.М.	
Окружающий мир				Кочеткова М.А.	
Русский язык	54	низк ▲	опт ●	Кочеткова М.А.	7
Технология				Кочеткова М.А.	



- Отчеты по классам.
- Выбор из меню.
- Условия полноты и достоверности отчетов – заполнение данных в точном соответствии с планированием (полный аналог бумажного журнала)



Предмет	Результативность КР	Уровень освоения ОП	Уровень с ИРО	Не освоили стандарт образования
Алгебра	72	выс ●	опт ●	
Английский язык	57	низк ▲	крит ▲	1
Биология	68	дост ■	опт ●	2
География	68	дост ■	опт ●	4
Геометрия				
Изобразительное искусство				
Информатика и ИКТ	62	дост ■	крит ▲	9
История	68	дост ■	опт ●	
Литература	75	выс ●	опт ●	
Обществознание	67	дост ■	опт ●	1
Русский язык	76	выс ●	опт ●	1
Физика	64	дост ■	дост ■	3
Физкультура	75	выс ●	опт ●	1
Химия	56	низк ▲	крит ▲	7



Имя	Предмет	Класс	С одной 4	С одной 3	Неудовлетворительные	Не аттестованы	Не освоили требования стандарта	Низкий уровень контрольных работ (подготовительный)	Низкий уровень контрольных работ (ИРО)	Оценки ниже 60%	Редкие результаты контрольных работ и оценок	Всего
а Е.П.	Информатика и ИКТ	9в				1						1
а Л.И.	Физика	9в			1	1	1					3
а А.М.	География	9в			2	1						3
а В.И.	Английский язык	9в			2	1	3					6
а Э.М.	Информатика и ИКТ	9в					3					3
а С.В.	Изобразительное искусство	9в				1						1
а А.А.	Алгебра	9в		1	1	2	9	1				14
а А.А.	Геометрия	9в		1	3	1	10	1				16
а Т.А.	Литература	9в			5	2	2					9
а Т.А.	Русский язык	9в			2	2	6					8
а Ф.	Биология	9в			2	3	2			5		12
а И.В.	История	9в				1						1
а И.В.	Обществознание	9в				1						1
а Е.Н.	Химия	9в			2	1	12	1			1	17
а Л.В.	Физкультура	9в			3	5	1					9
Итого:				2	21	23	49	3		5	1	104

- Результаты аттестации.
Достоверность прогноза 90%

№	ФИ учащегося	2 полугодие		1 полугодие		2 полугодие		Итоговый средний		вероятный	прибл.	факт.
		ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз			
1	Д Анатолий	3,0	3,0	5,0	5,0	4,9	5,0	4,3	4	46-64	58	64
2	Е Анна	3,5	3,0	2,8	3,0	4,0	4,0	3,4	3	23-45	39	40
3	М Андрей	2,5	2,0	3,2	3,0	4,0	4,0	3,2	3	23-45	37	39
4	М Юрий	3,0	3,0	2,6	2,0	4,4	4,0	3,3	3	23-45	38	38
5	Сп Екатерина	3,5	3,0	2,8	3,0	4,4	4,0	3,6	3	23-45	40	41
6	Т Денис	3,2	3,0	2,3	2,0	3,8	4,0	3,1	3	23-45	35	36
7	Ф Мария	4,5	4,0	3,5	3,0	4,4	4,0	4,1	4	46-64	56	59
8	Фл Ольга	4,2	4,0	3,6	3,0	4,1	4,0	4,0	4	46-64	55	56
9	Шт Виолетта	4,0	4,0	4,2	4,0	4,5	4,0	4,2	4	46-64	57	58
		3,5	3,2	3,3	3,1	4,3	4,1	3,7				

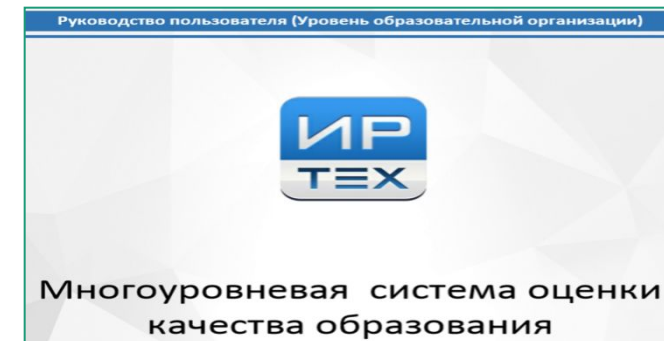
Организация внутришкольного оценивания

2а.xls
2б.xls
2в.xls
2г.xls
2д.xls
2е.xls
2ж.xls
2з.xls
2к.xls
2л.xls
3а.xls
3б.xls
3г.xls
3д.xls
3е.xls
3з.xls
4а.xls
4б.xls
4г.xls
4д.xls
4е.xls

5в.xls
5д.xls
5е.xls
5ж.xls
5з.xls
5и.xls
5к.xls
6а.xls
6б.xls
6в.xls
6г.xls
6д.xls
7а.xls
7б.xls
7в.xls
7г.xls
7д.xls
7е.xls
7з.xls
7и.xls
8а.xls

8д.xls
8е.xls
8з.xls
8и.xls
9а.xls
9б.xls
9д.xls
9е.xls
9з.xls
9и.xls

1. Программа в формате EXCEL
2. Автоматизированная система «АИС МСОКО»



Внутришкольное оценивание

1. Общие итоги

1 четверть 2014/2015 уч.год

Всего в школе - 1524 учащихся, аттестовывались - 1341 учащихся. Из них не аттестованы - 11 учащихся.

№	Класс	Кол-во уч-ся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успеv. по 1 предмету	Не успеv. по 2 и более предметам	Не аттест.	Не освоили стандарт
1	1а	27								
2	1б	26								
3	1в	27								
4	1г	27								
5	1д	26								
6	1е	24								
7	1ж	26								
8	2а	26	2	13	1	4				3
9	2б	28		17	3	5				
10	2в	28		12	1	7				2
11	2г	28		20	6	4				4
12	2д	27		14		7				1
13	2е	27		14		3	1			4
14	2ж	27		7		6	1	1		7
15	3а	27	2	21		2				1

- Отчет «Общие итоги» – сводный по всем классам школы (результаты успеваемости, качества обученности и прогноза повышения качества образования). Выделены анализируемые компоненты в каждом классе ОО.

57	9г	30		8		1	1	1		20
	Итого:	1524								
	Аттест.	1341	20	492	25	173	43	38	11	378
			1,49%	36,69%	1,86%	12,90%	3,21%	2,83%	6,86%	28,19%
			38,18%			93,96%				

Успеваемость составила: 94%

Количество обучающихся на "4" и "5": 38,2%. Прогноз - 51,1% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 12,9%)

Количество отличников: 1,5%. Прогноз - 3,4%

ОТЧЕТ 2 .«ИТОГИ ПО КЛАССАМ»

- Развернутые отчеты по классам (с оценкой результатов освоения ОП по каждому анализируемому предмету, с перечислением учащихся, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам с выделением учащихся, не освоивших стандарт образования)
- Результаты административных диагностических работ

В классе отличников: 1 уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 10 уч-ся

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 6 уч-ся: Гольев Александр (Математика), Губарьков Михаил (Математика), Мухина Илона (Иностранный язык (английский)), Мухина Надежда (Математика), Подскребкин Владислав (Математика), Тайгунов Николай (География)

Результаты текущих контрольных работ:

Биология : 74% (уровень высокий ●)

География: 84% (уровень высокий ●)

Иностранный язык (английский): 78% (уровень высокий ●)

История : 69% (уровень достаточный ■)

Литература: 88% (уровень высокий ●)

Математика : 69% (уровень достаточный ■)

Обществознание: 85% (уровень высокий ●)

Русский язык: 78% (уровень высокий ●)

Физическая культура: 96% (уровень высокий ●)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 4 уч-ся: Беркутов Даниил(История), Микеев Алмаз(Математика), Мухина Илона(История), Савельев Максим(История)

Результаты административных контрольных работ:

Биология: 74% (уровень высокий ●)

География: 84% (уровень высокий ●)

Иностранный язык (английский): 77% (уровень высокий ●)

История: 69% (уровень достаточный ■)

Литература: 88% (уровень высокий ●)

Математика: 57% (уровень низкий ▲)

Обществознание: 85% (уровень высокий ●)

Русский язык: 79% (уровень высокий ●)

ОТЧЕТ 4 : «Анализ оценочных показателей»

□ Сводный отчет с анализом результатов освоения ОП по оценочным показателям за учебный период

Анализ оценочных показателей (по результатам оценок, выставленных учащимся за 1 четверть 2014/2015 уч.год)																													
№	Предмет	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2ж	3а	3б	3в	3г	3д	3е	3ж	3з	4а	4б	4в	4г	4д	4е	5а	5б	5в	5г	5д	5е	
	ИРО	78	79	73	80	86	68	66	81	77	77	82	79	79	77	67	74	80	76	75	79	74	91	82	79	75	60	62	
1	Алгебра																												
2	Английский язык	97●	93●	92●	93●	92●	84●	85●	88●	90●	87●	86●	87●	86●	86●	72●	82●	86●	87●	87●	90●	76●	83●	83●	82●	83●	70●	63■	
3	Биология																						82●	86●	86●	87●	76●	64■	
4	Военная история																									81●	73●		
5	География																						90●	87●	91●	92●	76●	77●	
6	Геометрия																												
7	Изобразительное искусство	95●	92●	90●	94●	92●	92●	85●	97●	92●	90●	94●	87●	94●	94●	88●	88●	91●	93●	91●	91●	87●	94●	91●	91●	95●	74●	81●	
8	Информатика и ИКТ																												
9	Искусство (музыка)	97●	98●	98●	99●	97●	98●	93●	98●	96●	93●	96●	91●	94●	96●	91●	97●	96●	95●	100●	100●	96●							
10	История																						88●	87●	87●	81●	73●	64■	
11	Краеведческий курс "История Самары"																												
12	Литература																						88●	94●	92●	88●	73●	67■	
13	Литературное чтение	84●	85●	89●	87●	89●	82●	75●	92●	92●	91●	84●	81●	87●	81●	72●	83●	88●	80●	80●	86●	80●							
14	Математика	81●	79●	72●	83●	71●	73●	72●	83●	77●	81●	79●	77●	81●	77●	68■	76●	81●	73●	76●	77●	76●	80●	80●	80●	74●	69■	58▲	
15	Музыка																						100●	94●	95●	99●	82●	78●	
16	Обществознание																						85●	88●	90●	87●	79●	81●	
17	Окружающий мир (человек, природа, общество)	87●	79●	76●	89●	86●	77●	73●	82●	83●	76●	81●	80●	81●	78●	67■	79●	84●	79●	77●	86●	81●							

ОТЧЕТ 6. КЛАССНЫЙ КОНТРОЛЬ. ОТЧЕТ 7. ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

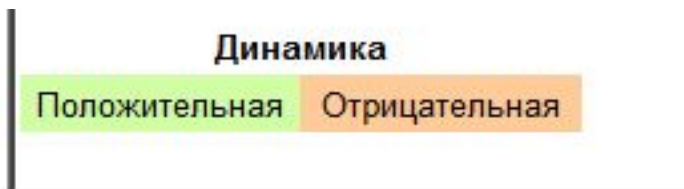
- Отчет о результатах деятельности каждого класса с раскрытием информации при нажатии на соответствующую кнопку. Формирование рейтингов классов. Динамика результатов.

Классный контроль														
2 четверть 2014/2015 уч.год														
№	Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 57	
1	1а												1	
2	1б												1	
3	1в												1	
4	1г												1	
5	1д												1	
6	1е												1	
7	1ж												1	
8	2а	1	4								1	6	14	!!!!
9	2б	2	2				1				1	5	12	
10	2в	1	9			5	2				1	16	33	!!!!
11	2г	2	3			2	1				1	8	19	!!!!
12	2д	1	1									2	9	
13	2е	1	2									3	10	
14	2ж	1	9	1	1						1	13	31	!!!!
15	3а		5			1	1					6	14	!!!!

Классный контроль - динамика проблемных компонентов					
2 четверть 2014/2015 уч.год					
№	Класс	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 57	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 57
1	1а		1		1
2	1б		1		1
3	1в		1		1
4	1г		1		1
5	1д		1		1
6	1е		1		1
7	1ж		1		1
8	2а	9	24	6	14
9	2б	9	24	5	12
10	2в	14	34	16	33
11	2г	15	36	8	19
12	2д	9	24	2	9
13	2е	8	18	3	10
14	2ж	17	41	13	31
15	3а	3	10	6	14
16	3б	4	12	3	10
17	3в	6	14	8	19
18	3г	2	8	1	8

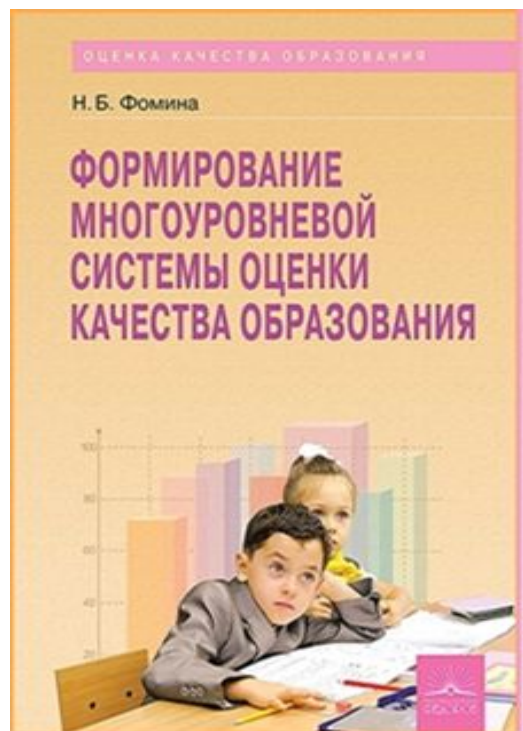
Отчет 9. «КЛАССНЫЙ КОНТРОЛЬ. ДИНАМИКА»

- Формирование рейтинга учителей в зависимости от наличия проблемных компонентов в деятельности с динамикой по учебным периодам.
- Визуализация показателей -



Персональный контроль - динамика проблемных компонентов					
2 четверть 2014/2015 уч.год					
№	Преподаватель	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 80	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 80
1	Аминова Г.Б.		1	1	2
2	Асанова Е.П.	8	33	11	47
3	Балуева Т.А.	11	46	4	20
4	Бастрикова М.И.	5	24	6	28
5	Бегов А.Е.		1		1
6	Бирюкова Л.Н.	20	59	10	44
7	Борисова Л.Е.	4	20	3	12
8	Вагапова Н.М.	5	24	9	38
9	Вакулюк Л.Н.	11	46	13	52
10	Вахтерова Л.И.	29	66	87	79
11	Воронкова З.В.		1	6	28
12	Гришина В.С.	8	33	4	20
13	Джаманбаева Е.Г.	12	49	18	57
14	Дунаева А.М.	49	74	13	52
15	Жигалко В.И.	15	55	28	65
16	Зверев К.Н.	9	37	5	26
17	Иванова Г.Б.	2	10	3	12

Отчет 10. «Прогноз повышения качества образования»



МСОКО

4. Отчёты

4. Прогноз повышения качества образования. Управленческие действия по реализации прогноза

(1 полугодие 2014/2015 уч.год)

4.1. Успеваемость по школе составила 85,80%.

Необходимо провести индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну двойку:

10а) 2 уч-ся: Громов Данила (*Русский язык*), Сороколет Дмитрий (*Русский язык*),
10б) 2 уч-ся: Гришман Кристина (*Химия*), Аббасов Руслан (*Русский язык*),
10в) 4 уч-ся: Мустакимова Татьяна (*Алгебра*), Скобликова Анастасия (*Алгебра*), Павленко Эльза (*Физкультура*), Устинова Валерия (*Алгебра*),
11б) 1 уч-ся: Фурс Юсиф (*Геометрия*)

4.2. Количество учащихся успевающих на "5" - 1,60%. Прогноз - 3,90%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "четверку" по какому-либо предмету:

10б) 2 уч-ся: Булгакова Дарья (*География*), Бурдыгина Валерия (*Геометрия*),
11б) 1 уч-ся: Тенегина Наталья (*Литература*)

4.3. Количество учащихся, успевающих на "4" и "5" - 29,90%. Прогноз - 41,70%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "тройку" по какому-либо предмету:

10а) 2 уч-ся: Почобут Евгений (*Химия*), Денисенко Евгений (*Алгебра*),
10б) 3 уч-ся: Лемещенко Ксения (*Химия*), Пак Виктория (*Химия*), Крапивина Алина (*Биология*),
10в) 3 уч-ся: Надеждина Светлана (*Геометрия*), Умнова Алина (*Геометрия*), Петрашевский Дмитрий (*Геометрия*),
11а) 4 уч-ся: Рзаев Артем (*Физкультура*), Козмодемьянский Алексей (*Химия*), Леонов Михаил (*Обществознание (включая экономику и право)*), Гильманов Алексей (*Русский язык*),
11б) 1 уч-ся: Зайчикова Анастасия (*Алгебра*),
11в) 2 уч-ся: Галкина Александра (*Химия*), Гуленко Игорь (*Физкультура*)

4.4. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения.

Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:
Алгебра: 10в

Возможна ли оценка планируемых результатов освоения программы в дошкольном образовании?

Требования Стандарта к результатам освоения Программы представлены в виде **целевых ориентиров дошкольного образования**, которые представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики **ВОЗМОЖНЫХ** достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования.

ОДОБРЕНА
решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию
(протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15)

**ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**



Внешняя оценка не осуществляется!

Целевые ориентиры **не могут служить** непосредственным основанием при решении управленческих задач, включая:

- аттестацию педагогических кадров;
- оценку качества образования;
- **оценку как итогового, так и промежуточного уровня развития детей, в том числе в рамках мониторинга (в том числе в форме тестирования, с использованием методов, основанных на наблюдении, или иных методов измерения результативности детей);**
- оценку выполнения муниципального (государственного) задания посредством их включения в показатели качества выполнения задания;
- распределение стимулирующего фонда оплаты труда работников Организации.

ПОП ДО

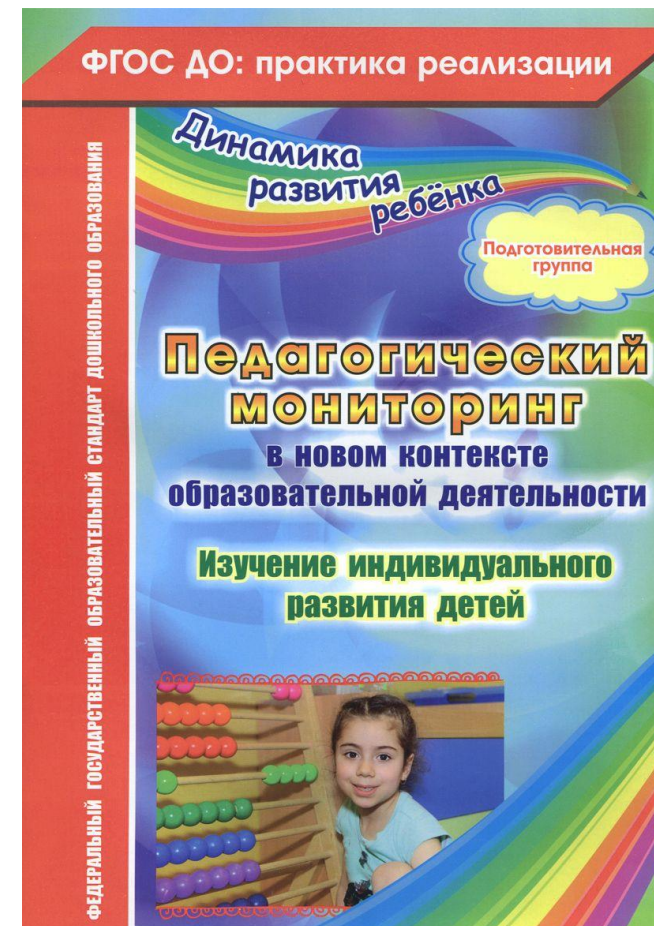


Внутренняя оценка – педагогический мониторинг!

При реализации Программы может проводиться *оценка индивидуального развития детей*. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках **педагогической диагностики** (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования).

Результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач:

- 1) индивидуализации образования* (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);
- 2) оптимизации работы с группой детей.*



Основания для формирования ВСОКО ДО Профессиональный стандарт «Педагог»

Приказ Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г.

«Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»»

В соответствии с пунктом 22 Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 4, ст. 293), п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемый профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»

2. Установить, что профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» применяется работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций с 1 января 2015 года.

Министр
М.А. Топилин

УТВЕРЖДЕН

приказом Министерства труда и социальной
защиты Российской Федерации

от «18» октября 2013 г. № 544н

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ

Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)

(воспитатель, учитель)

1

Регистрационный номер

I. Общие сведения

Дошкольное образование

Начальное общее образование

Основное общее образование

Среднее общее образование

01.001

(наименование вида профессиональной деятельности)

Код

Необходимые умения воспитателя в ПС педагога

1. Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования
2. Организация и проведение педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы и анализ образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста
3. Должен уметь использовать *методы и средства анализа психолого-педагогического мониторинга, позволяющие оценить результаты освоения детьми образовательных программ,* степень сформированности у них качеств, необходимых для дальнейшего обучения и развития на следующих уровнях обучения



Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (ПООП ДО)

ОДОБРЕНА

решением федерального учебно-
методического объединения по общему
образованию
(протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15)

ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Программой предусмотрена система мониторинга динамики развития детей, динамики их образовательных достижений, основанная на методе наблюдения и включающая:

- педагогические наблюдения, педагогическую диагностику, связанную с оценкой эффективности педагогических действий с целью их дальнейшей оптимизации;
- детские портфолио, фиксирующие достижения ребенка в ходе образовательной деятельности;
- карты развития ребенка;
- различные шкалы индивидуального развития.

Программа предоставляет Организации право самостоятельного выбора инструментов педагогической и психологической диагностики развития детей, в том числе, его динамики.

Программой предусмотрены следующие уровни системы оценки качества:

- *диагностика развития ребенка, используемая как профессиональный инструмент педагога с целью получения обратной связи от собственных педагогических действий* и планирования дальнейшей индивидуальной работы с детьми по Программе;
- **внутренняя оценка**, самооценка Организации;
- **внешняя оценка** Организации, в том числе независимая профессиональная и общественная оценка.



2. Диагностика. Фрагмент КТП (Занятие 13)

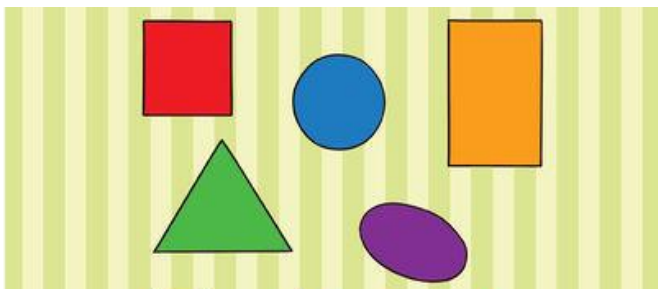
В основе планирования – «Примерное распределение занятий на год по УМК автора»

		Закреплять умение различать и называть круг и квадрат Совершенствовать умение сравнивать два предмета по длине и обозначать результат сравнения словами <i>длинный — короткий, длиннее-короче</i>	2.2.5. Различает круг, квадрат, треугольник, предметы, имеющие углы и круглую форму.	
Декабрь 3 неделя	Занятие 13	Учить сравнивать две равные группы предметов предметов способом наложения, понимать значение слов <i>по много, поровну</i> . Упражнять в ориентировании на собственном теле, различать правую и левую руки.		Диагностика 2.2.1 2.2.2 2.2.3

Планируемый результат

2.2.5. Различает круг, квадрат, треугольник, предметы, имеющие углы и круглую форму.

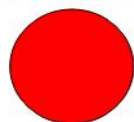
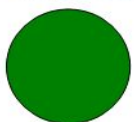
Задание теста: Покажи круг, а теперь - квадрат, найди и покажи треугольник.



Содержание плана

1. Номер и описание планируемого результата - из КТП (см. слайды 19-21). Столбец «Планируемый результат»
2. Задание – из печатной рабочей тетради или ЭОР

В какой корзинке много яблок? Приклей под неё красный кружочек! Под какой корзинкой – одно яблоко? Приклей под неё зелёный кружочек! Под какой – ни одного яблока? Под эту корзинку приклей синий кружочек!
(Кружочки – наклейки)



План теста для внесения в программу

2.2.1 Умеет группировать предметы по цвету, размеру, форме

2.2.2 Может составлять при помощи взрослого группы из однородных предметов и выделять один предмет из группы.

2.2.3. Умеет находить в окружающей обстановке один и много одинаковых предметов

КЭС 2.2.3.
Автор теста
Кузина Г.А,
ГБОУ СОШ
№17 г. Москва

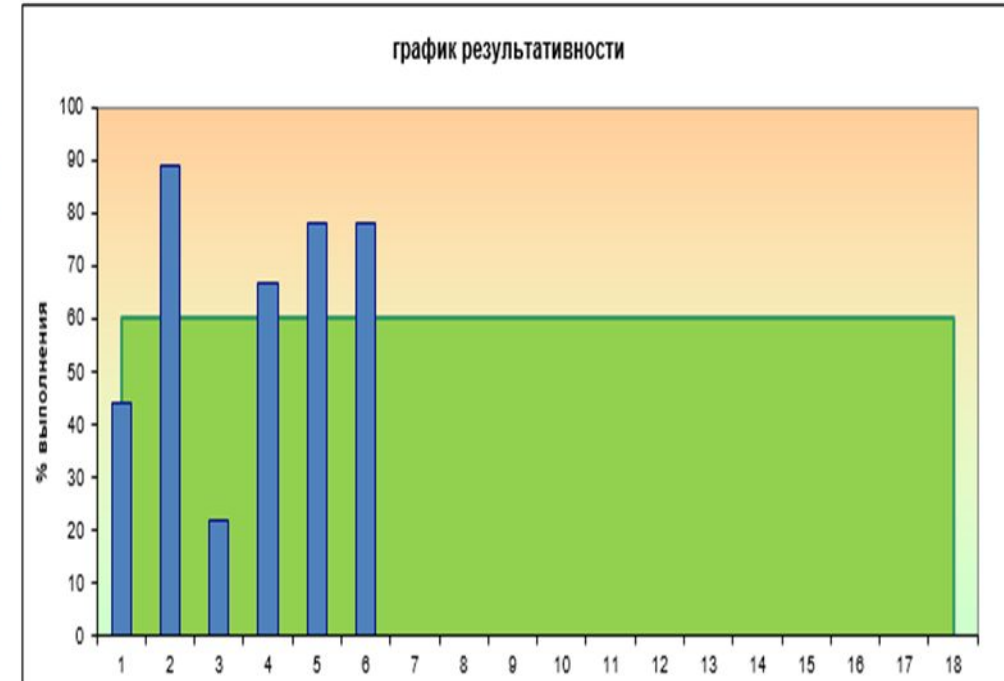
Обработка полученных данных

Процедура тестирования включает определенный алгоритм действий:

1. Разработка теста
2. Проверка результатов
3. Обработка полученных данных

Обработка включает качественный и количественный анализ, интерпретацию полученных данных, рекомендации по повышению качества образования.

Программное обеспечение позволяет процесс обработки оптимизировать за счет автоматизации всех расчетов



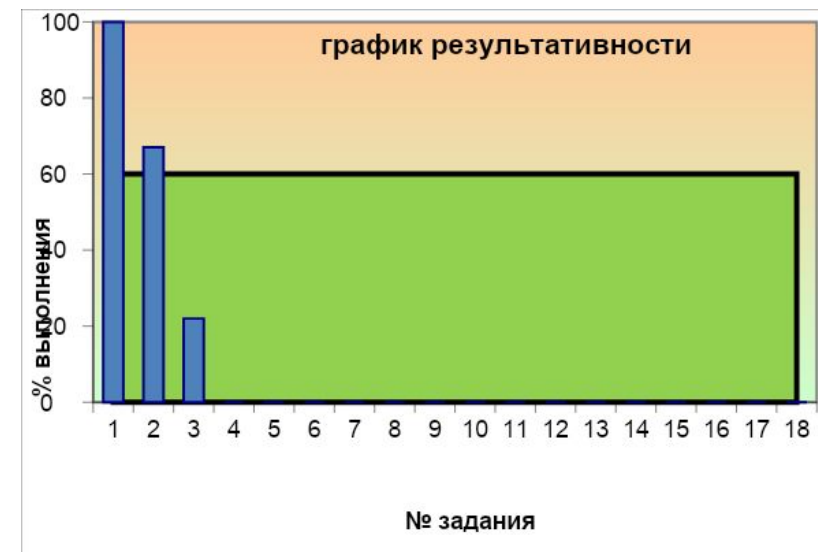
Внесение данных (продолжение)

8. Внесение кодов КЭС (контролируемых элементов содержания)

Код КЭС	Планируемый результат
2.2.1.	Умеет группировать предметы по цвету, размеру, форме (отбирать все красные, все большие, все круглые предметы и т.д.)
2.2.2.	Может составлять при помощи взрослого группы из однородных предметов и выделять один предмет из группы.
2.2.3.	Умеет находить в окружающей обстановке один и много одинаковых предметов

Заполнить

10. Формирование графика



9. Оценка результатов работы по критериям

всего баллов	выполнено	инд. ИРО	% выполнения задания	не выполнено	оценка уровня воспитат.	рекомендуемая оценка уровня	уровень
3	2	80	67	1	д	д	базовый
3	2	80	67	1	п	д	базовый
3	3	100	100	0	в	в	выше базового
3	2	60	67	1	д	д	базовый

11. Рекомендации

Рекомендации:

Провести индивидуальную работу с воспитанниками, не освоившими стандарт образования	Повторить элементы содержания, не освоенные воспитанниками
Ривлин Р.	Умеет находить в окружающей обстановке один и много одинаковых предметов
Рыбаков О.	
Тарасова Т.	

Вопросы: 1. Где находятся планируемые результаты?



РЕЕСТР ПРИМЕРНЫХ ОСНОВНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

/ О РЕЕСТРЕ

Реестр примерных программ является государственной информационной системой ^[1], которая функционирует в соответствии с едиными организационными, методологическими и программными требованиями, обеспечивая ее совместимость и взаимодействие с иными государственными информационными системами.

[подробнее](#)

/ ПРИМЕРНЫЕ ОСНОВНЫЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ПРОГРАММЫ

/ ОСНОВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ПРОГРАММЫ В ЧАСТИ УЧЕБНЫХ
ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН
(МОДУЛЕЙ)

ПРИМЕРНАЯ АДАПТИРОВАННАЯ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГЛУХИХ ОБУЧАЮЩИХСЯ			Одобрена решением от 22 декабря 2015. Протокол №4/15
ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ			Одобрена решением от 12 мая 2016 года. Протокол №2/16
ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ			Одобрена решением от 8 апреля 2015. Протокол от №1/15
ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ			Одобрена решением от 20 мая 2015. Протокол от №2/15
ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ			Одобрена решением от 8 апреля 2015. Протокол от №1/15

ОДОБРЕНА

решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию
(протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15)

ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



1.3. Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе

Оценивание качества образовательной деятельности, осуществляемой Организацией по Программе, представляет собой важную составную часть данной образовательной деятельности, направленную на ее усовершенствование.

Концептуальные основания такой оценки определяются требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также Стандарта, в котором определены государственные гарантии качества образования.

Оценивание качества, т. е. оценивание соответствия образовательной деятельности, реализуемой Организацией, заданным требованиям Стандарта и Программы в дошкольном образовании направлено в первую очередь на оценивание созданных Организацией условий в процессе образовательной деятельности.

Система оценки образовательной деятельности, предусмотренная Программой, предполагает оценивание *качества условий образовательной деятельности*, обеспечиваемых Организацией, включая психолого-педагогические, кадровые, материально-технические, финансовые, информационно-методические, управление Организацией и т. д..

Программой *не предусматривается оценивание* качества образовательной деятельности Организации на основе достижения детьми планируемых результатов освоения Программы.

ОДОБРЕНА
решением федерального учебно-
методического объединения по общему
образованию
(протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)¹

Примерная основная образовательная программа начального общего образования

Букварь



1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы

1.3.1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее — система

оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС НОО к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки не только дают возможность педагогам и обучающимся освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выразить и отстаивать свою позицию, готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

В соответствии со ФГОС НОО основным **объектом** системы оценки, ее **содержательной и критериальной базой** выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.



ОДОБРЕНА
решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию
(протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)¹

**ПРИМЕРНАЯ
ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

1.3.1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией собственного "Положения об оценке образовательных достижений обучающихся".

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,

ОДОБРЕНА

решением федерального учебно-методического
объединения по общему образованию
(протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з)

ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит одним из оснований для разработки локального нормативного акта образовательной организации о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации⁶.

Общие положения

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС СОО, которые конкретизированы в итоговых планируемых результатах освоения обучающимися примерной основной образовательной программы среднего общего образования. Итоговые планируемые результаты детализируются в рабочих программах в виде промежуточных планируемых результатов.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС СОО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их итоговой аттестации;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;

2. Где найти демо-версии и кодификаторы?



ФИПИ
ФГБНУ
«Федеральный институт педагогических измерений»



Раздел 2. Перечень требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В этом разделе представлен перечень требований к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ.

Код требования	Умения, проверяемые на экзамене
1	Различные виды анализа
	1.1 Оpoznавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа
	1.2 Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента
1.3 Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы	
2	Аудирование и чтение
	2.1 Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию)
	2.2 Читать тексты разных стилей и жанров
	2.3 Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым)
	2.4 Извлекать информацию из различных источников
2.5 Свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой	

Русский язык. 9 класс

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
1		Фонетика
	1.1	Звуки и буквы
	1.2	Фонетический анализ слова
2		Лексика и фразеология
	2.1	Лексическое значение слова
	2.2	Синонимы. Антонимы. Омонимы
	2.3	Фразеологические обороты
	2.4	Группы слов по происхождению и употреблению
2.5	Лексический анализ	
3		Морфемика и словообразование
	3.1	Значимые части слова (морфемы)
	3.2	Морфемный анализ слова
	3.3	Основные способы словообразования
3.4	Словообразовательный анализ слова	
4		Грамматика. Морфология
	4.1	Самостоятельные части речи
	4.2	Служебные части речи
4.3	Морфологический анализ слова	
5		Грамматика. Синтаксис
	5.1	Словосочетание
	5.2	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения
	5.3	Второстепенные члены предложения
	5.4	Двусоставные и односоставные предложения
	5.5	Распространенные и нераспространенные предложения
	5.6	Полные и неполные предложения
	5.7	Осложненное простое предложение
5.8	Сложное предложение	

Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2019 году

ВПР. Русский язык. 4 класс. Образец

Код

Проверочная работа по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

4 КЛАСС

Образец

Вариант 1

Пояснение к образцу проверочной работы

На выполнение работы по русскому языку даётся 90 минут. Работа состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий.

Задания частей 1 и 2 выполняются в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводится 45 минут. На выполнение заданий части 2 отводится также 45 минут.

При выполнении работы не разрешается пользоваться учебником, рабочими тетрадями, справочниками по грамматике, орфографическими словарями, другими справочными материалами.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут.

ВПР. Русский язык. 4 класс. Образец

Код

Прочитай текст и выполни задания 6–14. Запиши ответы на отведённых для этого строчках.

(1)В мире существует много необычных, удивительных памятников.
(2)Есть они и в России, вот, например, памятник букве «ё» в Ульяновске.
(3)Раньше этот город назывался Симбирском, в нём родился известный русский писатель Николай Михайлович Карамзин, который придумал букву «ё». (4)Он предложил поставить над буквой «е» две точки. (5)До изобретения буквы «ё» писали или «ио», или просто «е».

(6)В Псковской области, неподалёку от усадьбы Михайловское, где жил в ссылке Александр Сергеевич Пушкин, поставили памятник зайцу.
(7)Монумента заяц удостоился за то, что ... спас великого русского поэта.

(8)Произошло это так. (9)Пушкин решил самовольно покинуть северную деревню и тайно приехать в столицу – Петербург, чтобы повидать друзей.
(10)Он ехал на сани, и вдруг дорогу ему перебежал заяц. (11)Это было плохой приметой. (12)Суеверный поэт сразу же вернулся домой. (13)А в это время в Петербурге дворяне (и среди них друзья Пушкина) пытались поднять восстание против царя. (14)Не будь зайца, поэт наверняка присоединился бы к бунтовщикам и скорее всего погиб бы. (15)Псковичи считают, что заяц сохранил Пушкину жизнь, вот и отметили его заслуги памятником.

(По Е.В. Шириной)

6 Что хотел сказать автор читателю? **Определи и запиши** основную мысль текста.

Ответ. _____

В табл. 2 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания.

Таблица 2

Код	Проверяемые элементы содержания
1	Фонетика и орфоэпия.
	1.1 Различение гласных и согласных звуков.
	1.2 Нахождение в слове ударных и безударных гласных звуков.
	1.3 Различение мягких и твердых согласных звуков, определение парных и непарных по твердости – мягкости согласных звуков.
	1.4 Различение звонких и глухих звуков, определение парных и непарных по звонкости – глухости согласных звуков.
	1.5 Деление слов на слоги.
	1.6 Ударение, произношение звуков и сочетаний звуков в соответствии с нормами современного русского литературного языка.
	1.7 <i>Фонетический разбор слова.</i>
2	Графика
	2.1 Различение звуков и букв.
	2.2 Обозначение на письме твердости и мягкости согласных звуков. Использование на письме разделительных ъ и ь .
	2.3 Установление соотношения звукового и буквенного состава слова в словах типа <i>стол, конь</i> ; в словах с йотированными гласными е, е, ю, я ; в словах с непроизносимыми согласными.
	2.4 Использование небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса, абзаца.
2.5 Знание алфавита: правильное название букв, знание их последовательности. Использование алфавита при работе со словарями, справочниками, каталогами.	
3	Лексика
	3.1 Понимание слова как единства звучания и значения.
	3.2 Выявление слов, значение которых требует уточнения. <i>Определение значения слова по тексту или уточнение значения с помощью толкового словаря.</i>
	3.3 <i>Представление об однозначных и многозначных словах, о прямом и переносном значении слова.</i>
3.4 <i>Наблюдение за использованием в речи синонимов и антонимов.</i>	
4	Состав слова (морфемика)
	4.1 Овладение понятием «родственные (однокоренные) слова». Различение однокоренных слов и различных форм одного и того же слова. Различение однокоренных слов и синонимов, однокоренных слов и слов с омонимичными корнями.
	4.2 Выделение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корня, приставки, суффикса.
	4.3 Различение изменяемых и неизменяемых слов.
	4.4 <i>Представление о значении суффиксов и приставок. Образование однокоренных слов с помощью суффиксов и приставок.</i>
4.5 <i>Разбор слова по составу.</i>	
5	Морфология
	5.1 Части речи; <i>деление частей речи на самостоятельные и служебные.</i>
	5.2 Имя существительное. Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?». Различение имен существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором

**Кодификатор проверяемых
элементов**

Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2019 году

Образец проверочной работы по русскому языку. 4 класс. 2019 г.
Описание проверочной работы по русскому языку. 4 класс. 2019 г.

Образец проверочной работы по математике. 4 класс. 2019 г.
Описание проверочной работы по математике. 4 класс. 2019 г.

Образец проверочной работы по окружающему миру. 4 класс. 2019 г.
Описание проверочной работы по окружающему миру. 4 класс. 2019 г.

Образец проверочной работы по русскому языку. 5 класс. 2019 г.
Описание проверочной работы по русскому языку. 5 класс. 2019 г.

Образец проверочной работы по математике. 5 класс. 2019 г.
Описание проверочной работы по математике. 5 класс. 2019 г.

Образец проверочной работы по биологии. 5 класс. 2019 г.
Описание проверочной работы по биологии. 5 класс. 2019 г.

Образец проверочной работы по истории. 5 класс. 2019 г.
Описание проверочной работы по истории. 5 класс. 2019 г.

Образец проверочной работы по русскому языку. 6 класс. 2019 г.
Описание проверочной работы по русскому языку. 6 класс. 2019 г.

Образец проверочной работы по математике. 6 класс. 2019 г.
Описание проверочной работы по математике. 6 класс. 2019 г.

Образец проверочной работы по биологии. 6 класс. 2019 г.
Описание проверочной работы по биологии. 6 класс. 2019 г.

Кодификаторы

Начальные классы

Английский язык

Биология

География

Информатика

История

Математика

Демонстрации (демонстрационные варианты), спецификации



МОНИТОРИНГ И
ДИАГНОСТИКА



ИНФОРМАЦИОННЫЕ
ДОКУМЕНТЫ



ИНСТРУКТИВНО-
МЕТОДИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

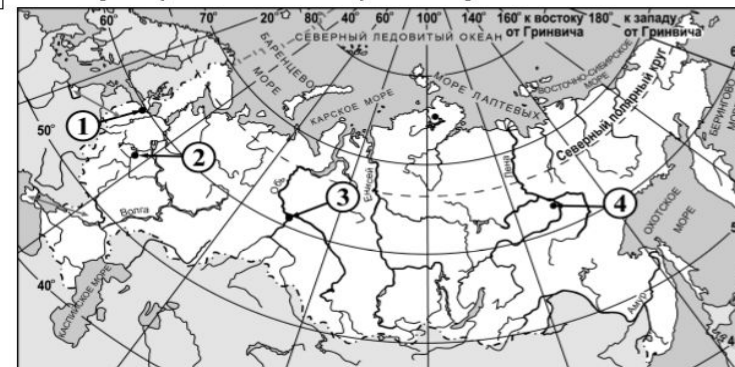


КОДИФИКАТОРЫ

Демонстрационный вариант диагностической работы по Окружающему миру для учащихся 4 классов

*Ответы на задания 1–12 запиши в указанном месте в тесте,
а затем перенеси в бланк тестирования справа от номера задания.*

1) Какая стрелка указывает на столицу нашей страны?



1) 1 2) 2 3) 3 4) 4

3. Где найти методические пособия и рабочие тетради



Тематический и итоговый контроль

Русский язык. Литература

Материалы тетрадей серии «Контролируемые элементы содержания» позволяют проверить знания школьников по основным темам курса, эффективны при подготовке к проверочным и итоговым годовым работам, входящим в систему внутренней и внешней оценки, в том числе в ВПР. Контрольные тестовые работы представлены в двух вариантах, в том числе в ВПР. Контрольные тестовые работы представлены в двух вариантах. В начале тетради размещены краткий методический материал для педагога с планами работ, ответами на задания и системой оценивания. Полная спецификация контрольных тестовых работ с описанием их структуры, типов заданий, ответов, системной оценивания представлена на сайте издательства. Задания, предлагаемые в работах, являются готовыми контрольно-оценочными материалами для обработки данных мониторинга как в программе Microsoft Excel, так и в автоматизированных информационных системах (АИС).

С.С. Иванова Тетрадь контрольных тестовых работ Русский язык 2 класс Контрольно-оценочные материалы Объем: 80 стр. Формат: 195x257 мм	В.В. Давыдов Тетрадь контрольных тестовых работ Русский язык 10 класс Контрольно-оценочные материалы Объем: 48 стр. Формат: 195x257 мм	В.В. Давыдов Тетрадь контрольных тестовых работ Русский язык 11 класс Контрольно-оценочные материалы Объем: 48 стр. Формат: 195x257 мм	С.С. Иванова Тетрадь контрольных тестовых работ Русский язык 8 класс Контрольно-оценочные материалы Объем: 80 стр. Формат: 195x257 мм	С.С. Иванова Тетрадь контрольных тестовых работ Русский язык 9 класс Контрольно-оценочные материалы Объем: 80 стр. Формат: 195x257 мм	С.С. Иванова Тетрадь контрольных тестовых работ Русский язык 10 класс Контрольно-оценочные материалы Объем: 80 стр. Формат: 195x257 мм	С.С. Иванова Тетрадь контрольных тестовых работ Русский язык 11 класс Контрольно-оценочные материалы Объем: 80 стр. Формат: 195x257 мм
---	--	--	---	---	--	--

М.А. Карпова
Тетрадь контрольных тестовых работ
5-7 классы
Контрольно-оценочные материалы
Объем: 80 стр.
Формат: 195x257 мм

5-11 классы



ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Б. Фомина
ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Б. Фомина
ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ВНУТРИШКОЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ

Н.Б. Фомина
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РЕАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ

Тематический и итоговый контроль

Химия. Физика. География

Е.Е. Давыдов, В.А. Аветисов Тетрадь контрольных тестовых работ 8 класс Объем: 48 стр. Формат: 195x257 мм	Е.Е. Давыдов Тетрадь контрольных тестовых работ 9 класс Объем: 40 стр. Формат: 195x257 мм	М.Ю. Монахова Тетрадь контрольных тестовых работ 8 класс Объем: 48 стр. Формат: 195x257 мм	М.Ю. Монахова Тетрадь контрольных тестовых работ 9 класс Объем: 48 стр. Формат: 195x257 мм
Т.М. Семенова Тетрадь контрольных тестовых работ 7 класс Объем: 40 стр. Формат: 195x257 мм	Н.В. Лябидя Тетрадь контрольных тестовых работ 8 класс Объем: 40 стр. Формат: 195x257 мм	Р.Г. Полатова Тетрадь контрольных тестовых работ 8 класс Объем: 48 стр. Формат: 195x257 мм	
О.А. Соболева Тетрадь контрольных тестовых работ 10 класс Объем: 64 стр. Формат: 163x215 мм	И.В. Зауренкова Тетрадь контрольных тестовых работ 10-11 классы Объем: 64 стр. Формат: 163x215 мм	Л.Е. Павлова Тетрадь контрольных тестовых работ 10-11 классы Объем: 64 стр. Формат: 163x215 мм	

Тематический и итоговый контроль

История. Обществознание

Полная спецификация контрольных тестовых работ с описанием их структуры, типов заданий, ответов, системной оценивания представлена на сайте издательства. Задания, предлагаемые в работах, являются готовыми контрольно-оценочными материалами для обработки данных мониторинга как в программе Microsoft Excel, так и в автоматизированных информационных системах (АИС). В конце тетради размещены краткий методический материал для педагога с планами работ, ответами на задания и системой оценивания.

А.С. Лобанов, С.С. Иванова Тетрадь контрольных тестовых работ История России, 6 класс Объем: 48 стр. Формат: 195x257 мм	В.В. Давыдов Тетрадь контрольных тестовых работ История России, 7 класс Объем: 48 стр. Формат: 195x257 мм	С.А. Фомина Тетрадь контрольных тестовых работ История России, 8 класс Объем: 48 стр. Формат: 195x257 мм	В.Т. Полатова Тетрадь контрольных тестовых работ История России, 9 класс Объем: 40 стр. Формат: 195x257 мм
О.А. Карпова Тетрадь контрольных тестовых работ Биология, 7 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	О.А. Карпова Тетрадь контрольных тестовых работ Биология, 8 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	О.А. Карпова Тетрадь контрольных тестовых работ Биология, 9 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	С.А. Фомина Тетрадь контрольных тестовых работ Биология, 9 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм
И.В. Семенова Тетрадь контрольных тестовых работ 9 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	И.В. Семенова Тетрадь контрольных тестовых работ 10 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	И.В. Семенова Тетрадь контрольных тестовых работ 11 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	Е.А. Майорова Тетрадь контрольных тестовых работ Биология, 10 класс Объем: 48 стр. Формат: 163x215 мм

Тематический и итоговый контроль

Биология

Материалы тетрадей серии «Контролируемые элементы содержания» позволяют проверить знания школьников по основным темам курса, эффективны при подготовке к проверочным и итоговым годовым работам, входящим в систему внутренней и внешней оценки, в том числе в ВПР. Контрольные тестовые работы представлены в двух вариантах, в том числе в ВПР. Контрольные тестовые работы представлены в двух вариантах. В начале тетради размещены краткий методический материал для педагога с планами работ, ответами на задания и системой оценивания. Полная спецификация контрольных тестовых работ с описанием их структуры, типов заданий, ответов, системной оценивания представлена на сайте издательства. Задания, предлагаемые в работах, являются готовыми контрольно-оценочными материалами для обработки данных мониторинга как в программе Microsoft Excel, так и в автоматизированных информационных системах (АИС).

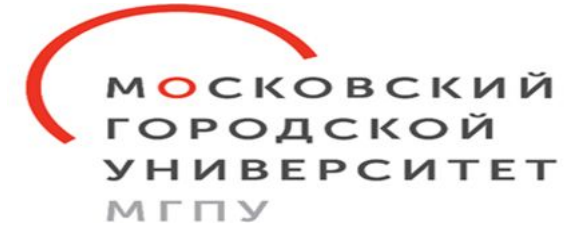
О.А. Карпова Тетрадь контрольных тестовых работ Биология, 7 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	О.А. Карпова Тетрадь контрольных тестовых работ Биология, 8 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	О.А. Карпова Тетрадь контрольных тестовых работ Биология, 9 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	С.А. Фомина Тетрадь контрольных тестовых работ Биология, 9 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм
И.В. Семенова Тетрадь контрольных тестовых работ 9 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	И.В. Семенова Тетрадь контрольных тестовых работ 10 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	И.В. Семенова Тетрадь контрольных тестовых работ 11 класс Объем: 64 стр. Формат: 195x257 мм	Е.А. Майорова Тетрадь контрольных тестовых работ Биология, 10 класс Объем: 48 стр. Формат: 163x215 мм

Математика. Алгебра. Геометрия. Информатика

Материалы тетрадей серии «Контролируемые элементы содержания» позволяют проверить знания школьников по основным темам курса, эффективны при подготовке к проверочным и итоговым годовым работам, входящим в систему внутренней и внешней оценки, в том числе в ВПР. Контрольные тестовые работы даны в двух вариантах. Коды проверочных КЭС представлены в начале каждой тестовой работы. В конце тетради размещены краткий методический материал для педагога с планами работ, ответами на задания и системой оценивания.

Г.А. Рылова Тетрадь контрольных тестовых работ КЭС Математика, 5 класс Объем: 48 стр. Формат: 195x257 мм	Г.В. Полатова Тетрадь контрольных тестовых работ КЭС Математика, 6 класс Объем: 32 стр. Формат: 195x257 мм	О.Н. Парфентьева Тетрадь контрольных тестовых работ КЭС Алгебра, 7 класс Объем: 56 стр. Формат: 195x257 мм	В.И. Стокоз Тетрадь контрольных тестовых работ КЭС Алгебра, 8 класс Объем: 40 стр. Формат: 195x257 мм
О.А. Сайтулова Тетрадь контрольных тестовых работ КЭС Алгебра, 9 класс Объем: 40 стр. Формат: 195x257 мм	Тетрадь контрольных тестовых работ КЭС Алгебра, 10 класс Объем: 40 стр. Формат: 163x215 мм	А.К. Шевченко Тетрадь тематических тестовых работ КЭС Алгебра, 10 класс Объем: 163x215 мм	Н.А. Гусева Тетрадь тематических тестовых работ КЭС Информатика, 10 класс Объем: 163x215 мм

4. Где найти курсы повышения квалификации по формированию системы оценки качества образования?




- Мониторинг и экспертиза качества образования в образовательной организации;
- Управление результативностью и эффективностью деятельности образовательной организации;
- Управление развитием и инновационной деятельностью образовательной организации и др.

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт непрерывного образования

<i>СОГЛАСОВАНО</i> Председатель Экспертного совета по дополнительному образованию ГАОУ ВО МГПУ _____ Д.А. Махотин Протокол № _____ от _____ 2018г.	<i>УТВЕРЖДАЮ</i> Первый проректор ГАОУ ВО МГПУ _____ Е.Н. Геворкян « _____ » _____ 2018 г.
---	--

Дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации
«Система оценки достижений планируемых результатов освоения
образовательной программы в начальной школе»
(24 ч.)

Авторы курса:
Н.Б. Фомина, канд. пед. наук, доцент
кафедры ППНО,
Е.В. Волкова, учитель начальных классов
ГБОУ Школа № 1374,
председатель Ассоциации учителей
начальных классов г. Москвы



Формирование внутренней системы оценки качества дошкольного образования

Место обучения: ИНО, г. Москва, 2-й Тульский переулок д. 4

Форма обучения: дистанционная

Стоимость: 2 700 руб.

Направления: **Качество образования, Менеджмент в образовании**



Перечень программ ПК (72 часа)

№ п/п	Тема	Категория слушателей	Кол-во часов	Учебный план
1.	Формирование внутренней системы оценки качества дошкольного образования	Зав. ДО, воспитатели методисты	72 часа	Учебный план №1
2.	Формирование внутренней системы оценки качества образования в начальной школе	Учителя нач. школы, зам. по УР в начальной школе, методисты	72 часа	Учебный план №2
3.	Формирование внутренней системы оценки качества основного общего образования	Учителя основной школы, зам. по УР в основной школе, методисты	72 часа	Учебный план №3
4.	Формирование внутренней системы оценки качества основного среднего общего образования	Учителя средн. школы, зам. по УР в средней школе, методисты	72 часа	Учебный план №4
5.	Формирование внутришкольной системы оценки качества образования	Зам. по УР, зам. по оценке качества образования,	72 часа	Учебный план №5
6.	Формирование региональной системы оценки качества образования	Методисты региональных центров оценки качества образования.	72 часа	Учебный план №6

Курсы повышения квалификации по формированию системы оценки качества образования

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

«Формирование внутренней системы оценки качества дошкольного образования»

Учебный (тематический) план №1

№ п/п	Наименование модулей и разделов	Всего, час.	Виды учебных занятий, учебных работ		Формы контроля
			Лекции	Практические занятия	
1.	Модуль 1. Государственная политика в области дошкольного образования	4	3	1	
1.1.	ФГОС дошкольного образования. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования.	1	1		
1.2.	Цели и задачи программы. Принципы и подходы к формированию программы ОП.	1	1		
1.3.	Целевые ориентиры как планируемые результаты освоения ОП. Особенности формирования системы оценки качества образования в ДО.	2	1	1	Входное тестирование



Осуществление контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе

Место обучения: ИНО, г. Москва, 2-й Тульский переулок д. 4

Форма обучения: дистанционная

Стоимость: 2 700 руб.

Направления: Качество образования, Менеджмент в образовании



Осуществление объективной оценки знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей

Место обучения: ИНО, г. Москва, 2-й Тульский переулок д. 4

Форма обучения: дистанционная

Стоимость: 2 700 руб.

Направления: Качество образования, Начальное общее образование, Среднее и основное общее образование



Использование современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий

Место обучения: ИНО, г. Москва, 2-й Тульский переулок д. 4

Форма обучения: дистанционная

Стоимость: 2 700 руб.

Направления: Менеджмент в образовании



Поиск по сайту [Найти](#)

[Обратная связь](#)

- [Институты](#)
- [Полезные ссылки](#)

[Главная](#) > [Институт непрерывного образования](#) > [Отдел технологической поддержки](#) > [Каталог программ 17/18 учебный год](#) > [Направления обучения, Сборник 17/18 уч. год](#) > ПК

Качество образования

Добавлена: 1 сентября 2017 года, 19:25:57
Изменена: 28 ноября 2017 года, 16:27:13

	<p>Формирование многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО)</p>	<p>№ оферты: 4354865-17</p>
	<p>В процессе обучения Вы научитесь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • применять современные методики и технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам; • проектировать формы и методы контроля качества образования на муниципальном и региональном уровнях; • применять информационные технологии в формировании муниципальной/ региональной системы оценки качества образования. 	<p>Зарегистрироваться</p>
	<p>Автор программы: Фомина Н.Б., канд. пед. наук, доцент</p> <p>ПОДРОБНЕЕ О ПРОРАММЕ</p>	<p>Шифр: 00071-17/18-С</p> <p>Форма обучения: дистанционная</p>

МГПУ-
Институты-
Институт
непрерывного
образования-
Дистанционное
обучение-
Программы
повышения
квалификации
(регистрация)

Где найти курсы повышения квалификации формированию многоуровневой системы оценки качества образования?



Формирование внутренней системы оценки качества общего образования в соответствии с ФГОС

Место обучения: ИНО, г. Москва, 2-й Тульский переулок д. 4

Форма обучения: дистанционная

Стоимость: 3 100 руб

Направления: **Качество образования, Менеджмент в образовании**



Формирование многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО)

Место обучения: ИНО, г. Москва, 2-й Тульский переулок д. 4

Форма обучения: дистанционная

Стоимость: 4 700 руб.

Направления: **Качество образования, Менеджмент в образовании**

- Занятие 1
- Занятие 2
- Занятие 3
- Занятие 4
- Занятие 5
- Занятие 6



Технология анализа проверочных работ. Программное обеспечение системы оценки предметных результатов освоения ОП.

Фомина Н.Б., к.п.н., доцент кафедры ПТНО МГПУ

- 1. Методические материалы
- 2. Варианты КТП
- 3. Кодификаторы НШ
- 4. Задание №2
- 5. Рекомендации к заданию 2.docx
- Презентация .ppt

Программное обеспечение внутриклассного оценивания (см. занятие 6)

Экспресс-анализ результатов деятельности класса включает в себя 2 составляющих:

- а) анализ **результатов контрольных работ**;
- б) анализ **оценочных показателей** (выставленных за учебный период оценок)

Для проведения экспресс-анализа класса необходимы данные всех контрольных работ, проведенных в этом классе, и отметки, выставленные учащимся за анализируемый учебный период (четверть, триместр, полугодие). Полученную информацию удобно заносить в электронную программу, значительно упрощающую процедуру анализа.

№	ФИ учащегося	русский язык		литература		геометрия		английский язык		биология	
		кол-во кр.	ср балл	кол-во кр.	ср балл	кол-во кр.	ср балл	кол-во кр.	ср балл	кол-во кр.	ср балл
1	Алексеев А.	4	4,4	3	4,0	5	5,5	3	5,0	5	5,5
2	Васильев В.	3	3,3	3	3,0	3	4,4	3	3,7	3	3,3
3	Волков К.	3	2,3	3	2,7	3	3,4	3	3,3	4	4,4
4	Морозов М.	2	2,2	3	2,5	2	2,2	3	2,3	2	2,2
5	Рыжов Р.	3	4,3	3	3,3	4	5,5	3	4,0	5	5,5
6	Рыжов О.	3	3,3	3	3,0	3	3,5	3	3,0	3	3,3
7	Тарасов Т.	2	2,2	3	2,3	2	2,2	3	2,3	2	2,2
8	Тимофеев П.	3	3,3	3	3,0	3	4,4	3	3,7	3	3,3
9	Ярошев К.	4	3,4	3	3,7	4	5,5	3	4,7	3	3,3
средний балл по кр		3	2,9	3	3,0	3	3,7	3	3,3	3	3,3
результативность		80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
уровень освоения (параметрический)		▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
сравнение с ИРО		-4	-5	-4	-5	0	-4	-4	0	19	13
уровень с ИРО		▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
сумма баллов		27	25	27	0	29	33	33	0	29	33
Успеваемость (СО)		78	87	78	74	78	78	88	82	50	61
Качество (КО)		▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲

Технология внутриклассного оценивания

Фомина Н.Б., к.п.н., доцент кафедры ПТНО ИНО МГПУ

Введение. В Концепции Общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКО)¹ впервые введено понятие *внутришкольное и внутриклассное оценивание*. Таким образом, формирование системы оценки качества образования на уровне отдельного класса (внутриклассное оценивание) становится первоочередной задачей образовательной практики.

В настоящее время система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок:

внешнюю оценку – оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами;

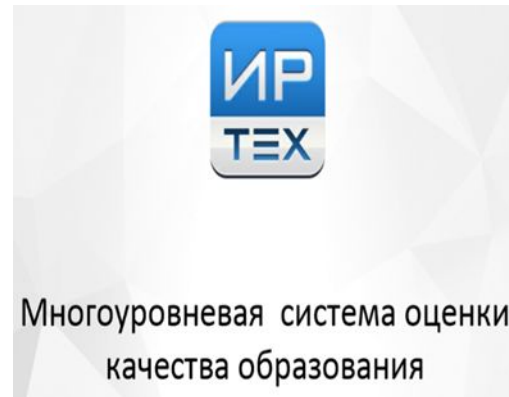
- внутреннюю оценку – оценку, осуществляемую самой школой — обучающимися, педагогами, администрацией.

Внутренняя оценка должна строиться на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя — на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надежной, способствует упрощению различных аттестационных процедур². Следовательно, одним из главных принципов формирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) становится принцип согласованности внутренней и внешней оценки качества образования.

4. Где найти аналитические программы по оценке качества образования

1. Программы анализа в формате EXCEL (курсы ИНО МГПУ)
2. Встроенный в электронный журнал автоматизированный модуль «МСОКО» . ИРТех.

Классный руководитель		Воробьева Н.Н.		17 окт		18 окт		19 окт		20 окт		21 окт		22 окт			
№	ФИ учащегося	русский язык	кол-во кр.	ср. балл	алгебра/геом.	кол-во кр.	ср. балл	геометрия	кол-во кр.	ср. балл	англ-яз (подгруппа 2)	кол-во кр.	ср. балл	биология	кол-во кр.	ср. балл	
1	Лавочкин А.	4 4 4 4	3	4.0	5 5 5 5	3	5.0		5 5 5 5	3	5.0	5 5 5 5	3	5.0	5 5 5 5	3	5.0
2	Васуева В.	3 3 3 3	3	3.0	3 4 4 4	3	3.7		3	3.0		3 3 3 3	3	3.0			
3	Котов К.	3 2 3 3	3	2.7	3 3 4 4	3	3.3		2 3 3 3	3	2.7	4 4 3 4	4	2.8			
4	Морозов М.	2 2 2 2	3	2.3	2 2 3 3	3	2.3		2 2 2 2	3	2.3	2 3 2 2	4	2.3			
5	Равлов Р.	3 4 3 3	3	3.3	4 5 3 3	3	4.0		4 4 2 4	2	4.0	5 4 4 4	5	4.4			
6	Рыбаков О.	3 3 3 3	3	3.0	3 3 3 3	3	3.0		3 3 5 3	3	3.7	5 4 4 4	5	4.4			
7	Тарасова Т.	2 2 2 2	3	2.2	2 2 2 2	3	2.8		2 2 2 2	3	2.2	3 3 2 2	2	2.4			
8	Тимофеева И.	3 3 3 3	3	3.0	3 4 4 4	3	3.7		3 3 4 3	3	3.3	5 2 4 5	4	4.0			
9	Ярмолук К.	4 3 4 4	3	3.7	4 5 5 5	3	4.7		3 3 3 3	3	3.0	4 4 5 4	5	4.4			
средний балл по кр		3 2 3 3		3.0	3 2 3 3		3.0		3 1 3 3		3.0	4 1 4 4		4.0			
Результативность		60 58 60		59	64 73 73		70		65 63 70		64	83 73 73 71 83		77			
Уровень освоения (нормативный)		▲ ▲ ▲ ▲		▲	▲ ▲ ▲ ▲		▲		▲ ▲ ▲ ▲		▲	▲ ▲ ▲ ▲		▲			
сравнение с ИРО		-4 -6 -4		-5	0 9 9 9		-6		-4 -4 -6		-6	19 9 9 7 19		13			
уровень с ИРО		▲ ▲ ▲ ▲		▲	▲ ▲ ▲ ▲		▲		▲ ▲ ▲ ▲		▲	▲ ▲ ▲ ▲		▲			
сумма баллов		27 26 27 0			29 33 33 0				0 0 0 0 0			23 25 28					
Успеваемость(СО)		▲ ▲ ▲ ▲		▲	▲ ▲ ▲ ▲		▲		▲ ▲ ▲ ▲		▲	▲ ▲ ▲ ▲		▲			
Качество (КО)		▲ ▲ ▲ ▲		▲	▲ ▲ ▲ ▲		▲		▲ ▲ ▲ ▲		▲	▲ ▲ ▲ ▲		▲			



Протокол контрольной работы														
Предмет: Физика														
Класс: 7а														
Учитель: Лапаева Л.А.														
Дата: 20 окт 2014														
Задание	1	2	3	4	5									
Сложность	Б	Б	Б	Б	Б									
Макс. балл	1	1	1	1	1									
Коды КЭС	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5									
№	ФИ ученика	1	2	3	4	5	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Адайкина Диана	1	1	1	1	1	4	1	80	4	80	5	4	повышенный
2	Алиева Анастасия	1	1	1	1	1	4	1	80	4	80	4	4	повышенный
3	Артюхина Алена	1	1	1	1	1	3	2	60	4	80	3	3	базовый
4	Аспанов Эдгар				1	1	1	4	20	4	80	2	2	пониженный
5	Глотов Даниил	1	1	1	1	1	3	2	60	5	100	3	3	базовый
6	Голованов Рушан	1					1	4	20	5	100	2	2	пониженный
7	Губатенко Мария	1	1	1	1	1	3	2	60	3	60	3	3	базовый
8	Догадин Даниил	1	1	1	1	1	3	2	60	4	80	3	3	базовый
9	Железняк Владимир								-	3	60	Н		
10	Иванов Денис	1	1	1	1	1	3	2	60	4	80	3	3	базовый
11	Калмыков Сергей	1					1	4	20	4	80	2	2	пониженный
12	Коротин Алексей	1		1	1	1	3	2	60	3	60	3	3	базовый

Новые проекты:

1. АИС «1С. Оценка качества образования. Школа»



1С:Оценка качества образования. Школа

2. Мультимедийный развивающий курс с системой оценки качества в ДОО



Оценки качества образования		Результаты контрольных работ	
Отчеты по классам	Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18-11.01.19)	Класс: 2А	Сформировать отчет
Результаты контрольных работ	Результаты контрольных работ		
Диагностическая карта	Учебный период: Учебный период №3		
Оценочные показатели	Класс: 2А		
Сравнение результатов контрольных работ	Классный руководитель: Захаров Ростислав Александрович		
Анализ учебного периода	Количество учащихся, выполнивших к/р: 10		
Персональный контроль	Количество учащихся в классе: 10		
Отчет классного руководителя			
Общие итоги			
Анализ результатов контрольных работ			
Анализ оценочных показателей			
Разрыв между результатами контрольных работ			
Итоги по классам			
Персональный контроль			
Мониторинг			
Прогноз повышения качества образования			

Дата проведения	Математика					Русский язык					Кол-во к/р, вып. уч.
	11.12	12.12	13.12	14.12	15.12	11.12	12.12	13.12	14.12	15.12	
Кол-во учащихся выполнивших к/р	6	9	4	5	7	7	5	8	5	6	
1 Алексеев Михаил	3	3		3	3	3,00	3	4	4	4	4
2 Алексеев Рамиль	3	3	3	3	3	3,00	4		5	4	3
3 Демисова София	5	3	5	3		4,00			5	4	2
4 Егоров Рамиль	4	5			2	4,50	3	3	2	3	4
5 Королева Вероника	3	5	3	2	4	3,25		2	2	2	3
6 Лебедева Надежда	5	2	3	3	3	3,33	4	5	4		3
7 Павлов Ростислав			3	2	4	4,00	4		5	2	3
8 Симонова Лия		3	4	4	5	4,00	3		3	2	3
9 Соколова Лариса	3		4		3	3,67	2	3	3	3	4
10 Федоров Марат	4	3			3	3,33		3	3		2
Средний балл по к/р	3,67	3,89	4,00	3,00	3,29		3,29	3,40	3,63	3,20	3,00
Результативность	73	78	80	60	66	71	66	68	73	64	60
Уровень освоения	●	●	●	■	■		●	●	●	■	■
Сравнение с ИРО	3	8	10	-10	-4	1	-4	-2	3	-6	-10
Уровень с ИРО	●	●	●	▲	●		●	●	●	■	▲
Сумма баллов	22	35	16	15	23	22	23	17	29	16	18
Успеваемость (СО)	100	100	100	80	86	93	86	80	88	60	67
Качество (КО)	50	44	75	20	29	44	43	40	50	40	33

№ задания	Максимальный балл										всего баллов	выполнено	ИРО	% выполнения задания	не выполнено	оценки уровня воспитат	рекомендуемая оценка уровня	уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10								
1	2	2	2	1	2						9	6	80	67	3	д	д	выше базового
2	1	0	1	1							9	5	80	56	4	д	д	базовый
3	1	0	1	1							9	5	100	56	4	д	д	базовый
4	1	0	1	1							9	5	100	67	3	д	д	базовый
5	2	2	2	1	1						9	6	100	67	3	д	д	базовый
6	1	0	1	1							9	5	100	67	3	д	д	базовый
7	1	0	1	1							9	4	80	44	5	д	д	ниже базового
8	2	1	1	1							9	5	80	56	4	д	д	базовый
9	2	2	0	2							9	6	80	67	3	д	д	базовый
10	2	2	1	1							9	6	80	67	3	д	д	выше базового
Фактический уровень выполнения заданий											90	80		60				

№	ФИ воспитанника	оценочный показатель	повыш. выс.
1	Алексеев А.	П	повыш.
2	Валова И.	П	повыш.
3	Котов Г.	П	повыш.
4	Морозов М.	В	выс.
5	Рязанов Р.	В	выс.
6	Рыбиков О.	В	выс.
7	Тарасов Н.	П	повыш.
8	Тимофеев Л.	П	повыш.
9	Федоров Г.	П	повыш.
10	Лыткин П.	П	повыш.
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

ОЦ	88
РЕС	67
КО	80
НО	33
СО	90
УР	19

ИРО	86
ИРО	70
ИНО	14
ИСО	100

количество воспитанников выпол. работу	10
количество воспитанников на уровнях "д" и "в"	4
"д"	7
"в"	10
"д"	10
"в"	10

уровень раз (сравнение с ИРО)	критический
на основе стандарта сбора в ДОО	1 воспитанник
ожидаемые результаты	не реализованы
оценки не подтверждены у	8 воспитанников
сравнение проведено	необъективно

№	Код КЭС	Контролируемый элемент содержания ОП	Умение
1	2.3.1	Интересует предметами ближайшего окружения, их назначением и свойствами.	сформировано
2	2.3.1	Интересует предметами ближайшего окружения, их назначением и свойствами.	не сформировано
3	2.3.2	Называет знакомые предметы, объясняет их назначение, выделяет и называет признаки (цвет, форма, материал).	сформировано
4	2.3.2	Называет знакомые предметы, объясняет их назначение, выделяет и называет признаки (цвет, форма, материал).	сформировано
5	2.3.2	Называет знакомые предметы, объясняет их назначение, выделяет и называет признаки (цвет, форма, материал).	сформировано

РЕКОМЕНДАЦИИ:		ФИ воспитанника	
Провести индивидуальную работу с воспитанниками, не освоившими	Тарасов Н.	Планируемый результат	
Повторить элементы содержания, не освоенные воспитанниками		Исполнительный результат	Код КЭС
		2, 3, 2	

График результативности

№ задания	Уровень выполнения	1	2	3	4	5
		В	Н	Д	В	В

Новый проект:

1С «Оценка качества образования. Школа.

Преимущества – автономная система оценки качества освоения ОП, возможность интеграции с ЭЖ любой модификации

Отчет классного руководителя

Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)
Класс: 2А

Сформировать отчет Экспортировать

2А
Классный руководитель: Захаров Ростислав Александрович
ИРО: 70
Всего учащихся в классе 10, из них 0 отличников, 2 обучающихся на 4 и 5
С одной "четверкой": нет учащихся
С одной "тройкой": 3 учащихся: Соколова Лариса (Русский язык); Егоров Рамиль (Английский язык); Фёдоров Марат (Русский язык);
Неуспевающие: 3 учащихся: Королева Вероника (Русский язык, Литературное чтение, Математика); Павлов Ростислав (Математика); Лебедева Надежда (Английский язык);
Неаттестованные: нет учащихся
Результаты контрольных работ:
Математика: 71 (уровень ●)
Русский язык: 66 (уровень ■)
Английский язык: 74 (уровень ●)
Литературное чтение: 84 (уровень ●)
Не освоили требования стандарта: 1 учащийся: Королева Вероника (Русский язык);



Прогноз повышения качества образования

Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)
Сформировать отчет Экспортировать

Учебный период: Учебный период №3
Успеваемость по школе: 70,6
Индивидуальная работа с неуспевающими с целью перевода их в разряд успевающих: 29,4
Процент обучающихся на 5: 1,9
Резерв в индивидуальной работе: 27
Процент обучающихся на 4 и 5: 30,1
Незрыв в индивидуальной работе: 68
Отчет составлен 20.03.2019 11:59:00

Предмет	Класс
Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень выполнения контрольных работ в сравнении с нормативом	
Алгебра и начала анализа	11А
Математика	6А
Русский язык	2Б, 6А
Необходимо ликвидировать разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями по предметам	
Алгебра и начала анализа	11А (14%)
Математика	1А (12%), 1Б (13%), 3А (13%), 5А (-21%), 6А (26%), 6Б (14%)
Русский язык	11Б (-10%), 1А (10%), 2Б (16%), 3Б (22%), 4Б (-20%), 6А (29%), 7Б (12%), 8А (16%)
Физика	10Б (14%), 11А (12%), 9А (11%)
Химия	11А (10%)
Английский язык	3Б (13%), 7А (19%)
География	5А (-13%)
Литература	6Б (-16%), 8А (-13%), 8Б (11%)
Литературное чтение	1Б (-17%), 3Б (10%)
Обществознание	6А (-20%)
Физическая культура	4Б (-26%)
Обратить внимание на предметы, оценочные показатели по которым ниже норматива, повысить результативность по следующим предметам	
Физическая культура	4Б



1С:Оценка качества образования. Школа

Рис. 1. Интерфейс АИС «1С:Оценка качества образования. Школа»

Оценка качества образования

- Отчеты по классам
 - Результаты контрольных работ
 - Диагностическая карта
 - Оценочные показатели
 - Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей
 - Анализ учебного периода
 - Персональный контроль
- Отчеты по школе
 - Общие итоги
 - Анализ результатов контрольных работ
 - Анализ оценочных показателей
 - Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными
 - Итоги по классам
 - Персональный контроль
 - Мониторинг
 - Прогноз повышения качества образования

Анализ результатов контрольных работ

Учебный период: Третья четверть (01.01.19–31.03.19)

Сформировать отчет Экспортировать

Анализ результатов контрольных работ

Учебный период: Третья четверть

Отчет составлен 05.03.2019 11:35:15

Класс	ИРО	Алгебра			Геометрия			Математика			Русский язык			Физика			
		Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень	
3А	73							79	●	●	64	■	■				
3Б	73							70	●	●	78	●	●				
4А	72							83	●	●	63	■	■				
4Б	72										68	●	■				
5А	74							79	●	●	71	●	●				
5Б	85							81	●	●	80	■	●				
6А	74							68	■	■	78	●	●				
6Б	79							77	●	●	75	●	●				
7А	79	85	●	●							75	●	●				
7Б	89	96	●	●							81	■	●				
8А	73										62	▲	■	75	●	●	
8Б	76							82	●	●		65	■	■	76	●	●
9А	72							80	●	●		67	■	■	74	●	●
9Б	69							74	●	●		73	●	●	67	▲	▲

Рис. 2.
Отчет
«Результаты контрольных работ»

Рис. 3. Отчет «Оценочные показатели»

Оценочные показатели

Учебный период: Третья четверть (11.11.18–11.12.18)
 Класс: 9А

Сформировать отчет Экспортировать

3	Андреева Алия	4	4	5	4	4	4	5
4	Коженикова Полина	5	4	5	4	4	2	5
5	Лебедева Вера	3	5	3	4	5	3	4
6	Назарова Алиса	4	4	5	4	4	2	4
7	Орлова Яна	4	5	5	4	4	2	4
8	Смирнов Игорь	4	4	4	2	5	4	5
9	Соколов Георгий	4	2	4	4	2	4	5
10	Степанов Ярослав	4	4	5	3	3	4	4
11	Толмачева Амина	5	5	5	4	4	3	5
12	Третьякова Елизавета	4	4	5	4	5	4	4
Кол-во учащихся		12	12	12	12	12	12	12
Результативность оценок		83	78	92	73	82	62	90
Результативность к/р		81	70	66	66	83	90	85
Разрыв к/р и оценок		2	8	26	7	-1	-28	5
Разрыв ИРО и оценок		-7	-2	-16	3	-6	14	-14
Уровень		●	●	●	●	●	■	●
Сумма баллов		50	47	55	44	49	37	54
Средний балл по предмету		4,2	3,9	4,6	3,7	4,1	3,1	4,5
Успеваемость (СО)		100	83	100	91	91	66	100
Качество (КО)		91	83	91	75	83	41	100
Ф.И.О.учителя, работающего в данном классе		Залеская Ирина Владиславовна	Залеская Ирина Владиславовна	Кравцова Ольга Сергеевна	Залеская Ирина Владиславовна	Залеская Ирина Владиславовна	Газаев Руслан Ахмедович	Газаев Руслан Ахмедович

Рис. 4. Отчет «Итоги по классам» за учебный период

Итоги по классам

Учебный период: Третья четверть (01.01.19–31.03.19)

Сформировать отчет Экспортировать

7Б

Классный руководитель: Степанов Денис Богданович
 ИРО: 89
 Всего учащихся в классе 11, из них 1 отличников, 2 обучающихся на 4 и 5
 С одной "четверкой": 1 учащихся: Лебедева Надежда (Русский язык);
 С одной "тройкой": 2 учащихся: Новиков Игнат (Алгебра); Лебедев Матвей (Литература);
 Неуспевающие: 5 учащихся: Александрова Ярослава (Английский язык); Михайлов Дамир (Алгебра);
 Толмачева Ариана (Литература); Лебедев Платон (Литература); Александрова Инна (Литература, Алгебра);
 Неаттестованные: нет учащихся
 Результаты контрольных работ:
 Алгебра: 96 (уровень ●)
 Русский язык: 81 (уровень ●)
 Английский язык: 65 (уровень ■)
 Литература: 73 (уровень ●)
 Не освоили требования стандарта: 1 учащихся: Михайлов Дамир (Английский язык);

8А

Классный руководитель: Павлов Геннадий Афанасьевич
 ИРО: 73
 Всего учащихся в классе 12, из них 0 отличников, 9 обучающихся на 4 и 5
 С одной "четверкой": 4 учащихся: Толмачева Эвелина (Литература); Шевченко Нелли (Литература); Соколова Мила (Физика); Макаров Петр (Физика);
 С одной "тройкой": нет учащихся
 Неуспевающие: 3 учащихся: Волкова Анастасия (Физика); Егоров Даниил (Русский язык); Шевченко Марианна (Физика);

Рис. 5. Необъективность оценивания

Оценки качества образования

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

Учебный период: Учебный период №3 (11.12.18–11.01.19)

Сформировать отчет Экспортировать

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

Учебный период: Учебный период №3

Отчет составлен 19.03.2019 17:00:58

Класс	Алгебра		Алгебра и начала анализа		Геометрия		Математика		Русский язык		Физика	
	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень
1А							12	▲	10	▲		
1Б							13	▲	-3			
2А							3		6			
2Б									16	▲		
3А							13	▲	3			
3Б									22	▲		
4А							4					
4Б							8		-20	▲		
5А							-21	▲				
5Б							-1		9			
6А							26	▲	29	▲		
6Б							14	▲	-9			
7А	7											
7Б	-9								12	▲		
8А					3				16	▲	4	
8Б									8		4	
9А					-1				1		11	▲
9Б									-4		8	
10А			1						6		2	
10Б			9						9		14	▲
11А			14	▲					-6		12	▲
11Б									-10	▲		
Итого			29									

Рис. 6. Мониторинг результатов

Оценки качества образования

Мониторинг

Учебный период: Учебный год (11.08.18–11.03.19)

Сформировать отчет Экспортировать

Отчет составлен 20.03.2019 10:39:00

Показатели	Учебный период №1	Учебный период №2	Учебный период №3	Учебный период №4
Процент обучающихся на "5"	6,49	4,20	1,91	0,38
Процент обучающихся на "4" и "5"	34,73	34,73	30,15	29,01
Всего	41,22	38,93	32,06	29,39
Уровень обученности (усвояемость), %	69,47	75,57	70,61	67,94
Процент обучающихся с одной "4"	14,89	10,69	10,31	10,31
Процент обучающихся с одной "3"	16,41	27,10	25,95	22,52
Процент неуспевающих	30,53	24,43	29,39	32,06
Процент не освоивших стандарт образования	6,87	9,16	5,73	11,07
Средняя результативность выполнения контрольных работ по школе	72,8 ●	73,1 ●	74,8 ●	74,3 ●
Средние показатели освоения ОП				
- высокий уровень, %	75,00	81,25	93,75	93,75
- достаточный уровень, %	18,75	18,75	6,25	6,25
- низкий уровень, %	0,00	0,00	0,00	0,00
Количество классов-предметов с контрольными работами	78	81	75	82
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ), %	69,23	67,90	78,67	75,61
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ), %	2,56	3,70	4,00	8,54
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне относительно ИРО (по результатам контрольных работ), %	12,16	7,41	4,00	6,25
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям), %	1,35	2,63	1,37	6,25
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями, %	50,70	57,89	39,73	54,43
Количество учащихся с проблемами в обучении, (%)	66,79	64,50	70,61	71,37
Количество проблемных компонентов в деятельности преподавателей, %	50,51	52,53	44,95	55,56
Количество преподавателей, имеющих 5 пробл. компонентов и более, %	81,82	86,36	77,27	100,00
Уровень эффективности	33,63	32,20	35,72	24,36



Мультимедийный развивающий курс для детей дошкольного возраста



ВОЗРАСТ

3 - 4 года

4 - 5 лет

5 - 6 лет

6 - 7 лет

ОБЛАСТИ

социально- коммуникативное развитие

познавательное развитие

речевое развитие

художественно- эстетическое развитие

физическое развитие

НАПРАВЛЕНИЯ



СОЦИАЛЬНО - КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ



ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ



РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ



ХУДОЖЕСТВЕННО - ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Протокол проверочной работы по направлению "Знакомство с социальным миром"

№ задания	Максимальный балл										Итого баллов	выполнено заданий	Инд. ИРО	% выполнения задания	ИР. уровень воспитат.	оценка уровня воспитат.	расовая оценка уровня	уровень	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
1	Анохина Д.	2	2	2	1	2					9	9	80	100	0	н	в	выше базового	
2	Валова Л.	0	2	3	1	2					9	6	70	67	3	д	д	базовый	
3	Котов Г.	2	1	0	1	1					9	5	80	35	4	н	д	базовый	
4	Миронов М.	1	2	3	1	2					9	6	100	35	4	в	д	базовый	
5	Рыбаков С.	2	1	3	1	1					9	6	100	67	3	в	д	базовый	
6	Рыбаков С.	2	1	3	1	1					9	6	100	67	3	в	д	базовый	
7	Тимофеев Л.	1	1	2	1	0					9	4	80	44	5	н	д	ниже базового	
8	Тимофеев Л.	2	1	1	1	0					9	5	80	35	4	в	д	базовый	
9	Тимофеев Л.	2	1	2	1	2					9	6	80	67	3	в	д	базовый	
10	Лырик П.	2	2	1	1	2					9	6	80	89	1	в	д	выше базового	
11											9								
12											9								
13											9								
14											9								
15											9								
16											9								
17											9								
18											9								
19											9								
Итоговый уровень воспитанных детей											90	60			60				

ОЦ	88
РКЗ	67
КО	80
НО	33
СО	90
УР	19

ИРО	86
ИКО	100
ИНО	14
ИСО	100

количество воспитанников выполнивших работу: 10
количество воспитанников на уровне "д" и "в": 6
количество воспитанников на уровне "н" и "л": 10

уровень риз (сравнение с ИРО)	критический
не освоили стандарт образ - в ДС	1 воспитанник
освоили стандарт образ - в ДС	не реализованы
освоение не подтверждено у	8 воспитанников
освоение подтверждено	наблюдательно

РЕКОМЕНДАЦИИ:			
Провести индивидуальную работу с воспитанниками, не освоившими	ФИИ воспитанника		
Повторить элементы содержания, не освоенные воспитанниками	Тарасов Н.	Планируемый результат	Код КЭС
	Называют знакомые предметы, объясняет их назначение, выделяет и называет признаки		2.3.2

График результативности

Знакомство с профессиями




КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ

ВОСПИТАННИКИ

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА



СМИРНОВА ВАЛЕНТИНА

НАЗВАНИЕ ДОУ

НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ

E-MAIL

ДОЛЖНОСТЬ

МАЛЕНЬКИЙ ЛИС№18

МОСКВА

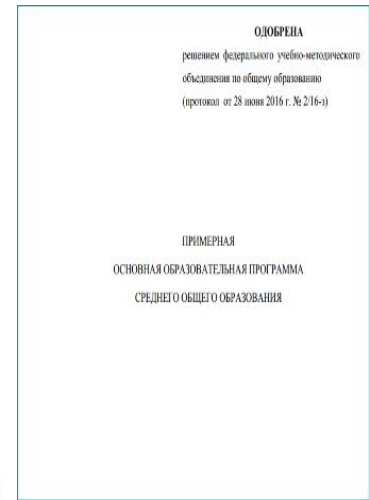
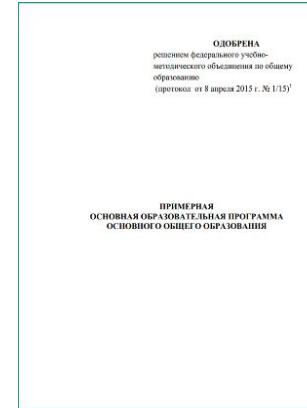
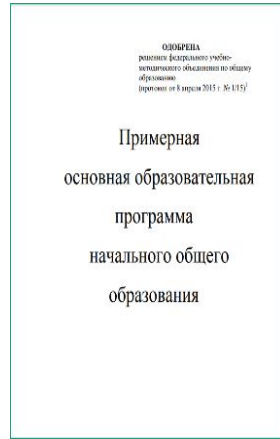
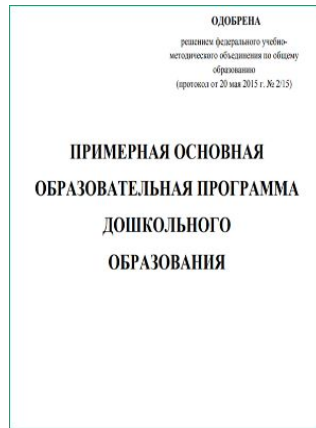
VALYA_MIR@MAIL.RU

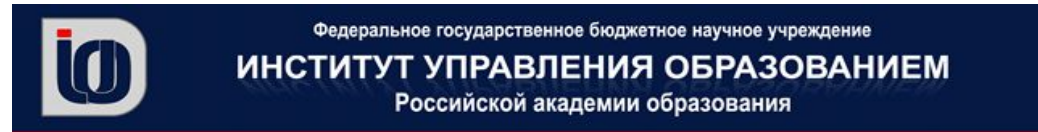
ВОСПИТАТЕЛЬ

СМЕНИТЬ ПАРОЛЬ

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы

«Непрерывная система оценки качества образования: от детского сада до ЕГЭ»





*Фомина Н.Б., к. п. н., доцент кафедры ПТНО ИНО МГПУ,
в.н.с. отдела оценки качества образования ИУО РАО*

Тел: 8(960)-596-33-01
e-mail: fominanb@inbox.ru