

# **РОДОВЫЕ ПОНЯТИЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИИ ЭМИЛЯ ДЮРКГЕЙМА *В ЦИТАТАХ***

Автор: Валуева Мария  
Направление: гуманитарное  
Класс: 10

Проверила Лазебная К.П., ст. преподаватель департамента социологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ

Лицей НИУ ВШЭ, Москва, 2016  
[www.school.hse.ru](http://www.school.hse.ru)

# Задачи и требования к работе

1. Необходимо самостоятельно ознакомиться с текстом Э.Дюркгейма «Самоубийство. Социологический этюд» (по желанию возможно использовать и другие работы автора)
2. Ориентируясь на предложенные в шаблоне презентации базовые понятия и методологические подходы Дюркгейма подобрать подходящие к ним цитаты из данного текста. Допускается, когда в цитате дается описание понятия, читателю понятно, о каком понятии или явлении идет речь, но само понятие в цитате не встречается.
3. Каждая цитата должна иметь подпись с информацией об источнике с полным библиографическим описанием вплоть до страницы.
4. Объем.  
1 цитата для описания 1 понятия  
Цитата не должна превышать 1200 слов (с пробелами).
5. Для создания презентации использовать данный шаблон. Название файла презентации должно начинаться с вашей фамилии. Готовую презентацию прикрепляем в комментарии [к теме «Дюркгейм презентации 2016» в группе курса](#). Дедлайн – 21 февраля (включительно).

# Структурно-функциональный подход

«Дюркгейм явился родоначальником структурно-функционального анализа в фото

социологии: он исследовал социальные факты под углом зрения их функций в конкретных социальных системах. Вместе с тем он не отказался полностью от сравнительно-исторической и эволюционистской методологии, сравнивая между собой различные типы обществ и рассматривая сложные общества как комбинации одних и тех же простых элементарных единиц»

А.Б. Гофман. Семь лекций по истории социологии: Учебное пособие для вузов. - 5-е изд. - М.: Книжный дом «Университет», 2001. С 16.

## «Тип самоубийства, социальные причины самоубийств»

«Он выделяет три основных типа самоубийства, обусловленные различной силой влияния социальных норм на индивида: эгоистическое, альтруистическое и аномическое. Эгоистическое самоубийство имеет место в случае слабости социальных (групповых) связей индивида, результате чего он остается наедине с самим собой и утрачивает смысл жизни. Альтруистическое самоубийство, наоборот, вызывается полным поглощением обществом индивида, отдающего ради него свою жизнь, т. е. видящего ее смысл вне ее самой. Наконец, аномическое самоубийство обусловлено состоянием аномии в обществе, когда социальные нормы не просто слабо влияют на индивидов (как при эгоистическом самоубийстве), а вообще практически отсутствуют, когда в обществе наблюдается нормативный вакуум, т. е. аномия.»

А.Б. Гофман Семь лекций по истории социологии: Учебное пособие для вузов. -5-е изд. М.: Книжный дом «Университет», 2001. Лекция шестая. Социология Эмиля Дюркгейма (стр. 14)

# Понятие «социальная группа»

«Впрочем, низкий уровень самоубийств у греко-католиков не может быть с уверенностью приписан влиянию религии, так как цивилизация этих стран резко отличается от цивилизации других европейских наций, а следовательно, эти культурные различия и могут оказаться причиной неодинаково выраженной склонности к самоубийству. Но нельзя сказать того же самого относительно большинства католических и протестантских обществ. Бесспорно, не все эти страны находятся на одинаковом моральном и интеллектуальном уровне, но сходство между ними настолько велико, что мы имеем некоторое право приписать различию вероисповедного культа тот очевидный контраст, который они собой представляют по отношению к самоубийству.»

Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд/Пер, с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова.—М.: Мысль, 1994. С 67.

# Понятие «коллективное сознание»

«Поэтому благотворное влияние религии нельзя приписывать специальной природе религиозных идей; если она сохраняет человека от самоуничтожения, то это происходит не потому, что она внушает путем аргументов *sui generis* уважение к человеческой личности, но в силу того, что она является обществом; сущность этого общества состоит в известных общих верованиях и обычаях, признаваемых всеми верующими, освященных традицией и потому обязательных. Чем больше существует таких коллективных состояний сознания, чем они сильнее, тем крепче связана религиозная община, тем больше в ней содержится предохраняющих начал.»

А.Б. Гофман Семь лекций по истории социологии: Учебное пособие для вузов. -5-е изд. М.: Книжный дом «Университет», 2001. Лекция шестая. Социология Эмиля Дюркгейма (стр. 78)

# Понятие «социальный факт»

«Конечно, элементарные свойства, из которых складывается социальный факт, в зародышевом состоянии заключаются в частных умах. Но социальный факт получается из них только тогда, когда они преобразованы путем сочетания, ибо он проявляется исключительно при этом условии. Сочетание само является активным фактором, производящим специфические результаты; и следовательно, оно как таковое есть уже нечто новое. Когда сознания, вместо того чтобы оставаться изолированными одно от другого, группируются и комбинируются, то это знаменует собой некоторую перемену в мире. И вполне естественно, что это изменение в свою очередь производит другие изменения, что этот новый факт порождает другие новые факты, что возникают, наконец, явления, характерные черты которых отсутствуют в элементах, их составляющих».

А.Б. Гофман Семь лекций по истории социологии: Учебное пособие для вузов. -5-е изд. М.: Книжный дом «Университет», 2001. Лекция шестая. Социология Эмиля Дюркгейма (стр. 159)

# Понятие «аномия»

"аномия является в наших современных обществах регулярным и специфическим фактором самоубийств; это одно из тех веяний, которыми определяется ежегодная сумма самоубийств."

Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд/Пер, с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова.—М.: Мысль, 1994. С130

# «Значение социальной реальности в детерминации человеческого поведения»

«важно только признать за реальность и считать их совокупностью энергии, которые извне направляют наши поступки точно так же, как физико-химические энергии, действию которых мы подвергаемся. Это не словесные сущности, а реальности *sui generis*, которые можно измерять, сравнивать по величине, как это делают по отношению к интенсивности электрических токов или источников света»

Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд/Пер, с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова.—М.: Мысль, 1994 – стр. 158