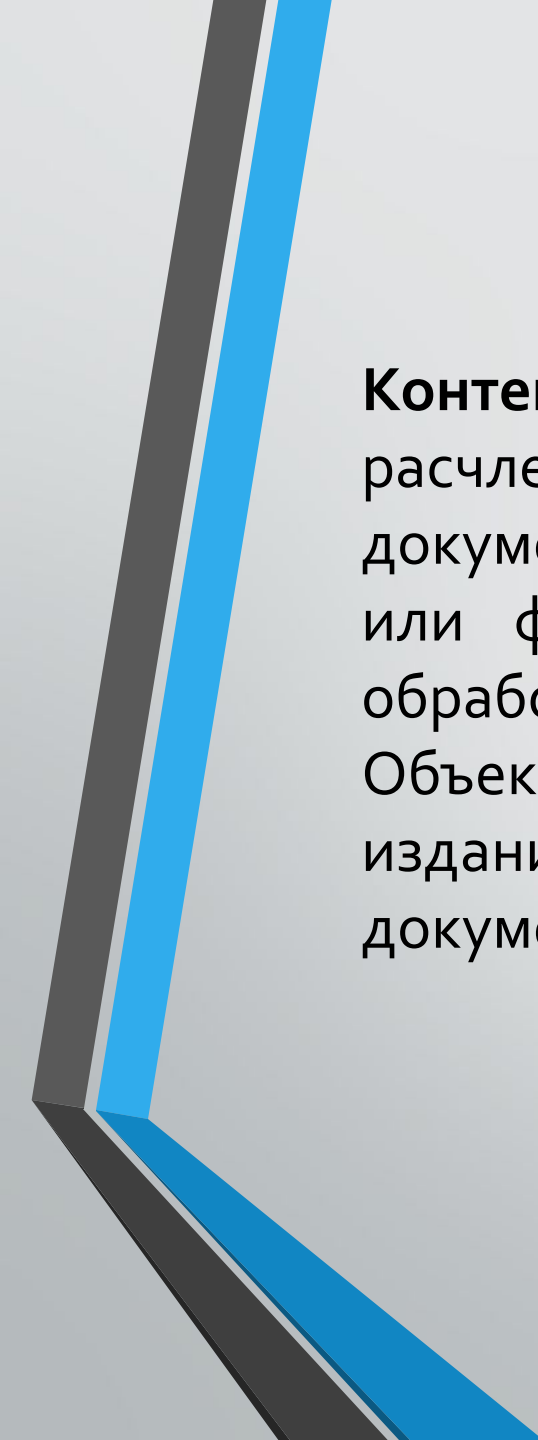


Контент- анализ и его этапы



Контент-анализ (от англ. «содержание» и греч. «разложение, расчленение») - формализованный количественный метод анализа документов. Перевод в количественные показатели массовой текстовой или фонетической информации с последующей статистической ее обработкой. Характеризуется большой строгостью, систематичностью. Объектом контент-анализа может быть содержание различных печатных изданий, радио- и телепередач, кинофильмов, рекламных сообщений, документов, публичных выступлений, материалов анкет.

Данный метод зародился в 20-е годы в американской журналистике как средство количественно-качественного изучения содержания прессы. В настоящее время активно применяется в социальной психологии, социологии, психодиагностике, политологии, психологии рекламы и пропаганды.



Контент-анализ предполагает перевод качественно представленной информации на язык счета. Для этого необходимо, во-первых, иметь достаточно объемный и содержательно богатый текст, а во-вторых, обладать определенным уровнем исследовательской подготовленности, позволяющим эффективно реализовать потенциал данного метода.



Описывая особенности применения контент-анализа, принято указывать меру устойчивости полученных сведений при замене кодировщиков (лиц, регистрирующих параметры и признаки) и давать характеристики, степени согласованности результатов этого метода с иными, собранными другими способами. Рассмотрим содержание основных этапов контент-анализа.

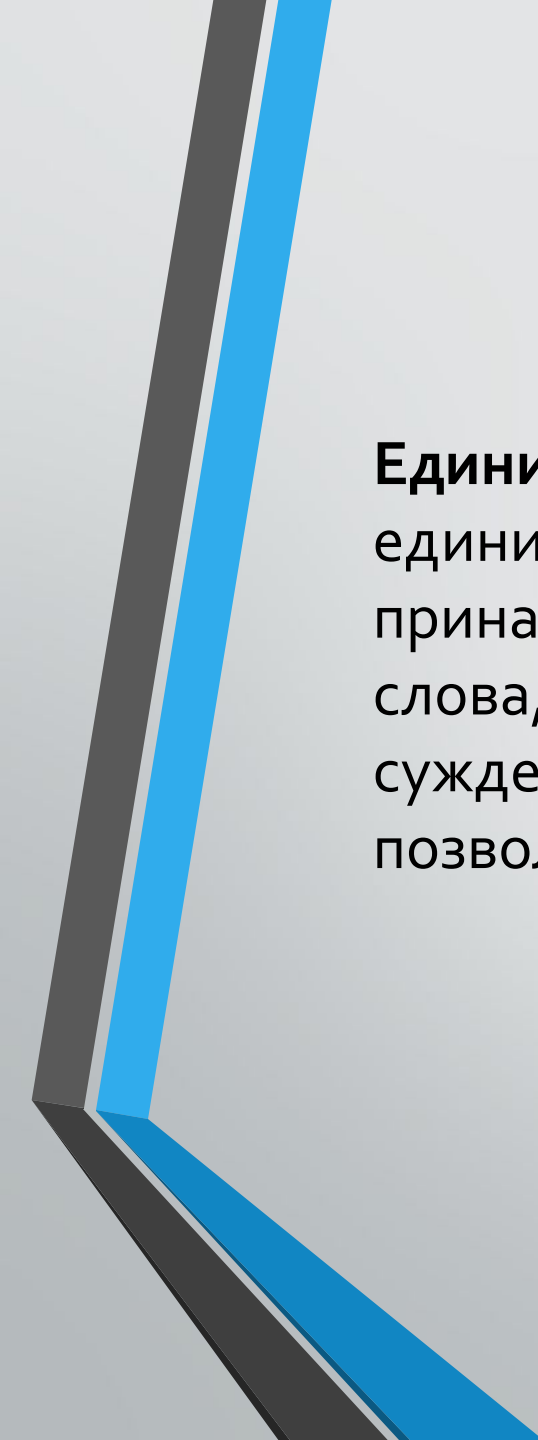


1. Подготовительный этап (разработка программы анализа материала)

Он включает постановку цели исследования, предварительную проверку адекватности избранного метода особенностям предстоящей работы, составление классификатора (опорной схемы для контент-анализа), подготовку инструкций для лиц, участвующих в реализации метода, пилотажное исследование, последующую коррекцию программы.

Категории анализа - это ключевые элементы исследовательской концепции, смысловые единицы, выраженность которых подлежит регистрации в соответствии с поставленной целью. В качестве категорий анализа исследователь заранее выдвигает определенные проблемы, идеи или темы.



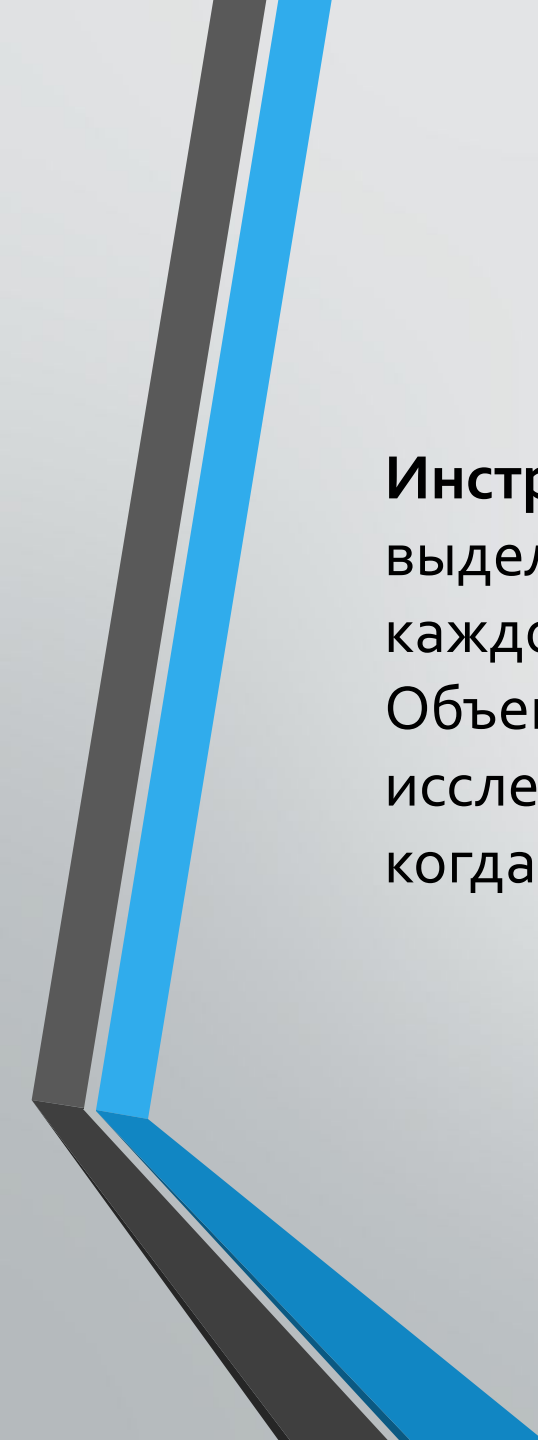


Единицы анализа или индикаторы, признаки выраженности смысловых единиц, представляют собой части текста, характеризующиеся принадлежностью к определенной категории. Это могут быть символы, слова, термины, сочетания слов различной протяженности, ситуации, суждения, реплики, интонации и т. д. Это тот материал, который позволяет судить о значении в тексте каждой категории.



Единицы счета - это количественные характеристики отношений категорий друг к другу или единиц анализа к категориям. В практике исследований обычно используют два их варианта:

- частоту проявлений в тексте категории или ее признака;
- пропорцию представленности категории (ее признака) или, иначе, объём внимания, уделяемый ей автором текста.



Инструкции содержат предельно четкие указания на то, каковы все выделенные категории, какой набор признаков в тексте соответствует каждой из них, какого типа единицы счета при этом используются. Объективность результатов контент-анализа будет более полной, если исследователь письменно сформулирует инструкции даже в том случае, когда он сам является кодировщиком.

Кодировочная матрица представляет собой таблицу, удобную для регистрации первичных результатов исследования. Обычно по вертикали в ней даны категории анализа, а по горизонтали - перечень источников информации (отдельные документы, сообщения, персоналии испытуемых и т.п.). Тогда середина таблицы заполняется цифрами, свидетельствующими о частотах присутствия данной категории в том или ином материале.



2. Исполнительный этап

Предусматривает совокупность {процедур по выделению индикаторов категорий и регистрации характеристик их присутствия в тексте.

Кодировщики могут допускать здесь такие ошибки как:

- неверное соотнесение единиц анализа с категориями;
- пропуск тех или иных единиц анализа;
- фиксация того, чего нет на самом деле.



3. Этап обработки данных

Содержание его определяется целью исследования. В зависимости от этого при обработке результатов (одной или нескольких кодировочных матриц) могут быть использованы частотные или процентные распределения, коэффициенты корреляции, сопоставительные таблицы и т.д.

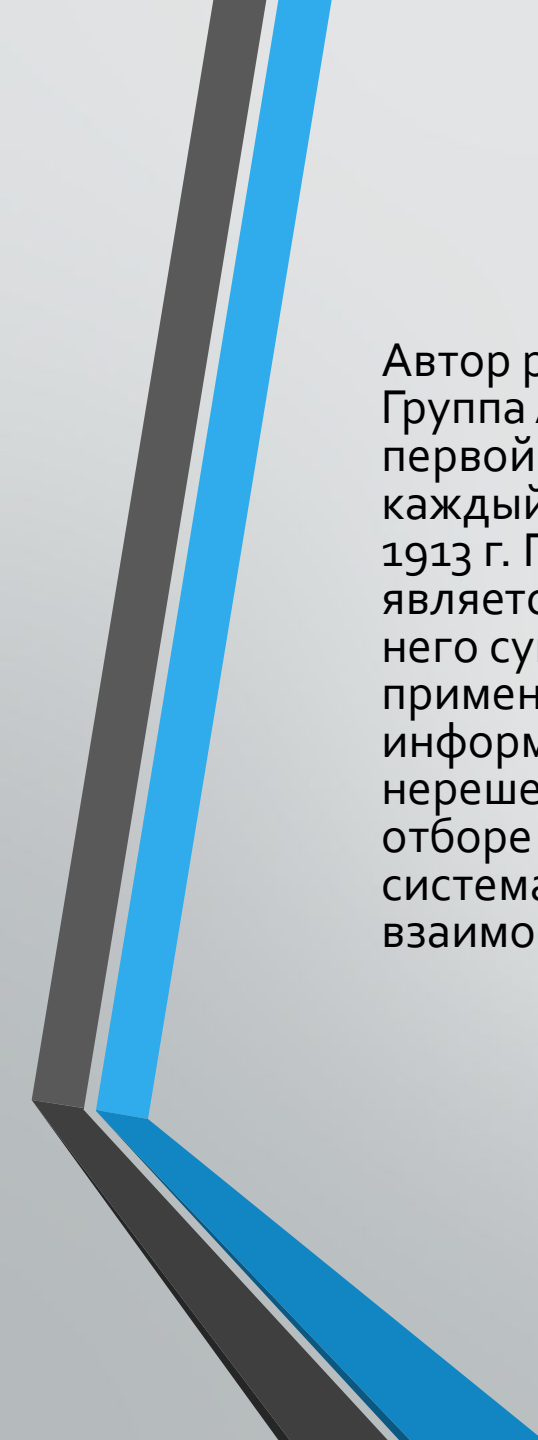
Факторный анализ применяется, когда возникает необходимость определить совокупность вероятных причинно-следственных связей между переменными, установить наличие феноменов, объясняющих существование взаимосвязи.

Пример использования КОНТЕНТ-АНАЛИЗА в исторической науке.

И.Д. Архангельская в своей статье на материалах «Торгово-Промышленной газеты» предприняла опыт разработки методики источниковедческого изучения периодики. Хронологические рамки исследования – 1910–1914 гг.

Исследование носило характер эксперимента. Свою задачу автор видел в разработке общих принципов и технических приемов выявления информативных возможностей газеты, отборе и систематизации как определяющих, так и второстепенных проблем, классификации информации по типам, ее концентрации, т.е. формализации информации, подготовке ее к оцениванию. В итоге полученные результаты могут классифицироваться как предварительные. Предложенная автором методика является перспективной в плане предварительного анализа ежедневной газеты. Подобная обработка газетной информации рассматривается как необходимый подготовительный этап для использования контент-анализа. Метод ориентирует на теоретическое осмысление изучаемого объекта.

При разработке методики извлечения и обработки информации И.Д. Архангельская ограничивалась двумя основными структурными подразделениями – отделами: Передовые и Хроника. Передовые статьи являются лицом издания. Им присущ аналитический характер. Данные статьи являются концентрированным выражением информационно-справочного характера «Т. – П.Г.». Они, с одной стороны, питают отдел «Передовые» материалом (однако, чаще косвенно, чем прямо), а с другой – являются резервуаром различных мнений в ходе обсуждения какой-либо проблемы, отражением событий общественной жизни. В этом автор увидел их основную функцию. Особенности этих статей наложили отпечаток и на характер пометок



Автор разделил информацию на 3 группы: А – «сквозная», В – «механическая», С – «сплошная». Группа А охватывает период 1910-1911 гг. В рамках каждого года рассматривалась информация первой недели декабря. Группа В охватывает 1912 г. и 1914 г. Рассмотрению подвергался каждый 10-й номер газеты. Группа С на ограниченном временном отрезке – октябрь-декабрь 1913 г. Применяя выборочный метод, автор исходил из гипотезы, что, поскольку издание является ежедневным, массовым по своему типу и достаточно четко организованным, внутри него существуют основные акценты, которые могут быть выявлены посредством выборки, примененной на большом временном отрезке (1910-1914 гг.). Автор предполагал, что информация конца года носит преимущественно оценочный характер, аккумулируя нерешенные проблемы и выдвигая новые. Элементы формализации, заложенные уже в самом отборе газетного материала, получили свое дальнейшее развитие в его проблемной систематизации, классификации информации по типам, выявлении ее внутренних взаимосвязей. Работа велась в 4 этапа:

I этап

1. Составление предварительного перечня проблем
2. Накопление материала
3. Изучение внутренней организации источника, общая характеристика его структурных подразделений, выявление структурных взаимосвязей и распределение информационной нагрузки, введение первичной карточки учета информации и авторской карточки, формирование проблемной и авторской картотеки.

II этап

1. Систематизация и концентрация информации:
 - o Корректировка перечня проблем на основе содержательного анализа
 - o Обработка первичной карточки информации, уточнение проблематики, выявление внутренних и хронологических взаимосвязей, проблемно-сопоставительный анализ
2. Систематизация информации по типу и содержанию:
 - o Выявление ключевых элементов зафиксированной информации
 - o Определение типа информации
 - o Общая оценка содержания информации
 - o Проверка карточки на соответствие номерным индексом
3. Концентрация информации:
 - o Групповой уровень
 - o Межгрупповой уровень

III этап

1. Анализ информации во внутренних взаимосвязях

- o Выявление главных проблемно-координационных центров и линий взаимосвязи между ними и внутри них
- o Проблемно-комплексная характеристика источника

IV этап

1. Оценка информации

- o Выявление характерных черт издания с точки зрения его классовой направленности
- o Проблемно-комплексный сравнительный анализ информации (с привлечением других изданий)

В качестве «организатора памяти» на первом этапе формализации автором предлагается первичная карточка учета информации, в которой зафиксированы следующие категории анализа:

№№ п/п +
Число, месяц, год
Страница
Отдел, рубрика
Название информации
Автор X(XX)

где + – буквенный индекс группы, в рамках которой ведется исследование

X – номерной индекс проблемы, к которой относится карточка

XX – номерной индекс проблемы, которая тесно связана с первой.

Ключевые элементы зафиксированной информации:

– о невозможности угольных фирм Петербурга выполнить заказы в связи с английской забастовкой и об использовании запасов топлива владельцев пароходных судов; предложения: о закупке более дорогого германского угля, об использовании донецкого угля (не приняты);

– решение: ограничиться пока наличными запасами. Тип информации – экстренная. Оценка: 1. причина состоит в сильной зависимости России от поставки английского угля; 2. несмотря на экстренный характер собрания, решение не найдено. Вынесенное решение: «Крупным судовладельцам поддержать более мелких ввиду общности интересов навигации». В итоге:

а) Некоторые крупные судовладельцы отнюдь не бедствуют, несмотря на английскую забастовку;

б) Сама апелляция к «общности интересов навигации» звучит в подобных условиях капиталистической действительности как насмешка.

Номерной индекс 5 соответствует проблеме «Ввоз и вывоз сырья», а также готовой продукции». Номерной индекс (9) – сопряженной с ней проблеме, а именно «Кризис топлива (топливный «голод»)».

В результате проведенного эксперимента удалось, прежде всего, определить степень эффективности применения каждого из трех принципов выборки, выявить предварительные проблемно-информационные возможности источника и наметить внутренние линии взаимосвязи информации. Опыт показал, что применение к источнику «сквозного» принципа выборки обеспечило выход информации в 6 проблем, «механического» – в 10, «сплошного» – в 23. Таким образом, налицо оказалось преимущество сплошного принципа изучения материала даже на ограниченном временном отрезке.

В результате проведенного сопоставительного анализа на межгрупповом уровне из всего комплекса проблем были выделены две, характеризующие в целом период 1910-1914 гг.:

1. Статьи по крупным проблемам экономического развития ведущих капиталистических государств: в т.ч. и России
2. Состояние финансов России, финансовые проблемы

Выделение двух проблемно-координационных центров, является объективным отражением наличия взаимосвязей аналитического информационного газетного материала и позволяет характеризовать «Т.-П.Г.» как комплексный источник. Однако выводы, полученные экспериментальным путем, требуют подтверждения более точными количественными методами.

Предложенная методика источниковедческого изучения периодики на примере «Торгово-Промышленной Газеты» призвана, во-первых, помочь историку получить самое общее представление о данном печатном органе. Во-вторых, переориентировать историка с иллюстративного на комплексный подход к решению конкретной проблемы по материалам периодической печати.

ИСТОЧНИКИ

- <http://voluntary.ru/termin/kontent-analiz.html>
- <https://studfiles.net/preview/3562001/>
- <http://brainmod.ru/magazine/article-content-analysis/>
- <http://psihomed.com/kontent-analiz/>
- https://studopedia.ru/10_30884_kontent-analiz.html