



**Пишем
сочинение
ЕГЭ 2016.**

В сравнении с 2015 годом уточнена формулировка задания 25 и критерии оценивания.

Сравним формулировки:

2015: Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свое мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2016: Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если

Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задании 25	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл 1 пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, но экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, или в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст,	0

КЗ	Отражение позиции автора исходного текста	
	<p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет</p>	1
	<p>Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована</p>	0

Исходя из условия задания и критериев оценивания чётко вырисовывается СХЕМА твоего будущего сочинения. Она такова:

1. Вступление. **Формулировка проблемы** : *«Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов).*
2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (обратим ещё раз внимание, что он изменился: Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.
Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет:
3. Формулировка позиции автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.

Композиция сочинения

При оценивании сочинения-рассуждения (задание 25) от вас не требуют оригинальности (не будем обсуждать, хорошо это или плохо). Прекрасно, конечно, если оригинальность «обнаружится», но, как видно из критериев К1–К12, она не оценивается! К тому же ваше стремление к креативности может оказать вам плохую услугу. Дело в том, что иногда учащийся излишне оригинален: он может выдать свою необоснованную точку зрения за позицию автора. Поэтому, прежде чем «оригинальничать», бравировать креативностью, подумайте: нужно ли это?

Формулировка задания 25 части 2 как бы уже намечает количество микротем (и соответственно – абзацев) в вашем сочинении и подсказывает его композицию (хотя, безусловно, такая композиция не является строго обязательной).

Как читать исходный текст?

- Над каким вопросом размышляет автор? (Проблема текста)
- Как именно автор рассматривает этот вопрос в тексте? (Комментарий с обязательным использованием не менее двух примеров из текста)
- Как автор отвечает на этот вопрос? (Позиция автора)
- Как бы я ответил на этот вопрос? (Позиция ученика)
- Какие аргументы (случаи из жизни, примеры из литературы и пр.) я могу привести в поддержку своей позиции? (Аргументация позиции ученика)

1. Вступление.	
2. Постановка проблемы.	
3. Комментарий к проблеме.	
4. Позиция автора.	
5. Позиция ученика.	
6. Литературный аргумент.	
7. Второй аргумент (литературный или из жизненного опыта)	
8. Заключение.	

ВСТУПЛЕНИЕ

Приемы, используемые во вступлениях к сочинению:

- 1. Ключевое слово и ассоциации.**
- 2. Название.**
- 3. Ссылка на авторитетное мнение.**
- 4. Вопросы-стимулы.**
- 5. Картина**
- 6. Обращение к читателю**

Формулируем проблему

Всегда начинайте свою работу не с поисков и формулировки проблемы исходного текста, а с определения авторской позиции. При таком подходе вы никогда не проиграете! Дело в том, что встречаются тексты, в которых автор затрагивает несколько вопросов (проблем), но не на все эти вопросы вы найдете ответы в небольшом фрагменте текста, предлагаемом вам для анализа разработчиками КИМов на экзамене

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

Проблему лучше формулировать в виде проблемного вопроса.

Помните: у автора нет проблем; следует говорить о проблеме, которую поставил автор текста перед читателями.

КЛИШЕ:

Автором текста поставлена проблема (чего? Р.П.) гуманизма.....

Возможно ли гармоничное сочетание духовного и материального в жизни человека? Этой сложной проблеме посвящает свой текст ... (назвать автора).

*Что такое...? (В чем заключается...? Какую роль в жизни человека играет...?) Эту важную проблему **поднимает** автор текста (назвать автора)*

ИЛИ:

Автор поднимает актуальную проблему

*Проблема, которую **рассматривает** автор, заключается в том, что*

Проблема, которую поднимает (указать автора), волнует умы

Проблема, поднимаемая (указать автора), – это

Волнующая всех проблема ... поднимается известным писателем (указать автора).

*Обращение к тексту (указать автора) заставило меня задуматься о проблеме ... , которую и поднимает (**рассматривает**) автор.*

Что есть ... ? В чём ... ? Эту важную для каждого проблему поднимает (указать автора).

Выявление проблемы в художественном тексте

Положительные
(слова, мысли, отношения)
Отрицательные
Абстрактные
Человеческие
сущности
качества
проявляющиеся
честь,
слава,
формы
благородства
проблемы
использованием
выявлен
эгоизм)
ключевы

От позиции автора к проблеме

основную
мысль
текста

Запишите
её в

виде
законче

нного
предлож
ите, на

какой
вопрос
отвечает

это
запишите
этот

вопрос,
который
и

Основная мысль данного текста – это отношения детей и родителей.

Дети должны уважать своих родителей и заботиться о них.

Как должны относиться дети к своим престарелым родителям?

Бездушное (равнодушное) отношение детей к родителям.

КОММЕНТАРИЙ

Давать комментарий к выбранной проблеме нужно только с опорой на данный текст

Помните:

-нужно комментировать только ту проблему, которая отражена в тексте и названа вами;

- не являются комментариями неоправданный пересказ и сплошное цитирование

Что означает слово «примеры»? В зависимости от текста, а тексты весьма различны, это могут быть:

- 1) элементы цитирования,
- 2) ссылки на номера предложений, абзацев
- 3) сформулированные своими словами куски информации, содержащейся в исходном тексте,
- 4) примеры героев или их изречений, если это художественный текст, включающий рассказ о каких-либо событиях.

При **текстуальном** комментарии экзаменуемый **объясняет** текст, как бы следуя за автором в раскрытии проблемы. Составляя текстуальный комментарий, вы можете задать себе ряд вопросов и ответить на них.

На каком примере автор раскрывает проблему?	Писатель раскрывает проблему на примере <i>взаимоотношений отца и сына</i> . Мы искренне сочувствуем старику отцу, который <i>по первому зову сына, несмотря на преклонный возраст и непогоду, отправляется в город, чтобы быть рядом и, если нужно, помочь..</i>
Какое значение имеет поступок героя?	Автор подчёркивает, что сын даже не задумался о <i>последствиях своего телефонного звонка и заставил старика волноваться.</i>
Какие чувства героев описаны автором?	Отец не подаёт виду , что расстроен, но внутренний монолог <i>в предложениях 29-41 рассказывает о целой буре чувств: боль, обида, разочарование.</i>
Какие слова, мысли героев имеют особое значение?	<i>«Учись, сынок. Хорошее это дело – учиться»</i> , - в этих словах старика можно увидеть глубокий смысл: <i>видно, так и не научился Мурод настоящей сыновней любви и заботе.</i>
Каково отношение автора к происходящему?	Автор сочувствует своему герою, <i>потерявшему смысл жизни: «...он хоронил пепел истлевших надежд». Всё, что так долго согревало, отца, разрушило равнодушие сына.</i>

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Позиция автора – это главная мысль, идея, основное переживание, чувство, пронизывающие текст, звучащие прямо или косвенно, через авторское слово или через художественные образы.

Определить авторскую позицию – значит, ответить на поставленный **проблемный вопрос**. Поэтому ещё раз вернитесь к началу сочинения, прочтите, как вы сформулировали проблему, и позицию автора формулируйте в строгом соответствии с поставленным вопросом.

Вам помогут вот эти вопросы:

Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?

Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?

Какие слова, художественные приёмы, которые выражают авторское отношение, дают оценку описываемым фактам?

«Как выявить позицию автора?»

Проблема – это вопрос.

Позиция автора – это ответ на вопрос, вывод, к которому приходит автор.

Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу...

Позиция автора не высказана прямо, однако, я думаю, её можно сформулировать следующим образом...

Однако если попадается **текст художественного стиля**, то голос автора бывает настолько скрыт, что о таком понимании его «позиции» говорить нельзя. Ее выявление требует умения видеть скрытый смысл, понимать иронию, раскрывать сложные метафоры и т. др. И тут на помощь придет хорошее знание изобразительно-выразительных средств речи, понимание роли деталей элементов композиции, так как именно через их анализ мы можем определить отношение автора к своим героям, к заявленной им проблеме.

КЛИШЕ:

Писатель прямо не высказывает своего отношения к происходящему, но мы, читатели, прекрасно понимаем, что ...

Читая рассказ, можно сначала подумать, что автор на стороне своего героя, что он говорит его устами ..., но вскоре становится ясно, что это не так.

*Вдумчивый читатель понимает, что писатель не разделяет точку зрения героя...
...Так автор подводит нас к выводу о том, что...*

Как же должны относиться дети к своим престарелым родителям?

В чём убеждает автор читателей?

Автор пытается напомнить каждому из нас о необходимости беречь своих родных, заботиться о тех, кто подарил нам жизнь.

Авторская позиция ясна: дети не должны так бездушно относиться к родителям, а обязаны заботиться о них, уважать их старость, не забывать родной дом.

Мне кажется, что авторская позиция заключена в словах старика – отца: «Учись, сынок». Учись человечности, милосердию, вниманию.

Автор **публицистического произведения** стремится воздействовать на читателя, как можно более ярко, образно и понятно выразить свою мысль, поэтому выявление проблем публицистического текста, как правило, не вызывает затруднений.

Если это публицистический стиль, нужно показать, как автор приводит читателя к пониманию его позиции.

Автор раскрывает проблему на примере...

В центре внимания автора...

Автор говорит о том, что...

Автор обращает внимание на ...

Автор доказывает (убеждает, осуждает, иронизирует, одобряет, поддерживает, негодует, восхищается, удивляется)...

Автора волнует (тревожит)...

N/B. В связи с изменениями формулировки этой части задания и критериев к ним, возможно, уместным будет использование вводных слов и выражений типа «*во-первых*», «*во-вторых*», «*таким образом, автор приводит нас к пониманию своей позиции по поднятой им проблеме*». Тем самым ты покажешь проверяющим, что два важных примера из текста тобой приведены, т.е. требования к сочинению в данном критерии выполнены. На мой взгляд, примеров из текста может быть и больше, но ДВА обязательны!!!

Если это **публицистический стиль текста**, нужно не цитировать целиком предложение, в котором отражена авторская точка зрения, а процитировать его частично или передать своими словами.

Автор считает, что...

Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...

Автор убеждает нас в том, что...

В тексте доказывается мысль о том, что...

Основная мысль текста заключается в том, что...

По мнению автора, ...

ЕЩЁ КЛИШЕ: «Цитата» – вероятно, именно к этому призывает нас автор.

«Цитата» – возможно, в этих словах заключается точка зрения автора на данную проблему.

Автор поражен (встревожен, призывает к...)

Автор считает (утверждает), что...

Автор убежден, что... и подобная уверенность небезосновательна.

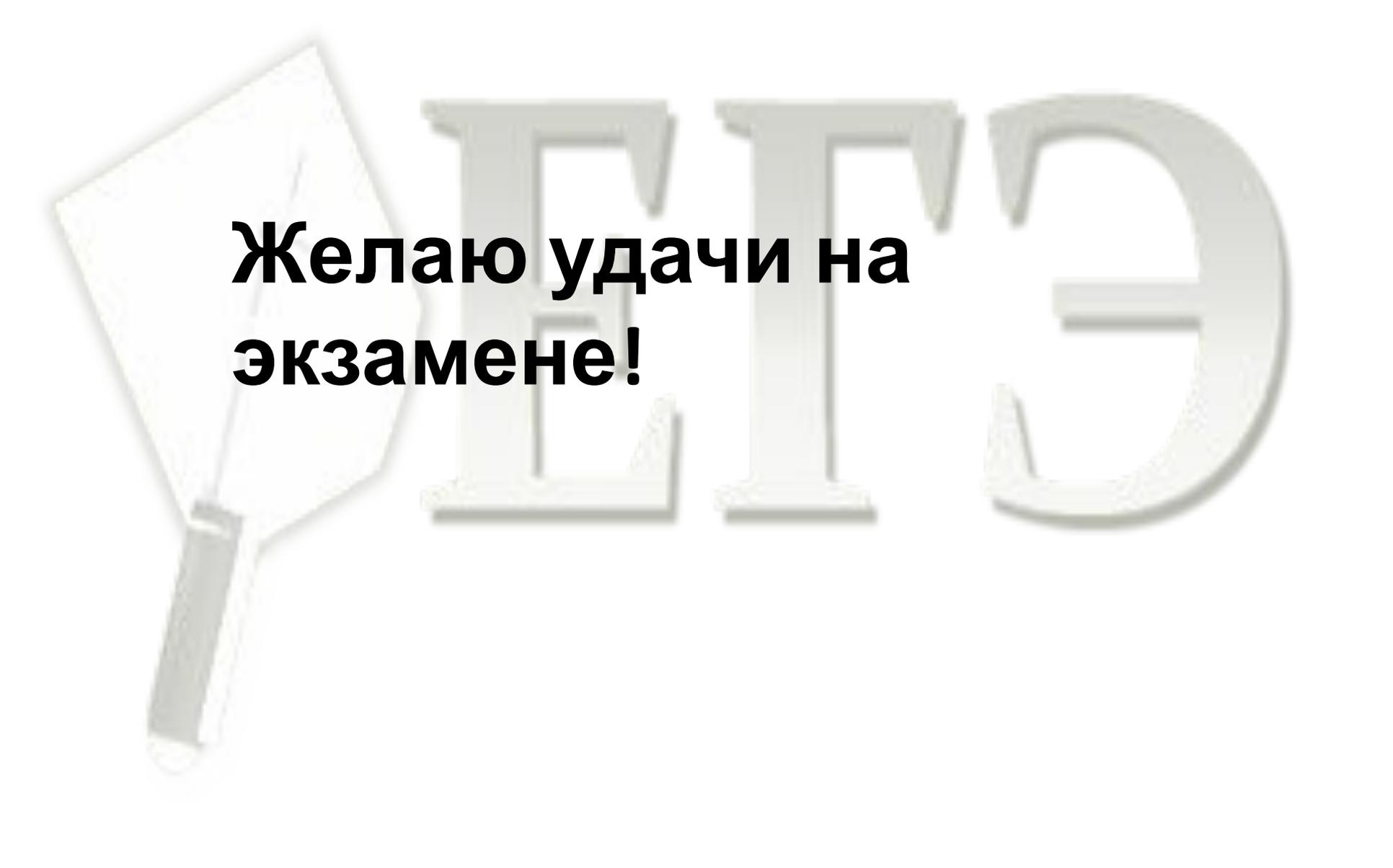
Автору важно убедить читателя в том, что...

Бесспорно мнение автора о том, что

Цель автора – заставить читателя обратить внимание на...

Автор подводит читателя к мысли о том, что...

... – вот итог авторских раздумий по основной проблеме.



**Желаю удачи на
экзамене!**