

Рекомендации экспертам в помощь
выпускникам

ЕГЭ 2016

Литература

Консультация по подготовке к
экзамену

Задания 8,9,15,16.

Используемый
источник

Саглай Ирина Владимировна
МБОУ СОШ № 28



1. Дает ли выпускник прямой связный ответ на вопрос задания?
2. Опирается ли при ответе на авторскую позицию?
3. Формулирует ли свою обоснованную точку зрения?
(Данный аспект оценивания не является обязательным и зависит от особенностей формулировки задания).
4. Приводит ли выпускник убедительные аргументы?
5. Насколько глубоко он проникает в сущность авторской идеи и умеет истолковать ее?
6. Подтверждает ли свои выводы текстом, не подменяет ли анализа пересказом текста?
7. Допускает ли фактическую(–ие) ошибку(–и)?
8. Допускает ли речевые ошибки?



8

Вопрос 8: Что такое «обломовщина»?

Вариант ответа:

«Обломовщина» – это состояние души человека, который просто лежит на кровати и ничего не делает, делать не хочет и даже не осознает то, что нужно что-то делать. Человек бездельничает не оттого, что он болен или устал, а потому, что это его обычное состояние души. И он считает свое поведение нормальным.

Суть вопроса и специфика задания поняты выпускником. Но текст ответа свидетельствует о поверхностном понимании авторской идеи и не содержит убедительного обоснования с опорой на литературное произведение. Ответ оценивается 1 баллом (1+0).

Комментарий
эксперта



Вопрос 8: О чем предупреждает Чехов в своем рассказе «Ионыч»?

Вариант ответа:

Страшное зло человеческих душ показывает Чехов в
Автор работы понимает суть задания, но вместо прямого ответа на поставленный вопрос («О чем предупреждает Чехов?») рассказывает о пошлости жизни семьи Туркиных. «Предупреждение» Чехова затронуто лишь косвенно («низко пала эта нескладная жизнь»). Низкий уровень ответа не позволяет оценить его по речевому критерию. В учебных целях отметим, что неудачными с точки зрения речевых норм являются выражения «низко пала ... жизнь», «город С. пропитан ... однообразной жизнью».

Ответ оценен 1 баллом (1+0).



8

Задание 8: Что помогает Раскольникову воскреснуть для «новой жизни»?

Вариант ответа

Раскольникову воскреснуть для «новой жизни» помогает любовь Сони.

Выпускник начинает отвечать на вопрос в правильном направлении: указывает одну из причин воскрешения Родиона Раскольникова к «новой жизни». Однако ответ лишен аргументов.

Можно ли присвоить балл за такую работу по первому критерию?

Целесообразна ли оценка работы по второму критерию?

Комментарий
эксперта

0

баллов



8

Задание 8: Что помогает Раскольникову воскреснуть для «новой жизни»?

Экзаменуемый отвечает на вопрос, поставленный в задании, однако делает это поверхностно. Выпускник указывает, что спасением для Раскольникова стала любовь, но он не объясняет, что любовь в романе Достоевского трактуется как чувство многогранное, в том числе как любовь христианская, к которой приблизила Раскольникова Соня Мармеладова. Экзаменуемый крайне неубедительно обосновывает свои тезисы, ограничивается общими фразами, практически не привлекая текст произведения.

В работе есть речевые ошибки: неудачное построение второго и третьего предложений, многократный повтор слов: «новый», «чувство».

Как следует оценить работу по первому критерию?

Возможно ли присвоение балла по второму критерию?

**Комментарий
эксперта**

1+0



Задание 8: Что помогает Раскольникову воскреснуть для «новой жизни»?

Третий вариант ответа

Экзаменуемый обнаружил понимание проблемы, предложенной в вопросе. Он четко сформулировал ответ, основанный на правильном понимании авторской позиции, и убедительно аргументировал его с опорой на текст произведения. В речевом отношении работа несовершенна, так как содержит несколько необоснованных повторов одних и тех же слов («Раскольников» – в первом и втором предложениях, «что» – в третьем предложении).

Как следует оценить работу по первому критерию? Можно ли речевые изъяны ответа классифицировать как недочеты. Возможно ли присвоение балла по второму критерию?

постепенно меняется, воскресает для «новой жизни»



Задание 8: Что помогает Раскольникову воскреснуть для «новой жизни»?

Четвертый вариант ответа

Раскольникову помогает воскреснуть к новой жизни любовь и преданность Сони Мармеладовой, ее убежденность и непоколебимая уверенность в истинности именно христианских ценностей: любви к ближнему, самопожертвования ради близкого человека. Тот факт, что Соня отправляется вместе с ним на

Экзаменуемый подробно ответил на вопрос задания, обосновал свои суждения текстом, не допустив при этом фактических ошибок.

Анализ работы по второму критерию показал, что выпускник допускает неуместный повтор слова «именно» в последнем предложении.

Как следует оценить работу по первому критерию?

Возможно ли присвоение балла по второму критерию?



15

Вопрос. *«Как вы понимаете проблематику стихотворения А.А. Блока «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...»?»*

Первый вариант ответа

В стихотворении «Река раскинулась» автор размышляет об истории своего Отечества, и его нелёгкой судьбе.

Выпускник начинает отвечать на вопрос в правильном направлении, однако не приводит никаких аргументов. Можно ли присвоить балл за такую работу по первому критерию?
Целесообразна ли оценка работы по второму критерию?

**Комментарий
эксперта**

0

баллов



15

Вопрос. «Как вы понимаете проблематику стихотворения А.А. Блока «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...»?»

Экзаменуемый отвечает на вопрос задания, пытается даже объяснить причины, побудившие А.А. Блока обратиться к Куликовской битве, современностью. Однако тезисы, завершающие ответ и выражающие основное содержание работы, не подкреплены должными аргументами, с опорой на текст стихотворения. Фактические ошибки отсутствуют. В работе есть речевые недочеты. Во втором предложении нарушена речевая конструкция с оборотом «не столько», требующим продолжения фразы с использованием слова «сколько». Экзаменуемый неуместно использует словосочетание «более всего».

Комментарий
эксперта

1 (1+0)



15

Вопрос. «Как вы понимаете проблематику стихотворения А.А. Блока «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...»?

В работе дан аргументированный ответ на вопрос.

Характеризуя проблематику стихотворения, экзаменуемый обратился к его центральным образам и назвал образы других стихотворений цикла. Фактические ошибки в ответе отсутствуют.

В работе есть несколько речевых изъянов. В предложении ««Степная кобылица», мнущая ковыль, в стихотворении напоминает о гоголевской Руси – «птице–тройке»...» слово «стихотворение» лишнее. Неудачно введена цитата: «...поэт, для которого Русь – «Жена моя!» Местоимение «моя» из данного контекста лучше было бы исключить или перестроить фразу так, чтобы это местоимение прямо относилось к лирическому герою (например: «Поэт чувствует особое родство с Родиной. Обращаясь к Руси, он восклицает: «Жена моя!»

Комментарий
эксперта

4 (3+1)



15

Задание 15 . Н.А. Добролюбов о стихотворении «Родина» сказал, что М.Ю. Лермонтов учит любить родину «свято, чисто и разумно». Как эти слова, с вашей точки зрения, соотносятся с содержанием стихотворения?

Экзаменуемый дает поверхностный ответ на вопрос, не раскрывая существа проблемы. И точка зрения критика, и авторская позиция поэта неоправданно сужены им до единственного тезиса о любви к красоте родной природы. Н.А. Добролюбов делает акцент на слове «разумно». Действительно, стихотворение Лермонтова – это не только описание чувства, но размышление о его истоках.

Поэт перечисляет традиционные основы патриотического чувства (слава, уникальное прошлое отечества) и приходит к парадоксальной формуле: «люблю – за что, не знаю сам». «Святость» и «чистота» патриотического чувства связаны с постижением красоты природы, а главное – с чувством родного, знакомого. Для

Лермонтова любовь к отчеству соединяется с любовью к народу, к традиционному ладу русской жизни. Однако все эти аспекты анализа текста остается вне зоны внимания экзаменуемого. Речевое оформление ответа не оценивается, т.к. по первому критерию выпускник получает лишь 1 балл.

Оценка за ответ: 1 балла (1; 0).

Комментарий
эксперта



Задание 15. Н.А. Добролюбов о стихотворении «Родина» сказал, что М.Ю. Лермонтов учит любить родину «свято, чисто и разумно». Как эти слова, с вашей точки зрения, соотносятся с содержанием

Выпускник строит ответ в стихотворении, заданном вопросом,

центральное утверждение не вызывает возражений: истоком любви к Родине является для поэта русская *«природа, нравы, праздники»*. Однако рассуждения носят хаотичный и поверхностный характер. За многословностью ответа скрывается небогатый набор тезисов, которые зачастую лишены доказательной основы. В ряде случаев комментарий идет в ложном направлении. Так, экзаменуемый утверждает, что *«М.Ю. Лермонтов... учит, что не стоит любить или не любить ее <родину> за темные моменты в истории»*. Во-первых, в лермонтовском стихотворении нет дидактического пафоса (учит, по мысли Добролюбова, стихотворение, а не сам



Второй вариант ответа: *Я считаю, что Н.А. Добролюбов имел в виду, Во-вторых, слово «темные» неудачно вырвано из контекста стихотворения, что приводит к его неверному употреблению в ответе ученика: данный эпитет относится к слову «старина», а не к «моментам истории». Лермонтов не использует этот эпитет в негативном значении, его контекстуальными синонимами могли бы быть такие эпитеты, как «забытые», «давние», «древние». В работе утверждается, что «Лермонтов сам не понимает, какая любовь испытывается им». Неудачно построение фразы, необоснованно и само утверждение. Далее экзаменуемый формулирует ложный тезис, утверждая, что чистота патриотического чувства определяется отсутствием «осознания, разума». Это противоречит как содержанию стихотворения, так и мысли Добролюбова. Заключительная фраза носит демагогический характер и лишена внятного смысла. Речевое оформление ответа не оценивается, т.к. по первому критерию выпускник получает лишь 1 балл.*

Оценка за ответ: 1 балла (1; 0).

[Вернуться к сочинению](#)



15

Вопрос 15. В чем видит Г.Р. Державин истинную награду поэтического таланта?

Само название стихотворения Державина «Памятник» указывает на то, что поэт размышлял о признании и забвении, о вечном и сиюминутном, о смерти и бессмертии. Г.Р. Державин истинной наградой поэтического таланта считает народное признание, сохраняющуюся в веках память, которая будет вечно жить в сердцах людей. И это – самая ценная награда, о которой мечтает каждый писатель и поэт.

Экзаменуемый дает прямой связный ответ на вопрос и обосновывает его, определяя тему и идею стихотворения. Речевые ошибки отсутствуют. Ответ оценен 4 баллами (3+1).

Комментарий
эксперта



1. Каков объем указанного выпускником контекста?
2. Насколько убедительно обоснован выбор произведений, указанных выпускником?
3. Сопоставлены ли указанные выпускником произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа?
4. Опирается ли выпускник при ответе на авторскую позицию?
5. Допускает ли выпускник фактические ошибки?



9

Вопрос 9. Судьбы каких героев русской классики напоминают судьбу чеховского Ионыча?» Свой ответ аргументируйте.

Судьба Ионыча сильно напоминает жизнь Обломова.

Автор называет героя, не указывая автора и название произведения. Тезис о сходстве Ионыча с Обломовым им не обосновывается.

Ответ оценен 0 баллов.

Комментарий
эксперта



9

Вопрос 9: Кого из героев русской литературы можно отнести к обломовскому типу? Свой ответ аргументируйте.

К обломовскому типу можно отнести таких героев русской классики, как: Ноздрев («Мертвые души» Н.В. Гоголь), который не хотел заниматься делом и его

Из ответа следует, что Обломова, подобно гоголевскому Ноздреву, «интересовали развлечения», и что основным качеством характера Обломова (как и Мармеладова) был «эгоизм». Столь вульгарное толкование образов следует считать фактической ошибкой. Ученик не понимает значения выражения «обломовский тип» и поэтому не называет ни одного героя, которого действительно можно отнести к этому типу.

Ответ оценивается 0 баллов.

Комментарий
эксперта



9

Задание 9. Какие русские писатели близки Л. Н. Толстому в изображении духовных поисков героев?

Экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, но не во всём убедительно обосновывает их выбор и неубедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом. Комментарий к первой позиции сопоставления, предлагаемый в ответе, не может считаться ее обоснованием, так как состоит из общих фраз и не отражает знания и понимания экзаменуемым текста романа «Преступление и наказания». Тезис о том, что Раскольников «обретает независимость от других», непонятен; остается неясным, как эта мысль связана с утверждением: герой «находит смысл своей жизни». Заключительная фраза ответа также носит слишком общий характер и содержит фактическую неточность. Оценка за ответ: 1 балл.

Комментарий
эксперта



9

Задание 9. Какие русские писатели близки Л. Н. Толстому в изображении духовных поисков героев?

Экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновывает выбор каждого произведения и убедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа; искажение авторской позиции и фактические ошибки в ответе отсутствуют.

Несколько просто представлена ситуация с Базаровым, который охарактеризован как человек, неустанно «ищущий себя», тогда как тургеневскому герою свойственно отстаивать уже сложившиеся убеждения, но как человеку, честному с самим собой, ему присуща способность видеть собственную неправоту, сомневаться, например, в своей «нужности» для России. Однако данный недостаток в целом не снижает высокого качества ответа, свидетельствующего о хорошем знании литературного материала, об умении экзаменуемого самостоятельно выстраивать литературные аналогии, емко и грамотно излагать мысли.

Оценка за ответ: 4 балла.

Комментарий
эксперта



9

Задание 9. О чем заставляет задуматься история «сына орла» в рассказе М.Горького «Старуха Изергиль» и каким героям русской литературы было присуще чувство превосходства над другими?

Первый вариант ответа

История сына орла заставляет задуматься о том, как надо любить.

Экзаменуемый дал ответ, который не соотносится с поставленной задачей, литературный контекст в ответе отсутствует.

Можно ли присвоить балл за такую работу?

**Комментарий
эксперта**

0

баллов



9

Задание 9. О чем заставляет задуматься история «сына орла» в рассказе М.Горького «Старуха Изергиль» и каким героям русской литературы было присуще чувство превосходства над другими?

Выпускник отвечает только на первую часть вопроса, указывая на такие черты личности Ларры, как эгоизм, гордость, презрение к людям, которые оттолкнули от него людей, однако в ответе отсутствует глубина понимания проблемы. Экзаменуемый не смог включить произведение в литературный контекст, выявив черты сходства между Ларрой и другими героями русской литературы. В работе наблюдается множество грамматических ошибок – неверно употребленных форм слов: «человеке, оторванного», ««Сына орла» обрек...», «противостоящей массы». Искажено имя главного героя, очевидна общая небрежность в оформлении ответа на вопрос.

Комментарий
эксперта

0

баллов



9

Задание 9. О чем заставляет задуматься история «сына орла» в рассказе М.Горького «Старуха Изергиль» и каким героям русской литературы было присуще чувство превосходства над другими?

Экзаменуемый отвечает на центральный вопрос, но в своем ответе допускает ряд неточностей и ошибок. Рассуждая о пороках человека, выпускник путает такие понятия, как «гордость» и «гордыня». Он выделяет в качестве порока «единоличие», однако такого понятия в русском языке не существует. Автор работы включает произведение в литературный контекст, сопоставляя Ларру с героем романа «Война и мир» Андреем Болконским (в ответе искажена фамилия героя) и героем романа «Отцы и дети» Евгением Базаровым. И хотя мы можем констатировать, что гордыня присуща этим персонажам, однако мотивы их поведения абсолютно разные. Обе позиции сопоставления не обоснованы. В предложении: «...подобные стороны характера можно заметить, приглядевшись к Андрею Балконскому из романа–эпопеи “Война и мир”, или же к Базарову – нарушителю спокойствия романа “Отцы и дети”» – присутствуют речевые и смысловые ошибки.

Комментарий
эксперта

1

балл



Задание 9. О чем заставляет задуматься история «сына орла» в рассказе М.Горького «Старуха Изергиль» и каким героям русской литературы было присуще чувство превосходства над другими?

Четвертый вариант ответа

Легенда о Ларре из рассказа М. Горького «Старуха Изергиль» затрагивает проблему человеческой гордыни, чувства превосходства над окружающими. История «сына орла» побуждает читателя к раздумью о месте человека в мире, о месте человека среди людей. Безусловно, человек должен любить, уважать себя, понимать собственную значимость, но при этом он должен сохранять уважение и любовь к окружающим его людям, ибо человек – частица мира, а не обособленное от него существо. Возвышаясь

Экзаменуемый развернуто отвечает на поставленный вопрос, опираясь при этом на авторскую позицию. Он приводит две позиции сопоставления, но недостаточно убедительно обосновывает выбор каждого из произведений.

Как следует оценить такую работу?



16

Задание 16. В каких произведениях русские писатели обращались к теме Родины и в чём эти произведения созвучны стихотворению А. А.Блока?

Первый вариант ответа

К теме родины неоднократно обращались в своем творчестве А.С. Пушкин, Н.А. Некрасов, С.А. Есенин.

Из приведенного выпускником литературного контекста следует, что вопрос понимается им неглубоко, поверхностно. Ни одна из его ссылок на русскую литературу не может считаться полноценной позицией сопоставления, так как не названы художественные произведения, отсутствует необходимая аргументация. Можно ли присвоить балл за такую работу?

**Комментарий
эксперта**

0

баллов



16

Задание 16. В каких произведениях русские писатели обращались к теме Родины и в чём эти произведения созвучны стихотворению А. А.Блока?

Второй вариант ответа

К теме прошлого и настоящего России обращались многие русские поэты: М.Ю. Лермонтов в стихотворениях «Родина» и «Бородино», А.С. Пушкин в поэмах «Полтава», «Медный всадник» и др.

Экзаменуемый понимает вопрос задания, однако ограничивается указанием произведений и их авторов (четыре произведения двух авторов), никак не аргументируя свои примеры. Фактические ошибки отсутствуют.

Можно ли присвоить балл за такую работу?

**Комментарий
эксперта**

1

балл



16

Задание 16. В каких произведениях русские писатели обращались к теме Родины и в чём эти произведения созвучны стихотворению А. А.Блока?

Третий вариант ответа:

Исторические события, ставшие судьбой родной земли, – темы стихотворений Лермонтова «Бородино» и поэмы Твардовского «Василий Тёркин», однако ближе всех Блоку, несомненно, Н.В.Гоголь, создавший в поэме «Мёртвые души» образ Руси – птицы–тройки, которая, как и «степная кобылица» у Блока «несётся вскачь».

Выпускник, назвав три произведения и их авторов, смог дать краткий, но убедительный комментарий к одному из примеров.

Как следует оценить такую работу?

Комментарий
эксперта

2

балла



16

Задание 16. Какие русские поэты отразили тему творчества в своих произведениях и в чём эти произведения созвучны стихотворению Державина?

Эту тему поднимал в своем творчестве еще древнеримский поэт Гораций. И я считаю, что, наверное, у каждого поэта есть стихотворения, посвященные теме поэтического бессмертия. Так, в стихотворении А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг...» звучит мысль о том, что искусство вечно, оно способно сохраниться в памяти людей.

Стихотворение Державина включается в литературный контекст: выпускник называет и «открывшего тему» Горация, и продолжателя державинской традиции А.С. Пушкина, однако комментарий ко второй части вопроса минимален, к тому же Гораций не относится к числу русских поэтов.

Ответ оценен 1 баллом.

Комментарий
эксперта



Используемый источник

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ».**

**Методические материалы для председателей и
членов региональных предметных комиссий по
проверке выполнения заданий с развернутым
ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2016 года.**

ЛИТЕРАТУРА. Авторы–составители: Зинин С.А.,
Новикова Л.В., Беляева Н.В., Гороховская Л.Н.,
Марьина О.Б, Попова Н.А. **Москва 2016**