

Методология исследования

Судостроительный цех
Воткинского завода в годы
Первой мировой войны

Похожие диссертации

Климов И.П. Развитие транспорта на Урале (октябрь 1917 – июнь 1941 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Тюмень, 2006.

Судаков А.В. Развитие лесной промышленности Ханты-Мансийского автономного округа в кон. 1950-х – сер. 1980-х гг.: автореф. дис... канд. ист. наук. – Сургут, 2005.

Харлова Е.В. Речной транспорт Западной Сибири в 1921-1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Тюмень, 2012.

Сидорова И.Т. Строительство предприятий химической промышленности в СССР на этапе индустриализации 1928 - 1939 гг. (на примере Березниковского химического комбината): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 2011.

Рябая С.А. Модернизация промышленности Удмуртии накануне и в годы Первой мировой войны (1910-е–февраль 1917 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 2006.

Базовая

Климов И.П. Развитие транспорта на Урале (сентябрь – июль 1917 – июль 1941 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Тюмень, 2006.

В первом параграфе – «Методология исследования» – отмечается, что научно-теоретической основой изучения истории транспорта является **концепция модернизации**, которая позволяет учесть все объективные и субъективные факторы, оказывавшие влияние на транспортную инфраструктуру, и в контексте глобальной трансформации мира рассмотреть основные тенденции развития транспортной системы в советский период российской истории. Концепция модернизации применительно к истории транспорта находится лишь в стадии разработки. Пока имеется только одна публикация, посвященная дооктябрьскому периоду, в которой представлен в основном технологический аспект модернизации.

Судаков А.В. Развитие лесной промышленности Ханты-Мансийского автономного округа в кон. 1950-х – сер. 1980-х гг.: автореф. дис... канд. ист. наук. – Сургут, 2005.

Методологическая основа работы. Для автора диссертации наиболее убедительной в трактовке проблем развития лесной промышленности Ханты-Мансийского автономного округа представляется **модернизационная интерпретация истории**. Исторический опыт, в соответствии с таким подходом, представляет собой преемственность знаний и умений поколений, целесообразно отобранные и системно проанализированные сведения, необходимые для осмысления непосредственных практических задач, стоящих перед обществом на данном этапе. Модернизационный подход позволяет сбалансировано подходить к оценке и интерпретации исторических событий.

Харлова Е.В. Речной транспорт Западной Сибири в 1921-1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Тюмень, 2012.

Методологической основой исследования является **теория модернизации**. Под модернизацией понимается процесс, в результате которого аграрное, традиционное общество преобразуется в индустриальное, современное. Считается, что данный переход влечет за собой развитие передовой индустриальной технологии и социальных механизмов, способствующих их эффективному использованию. Модернизационная познавательная модель позволила автору понять суть технической и социальной эволюции в развитии речного транспорта Западной Сибири в контексте «социалистической раннеиндустриальной модернизации», осуществленной в условиях советского общества первых пятилеток.

Сидорова И.Т. Строительство предприятий химической промышленности в СССР на этапе индустриализации 1928 - 1939 гг. (на примере Березниковского химического комбината): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 2011.

Методологической основой исследования является **теория модернизации**, которая предполагает последовательное рассмотрение этапов исторического перехода от аграрного, традиционного общества к обществу индустриальному, и на основе анализа данного процесса позволяет выявить основные тенденции и объективные факторы перемен. Многостороннее исследование процессов становления и развития химической промышленности в Верхнекамье в контексте теории модернизации позволило определить основные этапы становления региона как крупного промышленного центра и дать объективную оценку глубине индустриальных преобразований, произошедших в Верхнекамье в 1920-1930-е гг.

Рябая С.А. Модернизация промышленности Удмуртии накануне и в годы Первой мировой войны (1910-е–февраль 1917 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 2006.

Методологической основой работы является теория модернизации, позволяющая учесть объективные и субъективные факторы в контексте глобальной трансформации мира. Модернизационная модель позволяет понять суть развития технологии судостроения и объяснить окончательную деградацию

Базовые

принципы

Климов И.П. Развитие транспорта на Урале (октябрь 1941 г.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Тюмень, 2006.

Основополагающими принципами осмысления конкретных исторических фактов и событий являются принципы **историзма, объективности и всесторонности**. Принцип историзма предусматривает изучение объекта в его развитии и взаимосвязи с учетом конкретных исторических условий. Принцип объективности выражается в признании объективных ценностей, в стремлении непредвзято подойти к отбору и оценке событий и явлений, дает возможность рассматривать их в реальном развитии. Реализация принципа всесторонности потребовала использования полной и достоверной информации по изучаемой проблеме, затрагивающей все грани модернизационных процессов в транспортной сфере.

Судаков А.В. Развитие лесной промышленности Ханты-Мансийского автономного округа в кон. 1950-х – сер. 1980-х гг.: автореф. дис... канд. ист. наук. – Сургут, 2005.

Методологическая оснастка нашего исследования включает познавательные принципы **объективности и историзма**.

Харлова Е.В. Речной транспорт Западной Сибири в 1921-1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Тюмень, 2012.

Кроме того, при работе над диссертацией, автор придерживался принципов **историзма и объективности**. Это позволило рассмотреть процесс развития речного транспорта Западной Сибири в 1921-1941 гг. в ходе его эволюции, происходившей под влиянием совершенствования материальной базы флота. А принцип объективности сориентировал автора на всесторонний анализ и проверку источников на предмет тенденциозности и субъективизма.

Сидорова И.Т. Строительство предприятий химической промышленности в СССР на этапе индустриализации 1928 - 1939 гг. (на примере Березниковского химического комбината): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 2011.

При рассмотрении предмета исследования были использованы основные методологические принципы исторического познания: **историзм, научная объективность, целостность и системность**. В соответствии с этим процессы становления и развития химической промышленности в регионе рассматривались как целостное социально-экономическое явление в конкретно-исторической ситуации 1920 - 1930-х гг. в СССР в тесном взаимодействии объективных и субъективных факторов.

Рябая С.А. Модернизация промышленности Удмуртии накануне и в годы Первой мировой войны (1910-е–февраль 1917 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 2006.

Методологическую основу исследования составляют принципы **объективности и историзма**, позволяющие изучать исторические явления в их развитии и взаимосвязи, проанализировать и оценить факты конкретной исторической ситуации в контексте истории изучаемого периода.

Основополагающими принципами для осмысления конкретных фактов стали принципы историзма и объективности. Принцип историзма позволяет рассматривать особенности судостроения в Воткинске в развитии и взаимосвязи с учетом конкретных исторических условий. Принцип объективности выражается в признании объективных ценностей, стремлении непредвзято подойти к оценке событий и фактов для реконструкции реальной картины развития судостроения в Воткинске, при наличии противоречивых источников информация в них

Методы исследования

Климов И.П. Развитие транспорта на Урале (октябрь 1917– июнь 1941 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Тюмень, 2006.

Конкретные методы исследования, которые применялись при подготовке текста диссертации, разделены на три группы: первая – **общенаучные** (логический и системный), вторая – **специальные исторические** (историко-генетический, историко-типологический, проблемно-хронологический, синхронный, диахронный, компаративный, ретроспекции, актуализации), третья – **междисциплинарные** (системно-структурный, статистический, конкретно-социологический).

Судаков А.В. Развитие лесной промышленности Ханты-Мансийского автономного округа в кон. 1950-х – сер. 1980-х гг.: автореф. дис... канд. ист. наук. – Сургут, 2005.

Автор использовал такие **общенаучные методы**, как индукция и дедукция, анализ и синтез, восхождение от конкретного к абстрактному и наоборот, статистический и структурно-системный, а также **исторический и логический методы**. По вопросу соотношения данных методов в историческом исследовании мы придерживаемся точки зрения, согласно которой «логический метод раскрывает движение объекта преимущественно в пространстве, «по горизонтали», а исторический показывает движение объекта в интервале времени», «по вертикали». В содержательном аспекте исторический метод раскрывает мир явлений, а логический — их внутренний мир. Главным средством конкретизации познавательных принципов явились используемые в работе **специально-исторические методы** исследования: хронологически-проблемный, предполагающий изучение истории лесной промышленности ХМАО по периодам, а внутри них по проблемам; культурно-генетический метод, позволяющий в полной мере выявить причинно-следственные связи явлений; хронологический метод, позволяющий излагать явления в хронологическом порядке; историко-сравнительный и синхронный методы, в соответствии с которыми процессы, происходящие в ХМАО, сопоставлялись с аналогичными в Тюменской области, в целом по СССР; и удаленными по времени друг от друга, эти методы позволили лучше понять происходящие события и установить различные этапы в развитии промышленной политики. Большую роль в нашем исследовании играл **статистический метод** – для сопоставления и выявления динамики происходивших событий, характера изменений в ходе становления лесопромышленного комплекса ХМАО и его кадрового потенциала.

Харлова Е.В. Речной транспорт Западной Сибири в 1921-1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Тюмень, 2012.

Применение **исторических и логических методов** позволило автору проанализировать проблему в общем виде с учетом всей полноты конкретно-исторических условий развития речного транспорта и хронологической последовательности данного процесса. Благодаря **историко-сравнительному методу** научного познания стало возможным сопоставление результатов навигационной деятельности предприятий речного транспорта Западной Сибири, а также путей решения кадрового вопроса в разные периоды, выявление источников пополнения кадров и формы их подготовки. Применение **статистического метода** позволило автору диссертации достичь промежуточных и конечных результатов исследования по таким направлениям, как перевозки, погрузочно-разгрузочные работы, подготовка и комплектация штата. Развитие материально-технической базы судостроительных заводов, портово-промышленного и путевого хозяйства в одном и том же временном отрезке удалось рассмотреть с помощью **синхронистического метода** научного познания. Использование **хронологического метода** дало возможность изложить материал во временной последовательности. **Метод восхождения от конкретного к абстрактному** позволил исследовать объект как некую сущностно-содержательную целостность на основе совокупности характеризующих ее признаков. В результате классификации и типологизации основных признаков речного транспорта, были выделены и изучены типы предприятий речного транспорта, учебных заведений, готовивших кадры, и определены источники их пополнения.

Сидорова И.Т. Строительство предприятий химической промышленности в СССР на этапе индустриализации 1928 - 1939 гг. (на примере Березниковского химического комбината): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 2011.

Изучение процесса становления и развития на территории Верхнекамья крупного центра химической промышленности опирается на такие **общенаучные методы**, как сравнение, анализ, синтез, обобщение. С помощью этих методов были проанализированы проблемы и тенденции, возникающие на строительстве Березниковского химкомбината, и сделаны выводы. В процессе работы над диссертацией были использованы **частные методы исследования**: историко-генетический, историко-системный, историко-сравнительный, позволившие проследить этапы становления промышленности в крае, реконструировать процессы создания Березниковского химкомбината, определить место и роль промышленного гиганта в системе хозяйственного развития страны.

Рябая С.А. Модернизация промышленности Удмуртии накануне и в годы Первой мировой войны (1910-е–февраль 1917 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 2006.

Указанные принципы обусловили использование совокупности **общенаучных** (анализ, синтез, дедукция) и **специально-исторических методов исследования** (историко-сравнительный, историко-системный). Они применяются комплексно, полученные с их помощью результаты взаимно дополняют друг друга. При составлении таблиц применяются элементы статистической обработки цифровых данных. В исследовании использованы **методы статистической обработки** массовых материалов и **метод матричной группировки** таблиц.

Методы исследования:

1. **Общенаучные: анализ, синтез, обобщение.**
2. **Специально-исторические:**
 - а. историко-сравнительный
 - б. историко-системный
3. **Междисциплинарные: статистический, кластерный анализ**

Методика реконструкции судовых биографий по

Бассейн реки Волги с притоками. 27

№№ по порядку.	Наименование судна.	Род двигателя.	Год постройки судна.	Основные данные.		Мощность в лошадиных силах.	Порядковый № по списку к классификации.
				Длина в футах и дюймах.	Осадка в четвертях.		
311	Рогнеда	Колесный.	1898	144	8	280	—
312	Руслан	"	1899	145'6"	5 ч. 2 в.	280	981
313	Фоминки	"	1911	154	6 ч. 2 в.	280	—

Список рабочего ядра 1923

Г.

Список судов 1916/17

Г.

— 14 —

Списокъ судовъ по переписи 1916/17 г.

№№ по порядку.	Владельцев.	Наименование и мѣстонахождение владѣльца.	Тип судна.	Название или номеръ, присвоенный судну владѣльцемъ.	Знамя Вѣд. Пут. Сооб.	Годъ постройки корпуса судна.	Годъ постройки корпуса судна.	Годъ постройки корпуса судна.	Материалъ, изъ котор. построено корпусъ.
306	149	Глушны, М. В., пос. Пучежъ Юрьевецк. у., Костр. г.	б. пар.	Алексѣй	183/1	1864	1917	ж.	
307	150	Голдобины, Бр., админ. по дѣламъ, г. Царицынъ Саратов. г.	"	Бр. Голдобины	48/2	1880	1915	"	
308	151	Головановъ, И. П., г. Астрахань	м. шхуна	Алмазь	1055/1	1916	"	"	
309	152	Головановъ, В. А., г. Астрахань	б. пар.	Чайка	799/1	1911	"	"	

— 15 —

Б. р. Нижней Волги.

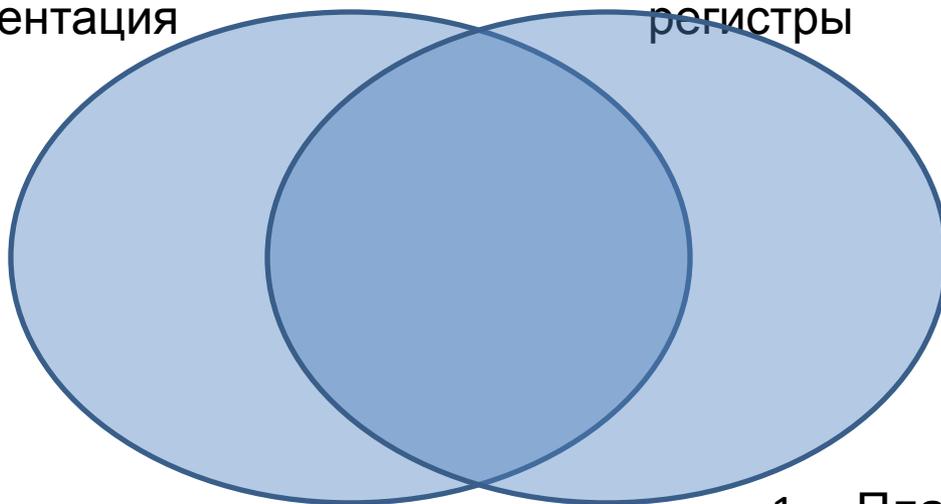
Районъ преимущественнаго плавания.	НАРУЖНЫЕ РАЗМѢРЫ СУДНА.										ОСАДКА СУДНА.				Орудия движенія.	Родъ двигат. м.	Число силъ въ машинахъ.	Грузоподъемн. безъ топлива, въ тысяч. пуд.	Родъ топлива.		
	Наибольш. длина.			Наибольшая ширина.			Высота борта.		Порожнякомъ.		При полной нагрузкѣ.										
	Саж.	Ари.	Вершк.	Съ кожухами.			Безъ кожуховъ.		Четверг.	Вершк.	Четверг.	Вершк.									
				Саж.	Ари.	Вершк.	Саж.	Ари.					Вершк.								
р. Волга и ея прит.	27	1	5	4	1	9	2	1	9	12	—	4	—	6	—	к.	п.	60	240	15	нф.
уч. Астрах.-Взморье.	15	1	5	—	—	—	2	2	—	13	1	5	—	—	—	в.	н.	50	200	40	пост.др. нат.
р. Волга.	6	1	11	—	—	—	1	1	4	4	5	2	2	2	2	в.	н.	18*	36*	—	н.
р. Волга и ея прит.	9	2	4	—	—	—	—	—	2	11	5	2	2	2	2	в.	н.	—	—	6	н.

1. Принцип хронологической преемственности.
2. Принцип обратного поиска справок.
3. Принцип системного поиска.
4. Принцип соответствия характеристик.

Историко-сравнительный метод

Заводская документация

Речные регистры

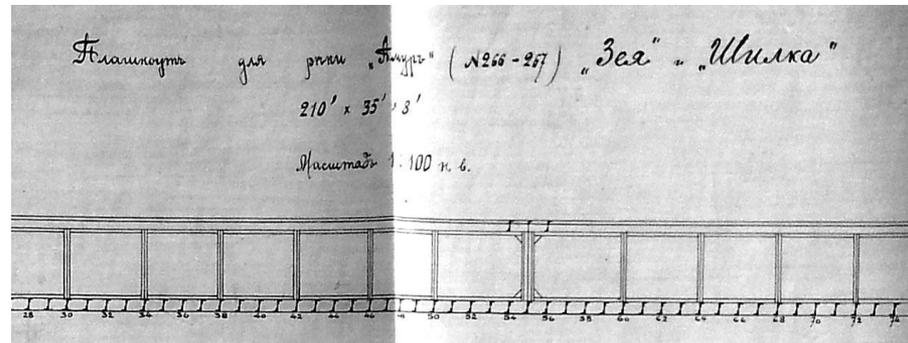


1. Деревянная яхта князя Горчакова «Вятский воевода».
2. Шхуна гидрографии и лоции Каспийского моря типа «Красная горка».
3. Барказ Котяковой «Сорванец».

1. Плашкоуты «Сива», «Лена»
2. Плашкоут «Вятка»
3. Баржа КП-018

Историко-системный

ШАЛАНДА ВМЪСТИМ. 200 КБ. М.		Ф. № Г. Ш									
ОБЩІЙ ВИДЪ		11874.									
МАШТАБЪ 1:100, 1:40 и 1:10.		ТЕХНИЧЕСКОЕ БЮРО 19 ²¹ / ₁₁ 14 г. ВОТКИНСКИЙ ЗАВОДЪ									
№№ СУДНА	ГОДЪ ПОСТРОЕНА	РОДЪ СУДНА	ЗАКАЗЧИКЪ	КОЛИЧЕСТВО КОМПЛЕКТОВЪ	ПРИМЪЧАНІЯ	№№ СУДНА	ГОДЪ ПОСТРОЕНА	РОДЪ СУДНА	ЗАКАЗЧИКЪ	КОЛИЧЕСТВО КОМПЛЕКТОВЪ	ПРИМЪЧАНІЯ
313-318	1913	ШАЛАНДА	М.Т. и П.Р.	6							



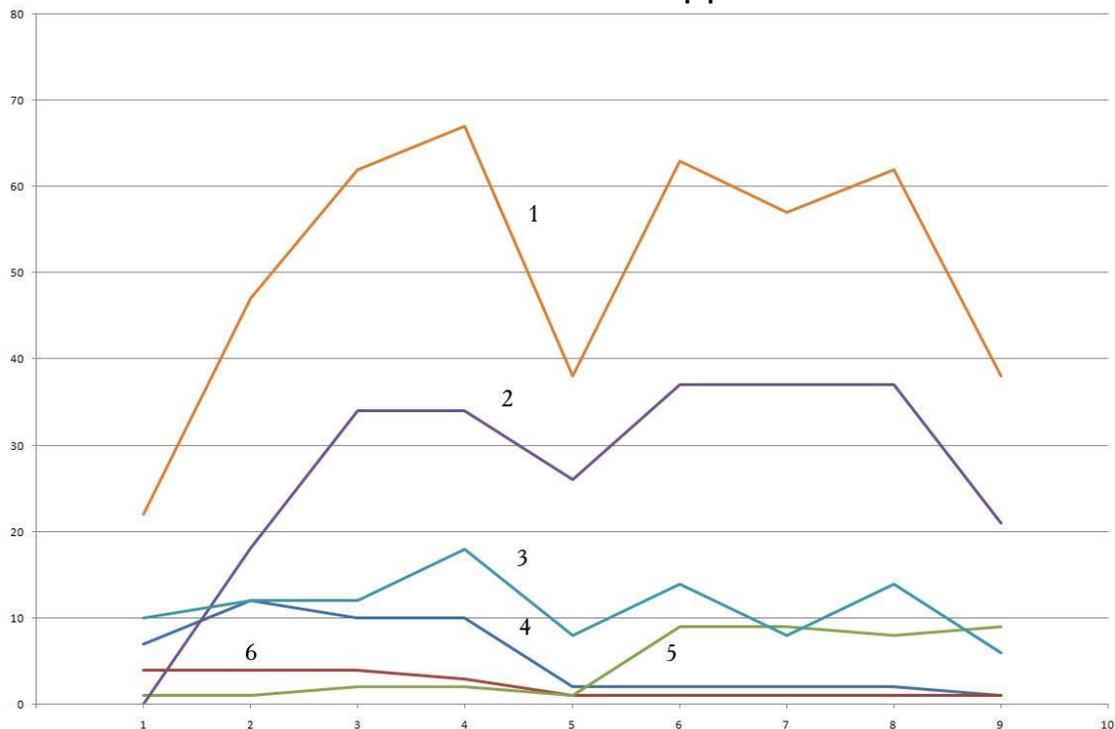
Номер заказа	Дата утверждения чертежа	Наименование объекта	Источник
248-249	25.11.1909	Пароход «Богатырь» и «Двигатель» для Мельниковой	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 276
250	24.11.1909	Пароход «Воткинский завод» для Мельниковой	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 275
251	18.11.1909	Пароход «Горный начальник Афанасьев» для Двинаренко	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 274
252-253	12.12.1909	Пароход «Храбрый» и «Решительный» для Кругляшова, Ядрышникова и Андреева	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 280
254-255	15.05.1910	Пароход «Прохор Андреев» и «Петр Березницкий» для Плещеева	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 282
256			
257	17.01.1911	Пароход «Скромный» для Машарова	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 284
258	11.05.1911	Пароход «Воткинский» для Кондакова	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 285
259			
260	18.01.1912	Пароход «Слава» для Попова	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 298
261	19.12.1911	Пароход «Михаил» для Штейна	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 283
262	10.05.1912	Пароход «Дунай» для Матвеекко	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 649
263	21.03.1912	Пароход «Адмирал Макаров» для Волосина	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 300
264	25.05.1912	Барказ «Сорванец» для Котяковой	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 302
265			
266-267	7.08.1912	Плашкоуты «Зая» и «Шилка»	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 305
268-269	15.11.1912	Барказы «Кура» и «Терек» для МТиП	Ф. 212.Оп. 7к. Д. 72

Железная лодка
Горноблагодатского округа
40-тонный Архангельский кран № 1



Землечерпалка «Сергей Шубинский»

Статистический метод



1 – всего объектов в постройке; 2 – баржи;
3 – грунтоотвозные шаланды;
4 – плавкраны,
5 – пароходы и барказы,
6 – землечерпалки

Наименование	1 1914	2 1914	1 1915	2 1915	1 1916	2 1916	1 1917	2 1917	1 1918
Плавкраны	7 (32 %)	12 (25 %)	10 (16 %)	10 (15 %)	2 (5 %)	2 (3 %)	2 (4 %)	2 (3 %)	1 (3 %)
Землечерпалки	4 (18 %)	4 (9 %)	4 (7 %)	3 (4 %)	1 (3 %)	1 (2 %)	1 (2 %)	1 (2 %)	1 (3 %)
Пароходы и барказы	1 (5 %)	1 (2 %)	2 (3 %)	2 (3 %)	1 (3 %)	9 (14 %)	9 (16 %)	8 (13 %)	9 (24 %)
Баржи	0	18 (38 %)	34 (55 %)	34 (51 %)	26 (68 %)	37 (59 %)	37 (65 %)	37 (60 %)	21 (55 %)
Грунтоотвозные шаланды	10 (45 %)	12 (26 %)	12 (19 %)	18 (27 %)	8 (21 %)	14 (22 %)	8 (14 %)	14 (23 %)	6 (15 %)
Всего в исполнении	22	47	62	67	38	63	57	62	38