

**\* Геополитика,  
хронополитика,  
ГЕОЭКОНОМИКА.**

В слайдах использованы материалы учебника «Геополитика», вып. коллективом авторов ф-та международных отношений. 2016 г.

\* Геополитика (греч. γη — земля + πολιτική — государственные или общественные дела) — общественно-географическая наука, часть политической географии; наука о контроле над пространством.

\* Геополитика — междисциплинарная область знания о закономерностях распределения и перераспределения сфер влияния различных государств и межгосударственных объединений в многомерном пространстве Земли.



Подробнее на [livelib.ru](https://www.livelib.ru/):

\* <https://www.livelib.ru/tag/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/selections>

\* Геополитика рассматривается и как область научного знания, изучающего, особенности воздействия на национальную, региональную и мировую политику совокупности географических, этнографических, экономических и других факторов, относящихся к жизнедеятельности человеческого сообщества, в динамике их развития.

\* Геополитика - детерминация политической деятельности географическими, историческими, социально-психологическими, этнографическими, экономическими факторами, взаимосвязь политического и пространственно-социального.

- ① ◆ территория;
- ② ◆ географическое положение, т. е. расположение государства на континенте;
- ③ ◆ протяженность границ, их положение на естественных или искусственных рубежах;
- ④ ◆ наличие рек как водных преград и путей сообщения;
- ⑤ ◆ положение страны по отношению к морю, протяженность береговой линии и условия для судоходства;
- ⑥ ◆ климат (холодный, умеренный, жаркий, засушливый и т. д.);
- ⑦ ◆ почвы (насколько они благоприятствуют развитию сельского хозяйства, инфраструктуры, промышленности);
- ⑧ ◆ недра, их богатства, способность обеспечивать экономический рост и социальные запросы населения;
- ⑨ ◆ население, его численность, плотность, социальный состав и другие характеристики.

## \* Влияние географических факторов на политику

- ① Основной объект изучения геополитики — геополитическая структура мира, представленная множеством пространственных моделей.
- ① Исследование механизмов и форм контроля над геопространством — одна из основных задач геополитики.
- ① Историческое ядро геополитики - география.
- ① Методологическое ядро геополитики - «моделирование» на общепланетарном уровне.

\* Различные мнения о состоянии геополитических исследований, и о роли геополитики в глобальном мире. Прозвучали сомнения в ее научном характере. По мнению одного из критиков геополитики Б.Ю.Кагарлицкого, в эпоху глобализации геополитика обрела характер религии, которая заменила старое догматическое мышление, подменив самостоятельный политический анализ набором устоявшихся представлений о неизменности противостояния «мы» - «они». Как считает Б.Ю. Кагарлицкий, проблема заключена не столько в геополитической сфере, сколько в области экономики. Об устаревании геополитики пишет российский политолог А. А.Сергунин.

\* **Актуальность геополитики обусловлена особенностями современных политических процессов, развертывающихся на глобальном, региональном и национальном уровнях. «Сокращение» пространства и «ускорение» времени под воздействием глобализации породили множество проблем в жизни отдельных стран и международного сообщества в целом. За последнее время мы стали свидетелями изменений в политической и экономической конфигурации мира. Миграционные потоки «втягивают» в различные географические пространства образцы своего этнокультурного поведения. Жизнь планеты начинает зависеть от событий, происходящих в виртуальном пространстве. Земля, вода и «эфир» освоены или осваиваются человеком.**

\* Хронополитика, по определению российского ученого И.А. Чихарева, имеет двойной смысл. Во-первых, - это концепция «политического времени как изменчивости политических отношений и форм их организации в результате совокупной деятельности субъектов политики». Во-вторых, - это концепция «политической деятельности, основанной на познании качественной временной определенности политического процесса».

\* Понятие геоэкономики раскрывается следующим образом: это « геополитика с позиций экономической мощи государства или блока. Достижение внешнеполитических целей, мирового или регионального «могущества» преимущественно экономическим путем. Геоэкономика исследует трансформацию международных экономических отношений, мирохозяйственную интеграцию и создание конкурентоспособных региональных условий хозяйствования под воздействием факторов глобализации. Геоэкономика — это политика перераспределения ресурсов и мирового дохода».

\* Дергачев В.А. Геополитический словарь-справочник. Киев: КНТ, 2009. URL: <http://www.dergachev.ru/geoe/index.html>

\* **Пространство и время** всегда оставались краеугольными камнями в построении картины, или модели, мира. В мифологической картине мира человек и природа были неотделимы друг от друга, время рассматривалось преимущественно как *циклическое*, оно представлялось *дихотомическим (сакральным и обыденным)*, а «точки» его протяженности были неравнозначны. Пространство также считалось неоднородным, разделенным на центр и периферию, отражающим противоборство Космоса и Хаоса.

\* Во времена Античности начала складываться не только философская картина мира – были сделаны начальные шаги по направлению к созданию естественно-научной и специальной картины мира. С развитием географии, во многом обусловленным войнами, в частности, походами *Александра Македонского*, а затем и *Юлия Цезаря*, познание ойкумены расширялось и приобретало более реалистичный, чем ранее, характер. Природа, общество, политика и различные формы хозяйственной деятельности все чаще и чаще рассматривались в их взаимосвязи и взаимозависимости.

\* средневековые мыслители воспринимали пространство преимущественно *линейно*. Время протекало по направлению от прошлого к настоящему, а затем к будущему. Правда, *цикличность* сохранялась в общем ходе эволюции христианского мира: время должно было вернуться к своим истокам и закончиться после второго пришествия Христа. Циклическим оставалось и *обыденное, профанное время* жизни массы простых людей. Однако признание линейного характера времени способствовало формированию *исторического восприятия жизни человека и общества*. Не случайно одним из первых европейских историков был назван **Августин Блаженный (Аврелий)**. Освоение пространства за пределами «христианского» мира, происходило в процессе паломнических миссий, войн и Крестовых походов.

\* Возрождение, будучи частью Средневековья, обладало теми чертами, которые позволили выделить его в отдельную историческую эпоху. Несмотря на то, что взгляды на мироздание продолжали носить теологический характер, картина мира менялась в связи с утверждением принципа антропоцентризма. Открытия великих мыслителей Возрождения – *Николая Коперника, Джордано Бруно, Галилео Галилея* и других, в частности, отказ от геоцентризма, а также признание необходимости научных методов постижения природы изменили не только представления о Вселенной, но и взгляды на механизмы раскрытия тайн пространства и времени.

\* Великие географические открытия способствовали усилению взаимозависимости человечества и послужили основой для экономического, идеологического и военно-политического освоения европейцами новых территорий. Исследователи проблем геополитики связывают Возрождение с Тордесильянской геополитической эпохой (точка отсчета ее существования 1494 г.)

\* Новое время, органичной частью которого стал феномен Просвещения – эпохи, ведущие представители которой выдвинули на первый план идею главенства человеческого разума. Познание мира постепенно приобретает научный, прежде всего связанный с экспериментом характер.

\* В рассматриваемую эпоху предметом исследования стали и социальные аспекты феномена времени. В *философии истории* картина мира предстает в смене отличных друг от друга эпох и периодов, особенности которых определяются совокупностью множества факторов, в том числе пространственно-временных. *Климат, ландшафт, демографические характеристики* занимают

\* XIX столетие станет временем разительных контрастов. Оно даст человечеству научные открытия, которые приведут к пересмотру картины мира и поставят под сомнение универсальность механистических моделей Вселенной. Завершение XVIII в. и несколько десятилетий XIX в. станут свидетелями расцвета *немецкой классической философии*. Ее представители создадут развернутые системы мироздания, представят свои взгляды на пространство и время, в том числе в их социально-политическом проявлении. Природа и общество, происхождение и развитие которых получит различную интерпретацию в произведениях великих немецких философов, окажутся тесно связанными, изменяющимися.

\* В XIX в. возникнут различные философские направления, в которых вопросы динамики мира и предназначения человека получит подчас диаметрально противоположные трактовки. Для *диалектического и исторического материализма* прогресс человечества и его стадильное, формационное развитие окажутся связанными с революционным подъемом масс, овладевших передовой идеологией. В *философии жизни* одними мыслителями мир начнет восприниматься как воля и представление (*А. Шопенгауэр*), для других на первый план выйдет отказавшийся от общепринятых норм индивид, который, по мысли *Ф. Ницше*, призван стремиться к свободе, превращаясь в сверхчеловека. Это, впрочем, не означает однозначной устремленности в будущее, поскольку время идет по кругу. Рационализм начнет сменяться иррационализмом. На рубеже XX в. Ницше воздаст хвалу мифу, без которого, с точки зрения немецкого философа, мир не мог бы существовать.

\* Причину этих изменений представители немецкой классической философии станут объяснять как идеалистически, так и материалистически. Примечательно, что именно в классической философии наиболее полно для того времени найдет свое выражение *концепция демократического мира*. Труд *Иммануила Канта* «К вечному миру» опередит свою эпоху и будет востребован после Первой мировой войны, в период зарождения новой системы международных отношений.

\* Время и пространство в XIX в. станут уплотняться и превращаться в важный ресурс, обладание которым станет одним из непеременимых условий развития капитализма, особенно в его империалистической стадии. Завоевание колоний, расширение сети коммуникаций начнет сближать различные территории планеты. Революции, мятежи, войны, как колониальные, так и освободительные кардинально изменят карту мира. Географические представления будут чаще смыкаться с политическими и экономическими взглядами на характер отношений между странами и народами. В отдельные дисциплины превратятся некоторые направления научных исследований. Начнется формирование *классической геополитики*.

\* Первая половина XX в. будет ознаменована новыми открытиями, которые создадут основу для формирования новой, отличной от механистической, картины мира. Теория относительности и квантовая теория окажут влияние не только на развитие естественных наук, но и на особенности мировосприятия человека XX в., расширив горизонты видения мироздания. Но сама по себе, наука, открывшая безграничные возможности человека, не смогла изменить политическую картину мира, которая формировалась под воздействием нарастающих международных противоречий.

\* Две мировые войны отчетливо продемонстрируют, что научные достижения могут иметь и благотворное, и пагубное воздействие на судьбы человечества, особенно в условиях непрекращающегося идеологического противоборства. Свидетельство тому – создание ядерного оружия. К началу 50-х гг. XX столетия геополитическая картина мира отразит его раскол на два полюса, иначе говоря, – появление биполярной системы международных отношений. История покажет, что мы не в состоянии сформулировать единственно правильную универсальную философскую картину мира.

\* Вторая половина XX и первое десятилетие XXI в. будут ознаменованы изменением восприятия пространственно-временного континуума. Идея единства в многообразии станет характерной и для естественных, и для социально-гуманитарных наук. Ученые предложат множество сценариев развития природы и общества, среди которых есть место и оптимизму, и пессимизму. Вместе с тем с развитием постпозитивизма в очередной раз возникнет вопрос о познаваемости мира.

\*Сегодня на планете фактически не осталось белых пятен, а само пространство, с одной стороны, «исчезает» в результате новой научно-технической революции, с другой, оно дробится на множество пространств: глобальное, региональное, политическое, экономическое, культурное, информационное и др. Идет освоение космического пространства. Земной шар действительно оказался маленьким, таким, каким его увидел Данте в своем сне, подаривший нам «Божественную комедию». В этих условиях закономерно появление точки зрения о том, что пространство утратило свою значимость и в картине мира стало доминировать время.

\* Действительно, время развертывания событий, вызывающих серьезные перемены в нашей жизни, ускорится, хотя разные страны и регионы по-прежнему будут жить в разных темпах и ритмах. Выигрыш во времени становится неременным условием экономического, политического и военного состязания современных государств. Но, как показали конфликты последних лет, проблема границ и территорий обрела новую остроту. Видимо, об устаревании геополитики говорить пока еще рано, тем более что эта область знания никогда не существовала в отрыве от других областей познания мира.

- \* История показала, что наука геополитика включает два основных направления: европейское (континентальное) и англосаксонское (атлантистское).
- \* В *континентальной геополитике* сформировались основные идеи европейской школы. В трудах ученых конца XIX — начала XX вв. *Ф. Ратцеля, Р. Челлена, Ф. Науманна* содержались основные геополитические идеи: *теория жизненного пространства, концепция мировой державы, законы территориальной экспансии, идея «срединной Европы», концепция континентального государства, идея континентального блока государств.*

\* Европейские ученые высоко оценивали идею национального пространства и его культурной значимости. Культуроцентризм европейской геополитики был основан на идее неразрывной связи веры, почвы и крови. Атлантистская школа стояла на позициях культурного униформизма мира. Всем представителям европейской геополитики свойственна идея континентального блока, но разные авторы предлагали специфические его формы: «страны Оси» Р. Челлена, «срединная Европа» Ф. Науманна, «блок Берлин — Москва — Токио» К. Хаусхофера, «Европа от Дублина до Владивостока» Ж. Тириара. Поиск новых идей континентального объединения идет до сих пор, хотя и под контролем американской гегемонии.

\* Политика *англо-американской школы* была жестче европейской геополитической науки, базировалась на «принципе анаконды» и представляла серьезную угрозу. Американскую геополитику отличают прагматизм и реализм мышления, четко сформулированные цели гегемонии. С момента возникновения атлантистская геополитика носила прикладной характер. Основатели англо-американской школы *Х. Маккиндер, А. Мэхен, Н. Спикмен* были практиками, занимались реальной политикой и желали мировой победы своему государству. Х. Маккиндер признает два типа цивилизации, различных по стратегии, тактике, ценностной системе, цивилизационным принципам: *цивилизация Моря* (талассократия — от греч. «власть моря») и *цивилизация Суши* (теллурократия — от лат. «власть почвы»). Теория двойственности цивилизаций является вкладом Х. Маккиндера в геополитическую науку.

\* Цивилизации Моря свойственны: освоение только береговой зоны, динамичность и подвижность, инновации и технологические открытия, морская торговля, исключительная роль финансов и рынка. Для цивилизации Суши характерны: удаленность от берегов, авторитарные общества на основе идеалов доблести и чести, преданности и верности, консерватизм политической системы, несклонность к технологическому развитию, инновациям, сохранение культурных традиций. Мы видим, что Х. Маккиндер создает не столько географическую картину мира, а, главным образом, социологическую, включающую ценностную систему общества.

\*Всю территорию планеты от древности до наших дней Х. Маккиндер районировал на основе дуализма Суша — Море. В Древнем мире это противостояние морских Афин и сухопутной Спарты, Пунические войны между Римом (Суша) и Карфагеном (Море). В Новое время — это создание морской голландской империи, противостояние Испании (Суша) и морской Великобритании. В XIX в. цивилизация моря совпадала, по Х. Маккиндеру, с Британской империей.

- \* Особенность расположения англо-американского мира «на море» определило доминирующую концепцию атлантистской геополитики — основной в ней является талассократия, или преобладание «морской силы». Морские государства предстают в данной трактовке как исключительная цивилизация, наиболее эффективная, предназначенная для мирового господства. Другой отличительной чертой англо-саксонской геополитики является гегемонизм, что проявилось в терминах «мировая держава», «мировое господство», «имперская геостратегия», «однополярный мир».
- \* Современная атлантистская школа во многом сохранила главные идеи своих предшественников — идеи господства и лидерства, тихоокеанскую стратегию

\* Естественно-научные факторы занимают значительное место в концепциях европейцев, но приоритет отдается *культурному* фактору. Данная отличительная особенность европейской геополитики сближает ее с российской, в которой всегда был приоритет гуманитарных принципов.

\* Главную роль в европейской геополитике играли *К. Хаусхофер* и *К. Шмитт*. Свои теории они основывали на традициях германского рейха, поэтому признавали использование физической силы в отношениях между государствами, героизм, агрессию и господство. Серьезную роль в науке сыграли *Институт геополитики* и «*Журнал геополитики*», основанные *К. Хаусхофером*. Немецкие геополитики ввели в научный оборот термины «кровь и почва», «пространство и положение», «фактор силы», «жизненное пространство». Но связь представителей немецкой геополитической науки с режимом Гитлера на долгие годы дискредитировала континентальную школу, что привело к преобладанию атлантистских геополитических идей в теории и на практике.

- \* Развитие идеи «морского развития» и традиции англо-саксонской школы продолжил **Н. Спикмен**, который сформулировал концепцию «береговой зоны» и «срединного океана». Одновременно в трудах Н. Спикмена усилилась тема роли агрессии, гегемонии, доминирования, что характерно для американской научной школы.
- \* В 60-е гг. XX в. идеи Н. Спикмена продолжил **У. Курк**, что позволило окончательно сформулировать концепцию «атлантизма». Яркими представителями атлантизма являются **Д. Мэйниг** (ученик Н. Спикмена) и **З. Бжезинский**, которые детально разработали идею американской гегемонии и возможные сценарии евразийской геополитики.

\* В период холодной войны и разрядки новым направлением стала концепция «мондиализма» – примирения конфликтующих сторон в едином планетарном образовании во главе с мировым правительством. Главным *центром мондиализма* стали США – созданные ими стратегические центры, действующие параллельно с властными структурами, обосновывали предназначение Америки руководить миром. Разработанная в 70-е гг. XX в., теория «мондиализма» в 1991 г. была объявлена американским президентом Дж.Бушем в качестве основной внешнеполитической стратегии.

\* В период холодной войны континентальная геополитика сумела преодолеть негативное к ней отношение из-за связи с режимом фашизма. Европейская геополитика сформулировала новые идеи и концепции, суть которых сводится к повороту к *антропоцентризму*. Главный тренд ее развития: от *геополитики пространства* к *геополитике человека*, владеющего пространством. Если в начале XX в. европейские геополитики в центр своих концепций ставили *естественно-научные факторы*, то современная геополитика Европы носит *гуманитарный характер* и изучает «дух» и «культуру» народов.

\* Европейцы — сторонники *глобального Запада* и «морского могущества», работающие, как правило, в НАТО, ЦРУ и других стратегических центрах, — привнесли в геополитику европейскую научную тщательность.

\*Сторонники *геополитики Суши* в Европе часто находились в оппозиции к существующим режимам, поэтому их труды оказали на политику довольно скромное влияние (Ж. Тириар, Й. фон Лохаузен, Ж. Парвулеско, А. де Бенуа, К. Террачано, Э. Шопрад, П.-М. Галлуа и другие). Эти исследователи выделяют Европу как *самостоятельную геополитическую силу*, противоположную англосаксонскому миру, но отличную от евразийской России. В 80-е гг. XX в. многие из этих ученых эволюционировали в сторону *евразийства*, а их работы, следовательно, являются вкладом в геополитику Суши.

- \* *Культурно-исторические концепции* европейской школы сближают ее с русской геополитической традицией (Н. Я. Данилевский и другие).
- \* **Геополитика России** развивалась по двум направлениям: евразийство и западничество.
- \* *Евразийство* началось в начале XX в. как противопоставление англосаксонской экспансии. Труд **А. Вандама** «Наше положение» (1912) призывает сформировать союз сухопутных держав против главного врага – морской Англии. Главная тема евразийства – утверждение самобытных основ российской истории и культуры. Для этого течения характерна также разработка собственных, порой весьма оригинальных взглядов на мировую и русскую историю. В трудах **П. Н. Савицкого** и **Н. С. Трубецкого** развиваются идеи, сформированные в теории культурно-исторических типов **Н. Я. Данилевского** и концепции органического развития **К. Н. Леонтьева**. В современных условиях евразийское движение вновь возрождается: многократно издаются труды **Л. Н. Гумилева**, наблюдается поток публикаций в журналах, выходит евразийское обозрение «*Элементы*» и сборник «*Пути Евразии*».

\* Параллельно с евразийством в России идет кристаллизация проектов *западничества*. Ядро западников составляли преимущественно петербуржцы (А. И. Герцен, К. Д. Кавелин, Н. В. Станкевич, Н. П. Огарев, П. В. Анненков, В. Г. Белинский, И. С. Тургенев, Н. Х. Кетчер и П. Я. Чаадаев ). Западники ориентируются на буржуазные реформы, замену монархии буржуазным парламентаризмом, а во внешней политике ориентируются на сближение с буржуазно-демократическими республиками. Образцами для русских западников являются Англия и Франция, а консерватизм Германии, Австрии и Турции их отталкивает. После 1907 г. внешнеполитическим ориентиром русских западников становится Антанта.

\* Таким образом, к началу XX в. в России одерживает верх *талассократия* – либеральный западный вектор, который ориентируется на лояльность к Антанте, войну с Германией и Турцией, а внутри страны – на заимствование западных либеральных образцов и свержение «имперского ига».

\**Современное состояние геополитики в нашей стране* обусловлено тем, что под разными идеологиями и политическими системами Россия в течение многих веков и вплоть до второй половины 1980-х гг. успешно развивалась, росла территориально и осуществляла континентальную, а затем и глобальную экспансию. Это был принципиальный вектор русской истории. Однако геополитическое положение России после распада СССР стало огромной катастрофой для нее. С этого времени Россия начала стремительно утрачивать позиции в глобальном пространстве мира

\* Но противоречия эпохи не позволяют быть уверенными, что Смута 1990-х гг. позади и Россия снова выходит на свою естественную орбиту успешного развития. Возвращение Крыма в 2014 г. было осложнено новым витком международной напряженности, уходом Украины из орбиты российского влияния, серьезными экономическими потерями. В политических элитах России и в обществе усилилось противостояние нового западничества (атлантизма) и традиционализма, представленного прежде всего евразийством.

\*  
.

- \* В современной дискуссии внутри страны по поводу места России в глобальной геополитике можно выделить три основных направления:
- \* а) атлантическое, прозападное, европейски-ориентированное; б) антизападное, трактующее необходимость отхода от прочных связей с Западом и выбор «восточной альтернативы»; в) неоевразийское, выступающее за баланс между Востоком и Западом, использование преимуществ от связи с теми и другими при сохранении российской самобытности.

\* После распада СССР усилилось внимание к геополитике, что обусловлено поиском места России и других новых независимых государств в меняющемся мире. Предпринимались попытки с использованием мирового наследия построить новую теоретическую основу геополитики на основе западничества, национал-большевизма, неоевразийства и русского национализма. Несомненную огромную роль в популяризации классических геополитических доктрин вносят труды российского общественного деятеля, философа, политолога, социолога, неоевразийца Александра Гельевича Дугина (родился в 1962 году). Монография А.Г. Дугина «Основы Геополитики». (М., 1997, 1999, 2000, 2001) была переведена на французский, румынский, сербский, грузинский, итальянский, испанский и английский языки. Однако работа получила неоднозначную оценку у его оппонентов.

- \* Дугин обрушивается с критикой на российских либералов, которые якобы пытаются создать на российской земле «никогда еще на ней не существовавшее историческое общество», отрицающее такие ценности, как народ, нация, история, геополитические интересы, социальная справедливость и т.п.
- \* Близкие к неоевразийским взгляды высказывает лидер КПРФ Г.А. Зюганов. Суть его позиции состоит в необходимости воссоздания единого евразийского государства на пространстве бывшего Советского Союза. Расширение геополитического влияния подобного образования, по его мнению, возможно за счет восстановления прежних связей с традиционными союзниками России на Балканах и в арабском мире, а также с режимами с прямой антиамериканской направленностью.

- \* Западническая геополитическая школа сформировалась на рубеже 80-х - 90-х гг. XX в. В наиболее концентрированном виде она была представлена и реализована в «доктрине Козырева», тогдашнего министра иностранных дел, ставшего в России преемником капитулянтской геостратегии главы союзного МИДа Э.Шеварднадзе.
- \* В основу российской геостратегии того времени были положены два мифа: во-первых, что Запад в ответ на уход России из Центральной Европы обеспечит финансирование ее экономического возрождения; во-вторых, что заимствованные западные модели либеральной демократии и свободной рыночной экономики быстро приживутся на российской почве и будут способствовать этому возрождению.
- \* Внутри страны подобная политика привела к «шоковой терапии» и формированию псевдорыночной, и в значительной мере криминализованной экономике,

\* В настоящее время в связи с очевидным провалом «доктрины Козырева» западники осуществили эволюцию в сторону умеренно-патриотических взглядов и сформировали так называемую консенсусную геополитическую модель. Согласно ей необходимо избегать крайних опасных для будущего России концепций русского национализма, неоевразийства и западничества. А ориентир должен быть взят на геополитическую самостоятельность страны, реализм и прагматизм внешней политики и эффективное использование имеющихся в России возможностей для влияния на глобальную геополитическую ситуацию.

- \* Представители русской националистической геополитической школы, которая носит преимущественно изоляционистский характер, полагают, что геополитический союз с тюрками и мусульманами опасен для русского народа и приведет к его растворению в евразийском «котле». Их геостратегия предполагает:
- \* • создание русского национального государства с доминированием православной церкви;
- \* • воссоединение с Украиной и Беларусью, т.е. восстановление славянского геополитического пространства времен Киевской Руси;
- \* • уход России с Кавказа и из Центральной Азии;
- \* • сосредоточение на проблемах национального возрождения русского народа и идеологическое противостояние с евразийцами и коммунистами, которые ассоциируются с антинациональными силами, разрушающими русскую идентичность.

\* Взвешенными представляются геополитические взгляды В.Л. Цымбурского - современного российского философа и культуролога, который определил выбранную им область исследований как «цивилизационную геополитику». В основе его концепции лежит идея Великого Лимитрофа. Для объяснения этого геополитического феномена им были введены понятия: Лимес - неустойчивая окраина имперской или цивилизационной платформы и Лимитроф - промежуточное пространство между империями или цивилизациями. В этом подходе к анализу геополитической ситуации в мире чувствуется влияние цивилизационной теории С. Хантингтона, хотя трактовка В.Л. Цымбурского носит, безусловно, оригинальный характер.

- \* Геополитические публикации стали неизменным атрибутом российских политиков (С.Н. Бабурин, В.В. Жириновский, А.В. Митрофанов, Г.А. Зюганов, С.М. Миронов, Е.Т. Гайдар и др.).
- \* Политологи, географы, историки и психоаналитики все активнее делали научные и учебные публикации (А.С. Панарин, И.Н. Панарин, К.Э. Гаджиев, Р.Ф. Туровский, С. Б. Лавров, В.Л. Цимбурский, К.Э. Сорокин, В.А. Колосов, Н.С. Мироненко, В.Л. Петров, Н.А. Нартов, А.И. Трейвиш, Б.С. Хорев и другие).

\* Среди государственных структур нельзя не назвать отечественный «мозговой трест» - **Российский институт стратегических исследований (РИСИ)** во главе с Леонидом Решетниковым. В России действует академические центры, занимающиеся вопросами геополитики, - **Институт социально-политических исследований (ИСПИ РАН)** - Геннадий Осипов, **Отделение глобальных проблем и международных отношений Российской академии наук (ОГПМО РАН)** - Александр Дынкин, **Отделение международных экономических и политических исследований (ОМЭПИ) РАН** (Светлана Глинкина), **Институт проблем международной безопасности (ИПМБ РАН)** - Андрей Кокошин. **Университетский центры МГУ - Центр консервативных исследований социологического факультета МГУ** (с 2008 года по 2014 год во главе с А.Г. Дугиным) и **Информационно-аналитический Центр по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве при историческом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова.**

\* Выделяются Международный некоммерческий фонд «Центр геополитических экспертиз» (Александр Дугин), Международный центр геополитического анализа (Леонид Ивашов), Академия геополитических проблем (Леонид Ивашов), Центр научной политической мысли и идеологии (Центр С. Сулакшина), проект «Русский Мир» с Интернет-порталом «Русский архипелаг», Институт проблем глобализации (ИПРОГ) - Михаил Делягин, Центра политической информации (Алексей Мухин). Среди региональных центров мысли можно назвать "Берлек-Единство" Центр геополитических исследований, г. Уфа, Республика Башкортостан.

- \* Дезинтеграция СССР и вызванные ею кризисные явления ослабили российскую государственность и подорвали привычный порядок. Тем не менее, Россия представляла собой самостоятельное геополитическое пространство. Она обладала своими специфическими интересами, которые необходимо было реализовать на всех направлениях.
- \* В создавшихся условиях перед Россией встала задача заново сформулировать свои политические цели, отражающие новые реальности, определить с учетом произошедших изменений свои интересы в области национальной безопасности, решать в комплексе внутренние и внешние проблемы.

- \* Самым дискуссионным в рассматриваемом контексте был вопрос о том, остается ли Россия после распада СССР великой державой, способной конкурировать на мировой арене на равных с другими великими державами.
- \* Остро также встал вопрос о национальной идее.
- \* Для современной России речь может идти не просто о военной безопасности, а о безопасности во всех ее аспектах и измерениях: глобальном, региональном, национальном, а также экономическом, социальном, экологическом, информационном, политическом.

- \* Основопологающей несущей конструкцией современной системы безопасности является комплекс отношений по линии Россия — Запад. В условиях распада биполярного миропорядка, как Россия, так и ведущие западные страны очутились перед необходимостью переоценки своего места и роли в современных геополитических реальностях.
- \* Считается, что распад СССР открыл перед Западом благоприятные с геополитической точки зрения возможности для проникновения в важные для нее, но ранее практически закрытые регионы постсоветской Центральной Азии и Закавказья. А это в свою очередь позволяет укрепить позиции Запада в отношениях с Китаем, в регионе Персидского залива и на южных окраинах Евразии. Разумеется, Запад в целом и США в особенности приложили максимум усилий к тому, чтобы сделать изменения, происшедшие в России и СНГ, необратимыми. Одним из важных векторов их политики в этом направлении стало явное или неявное противодействие интеграционным процессам в СНГ.
- \* Они не были заинтересованы в появлении на мировых рынках нового сильного конкурента и возможного мощного геополитического центра.
- \* В то же время страны Запада имеют с Россией ряд совпадающих интересов

\* Строительство многополярного мира, которое приведет к подрыву американской мировой гегемонии, может помочь России наряду с ее внутренним социальным и экономическим развитием. Именно в этом случае произойдет стремительный рост ее влияния. Надежды на то, что Россия сможет успешно развиваться в виде так называемой региональной державы, отказавшись от участия в глобальных процессах, ничем не обоснованы

\*Россия занимает особое, уникальное положение в геополитической структуре современного мира. Она раскинулась на огромных пространствах, образующих своеобразный становой хребет, соединяющий Европу и Азию в единый евразийский континент. Достаточно взглянуть на политическую карту, чтобы убедиться в том, что уже сам геополитический размах России обрекает ее на статус мировой державы. И на западном, и на восточном, и на южном направлениях внешняя политика России приобретает стратегическое измерение. Особую важность геополитическое положение России в нынешних реальностях приобретает в силу ее близости к некоторым из наиболее опасных очагов и эпицентров национально-территориальных конфликтов.

\* По мнению профессора Владимира Александровича Дергачева, существует различные подходы к оценке трансформации геополитического кода державы. Россия рассматривается как держатель «хартленда» (А.С. Панарин и многие другие), как своеобразный геополитический «остров» (В.Л. Цымбурский). Другие ученые выступают за концепцию «Евразийского мира», основанную на геополитической оси «Берлин - Россия - Китай». В случае дальнейшего ослабления России и её дезинтеграции держателями «хартленда» называют Германию или Китай. Популярны идеи интеграции восточнославянских государств или создания «Евразийского Союза», включая Казахстан.

\* См.: Институт геополитики профессора Дергачева. Сетевой проект. Аналитический и образовательный портал.

[http://www.dergachev.ru/geop/index.html#.VdXvX5\\_0F-0](http://www.dergachev.ru/geop/index.html#.VdXvX5_0F-0)

- \* *Развивающиеся страны* ныне играют важную роль на мировой арене. Они имеют свои геополитические интересы, зачастую не всегда совпадающие друг с другом. Их влияние на решение мировых проблем постепенно растет. Крупнейшие державы должны считаться с их интересами, тем более что некоторые развивающиеся страны сами становятся глобальными игроками. В России также увеличивается интерес к развивающимся странам. Она отошла от односторонней ориентации 1990-х гг. исключительно на страны Запада, дополненной в следующем десятилетии еще и ориентацией на Китай.
- \* Теперь ее политика становится все более многовекторной. Ситуация осложняется в связи с большими геополитическими изменениями в современной картине мира. Ныне происходит трансформация от моноцентричной модели мироустройства к полицентричной. Это обусловлено быстрым экономическим, политическим и военным развитием Китая, попытками возрождения России, образованием различных интеграционных объединений и союзов, находящихся вне зависимости от США, увеличением геополитической нестабильности, возрастанием количества кризисов и конфликтов, усилением угрозы терроризма, а также нарастанием глобальных проблем, связанных друг с другом.

- \* Как в отечественной, так и в зарубежной литературе реалии мира на рубеже тысячелетий и в первое десятилетие XX в. вызвали большой интерес к проблеме времени.
- \* Во-первых, особое значение на переломе эпох приобрели проблемы прогнозирования. Поэтому «модная» ориентация только на современность оказалась недостаточной, стало необходимым вычленив в прошлом те события и явления, которые привели к переменам во внутренней и международной жизни государств.
- \* Во-вторых, очевидная разновременность протекания политических, экономических и социокультурных процессов в отдельных странах и в мире в целом заставила ученых глубже взглянуть в те характеристики, которые связаны с хронологическими параметрами протекания этих процессов. Поэтому в указанный временной отрезок наблюдался повышенный интерес к *хронополитике*.

- \* Историческое время как процесс смены общественно-экономических формаций. К.Маркс, Ф.Энгельс.
- \* Время в концепциях невозобновимого жизненного цикла. О. Шпенглер, Н. Я. Данилевский, А. Тойнби.
- \* Роль стадий экономического роста в истории человечества. «Рывки» и «волны» в развитии общества. У. Ростоу, Д. Белл, Э. Тоффлер.
- \* Проблема времени в исследовании циклических процессов в развитии экономики. Н.Д.Кондратьев, С.Кузнец, К.Жюгляр, Кв. Райт, А.Шлезингер.
- \* Космические ритмы и развитие человечества. А.Л.Чижевский, Л. Н. Гумилев.

## \* Истоки хронополитики

\* *Выделение хронополитики в самостоятельную дисциплину* было связано с обобщением огромного опыта, накопленного мировой наукой. Собственно, временные, или темпоральные, аспекты были присущи и геополитике. Однако акцентирование на темпоральных аспектах эволюции политики, экономики и культуры также являлось важной чертой исследований, связанных с осмыслением движущих сил мировой истории. Ученые обращались к изучению особенностей влияния космических ритмов на жизнь человечества, разрабатывались стадияльные и циклические подходы к развитию стран и регионов мира.

\* *Институализация хронополитики* наиболее интенсивно заявила о себе в указанный промежуток времени. В частности, это объяснялось стремлением представителей ряда направлений постпозитивизма «деконструировать» категории пространства и времени. Применительно к отечественной исследовательской практике это обуславливалось необходимостью, с одной стороны, определить «точки бифуркации» в мировой и отечественной истории (например, Первая мировая война) и понять их положительные и отрицательные последствия для развития России.

\* С другой стороны, следовало выявить механизмы, которые могли бы придать устойчивость процессам обновления в нашей стране, а также не дать России оказаться в плену инверсионного, «вращающегося по кругу» времени. С проблемами инновационного развития ученые связывают понятие *кайроса*, времени наиболее удачного для внедрения нового, а также *хронотон* и *топохрон* – термины, обозначающие преобладание временных или пространственных факторов в развитии общества.

\* «Хронополитические исследования с учетом средовых факторов крайне объемны и трудоемки. Они требуют усилий целых коллективов, однако могут окупиться получением важных знаний и умений. В конечном счете развитие этих и других аспектов хронополитики способно помочь в достижении качественно нового уровня политической практики: в сознательном поиске и использовании альтернативных путей, способов и неполитических ресурсов политического развития, в значительном повышении разнообразия и эффективности неполитических оснований политической организации, а тем самым – содействовать увеличению общего потенциала ароморфности (по мнению М. В. Ильина, *ароморфность* – это усложнение структур, связанное с их полифункциональностью, и способность к совершенствованию политий).

- \* «Политическая хроногеометрия» в интерпретации отечественных ученых. (А.С.Панарин, В.В.Ильин)
- \* Типология социальных форм времени. А.С.Панарин.
- \* Повседневность, История и Хронос в хронополитической интерпретации. М. В.Ильин.
- \* «Кайрос» как время инноваций и его значение для исследования мировой политики и международных отношений. К.С.Пигров.
- \* Хронотоп" и «топохрон» в отражении пространственно-временных характеристик картины мира.
- \* Хронополитические аспекты теории международных отношений и философии мировой политики. Васильева Н.А., Лагутина М.Л.,
- \* Будущее как предмет глобального политического прогнозирования. Циклически-реактивное время. А.С.Панарин.
- \* В поисках синтеза хронополитического знания. И.А.Чихарев

## \* Становление хронополитики

- \* Во-первых, хронополитический ракурс изучения мирового развития, дает ключ к осмыслению современности с точки зрения соотношения «старого» и «нового» и позволяет выявить те политические формы, которые обладают видимостью новизны, но на самом деле уже существовали в недавнем или отдаленном прошлом. Таким образом, создается основа для более полного понимания настоящего, «истинно современного»
- \* Во-вторых, самоопределение теории мировой политики обусловлено необходимостью научного осмысления самой трансформации, то есть появления новых форм политики
- \* В-третьих, хронополитика содействует уточнению категориального аппарата исследований мировой политики.

## \* Чихарев о задачах хронополитики

\* Одной из развивающихся научных дисциплин становится и *геоэкономика*, в рамках которой исследуется экономическое пространство современного мира. Действительно, сегодня политическая и экономическая карты планеты различаются по своей конфигурации. «Геометрия» экономического пространства активно влияет на расстановку сил на мировой арене. Геоэкономика не отрицает геополитики и не вступает в противоречие с хронополитикой. Она представляет пространство в его экономической ипостаси и обращается к проблеме времени в контексте постоянных изменений этого пространства.

- \* *Мировое экономическое пространство* представляет собой сложную систему, включающую подсистемы, выделяемые по разным признакам (уровень экономического развития, масштаб экономики, экономико-географическое положение).
- \* Одним из наиболее продуктивных методов дифференциации территории является ее деление на регионы. Трактовка понятия «*регион*» приближается к пониманию термина «территориально-воспроизводственный комплекс».
- \* Последний может охватывать как межотраслевые сочетания либо предприятия, расположенные на определенной территории, так и географически объединенные группы стран. Важнейшие характеристики региона — внутреннее территориальное единство и специфика по отношению к внешнему миру.

\* Сущностные характеристики геоэкономической системы — неоднородность и самоорганизация. Для ее развития характерны разностадийность, а подчас и разнонаправленность. Несмотря на наличие тенденций общемирового развития — глобализации, интернационализации, транснационализации, пока не приходится говорить о подлинном единстве мирового хозяйства. Единая мирохозяйственная система пока остается утопической моделью. Можно констатировать фиаско наднациональных структур в области создания единого координационно-управленческого центра с целью присвоения ренты от пользования планетарными ресурсами.

\* В сложных и разноплановых условиях функционирования геоэкономической системы насущной потребностью участников внешнеэкономической деятельности становятся понимание древних значений экономических терминов и переосмысление их современных, зачастую — искаженных трактовок. Существуют планы построения всемирного ойкоса (дома) и национально-ориентированная мирохозяйственная модель.